
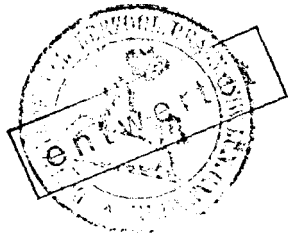
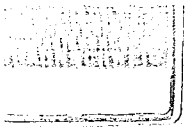


4723-5359

200 9 117
entwertet

UB Braunschweig 84

4723-535-9





4723-5359

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage des Geschichtsvereins
für das Herzogtum Braunschweig

herausgegeben von

Dr Paul Bimmermann

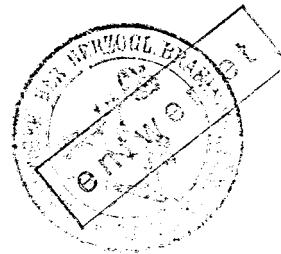
in Wolfenbüttel.

DS040459



Achter Band.

Jahrgang 1902.



Wolfenbüttel.

Verlag von Julius Zwißler.

Druck von Robert Angermann.

1902.



Inhaltsverzeichnis.

I. Aufsätze nach Gegenständen geordnet.

1. Geschichte.

- Der Überfall der Festung Braunschweig am 16. und 17. Okt. 1605 (H. Meier), S. 13, 25.
Von den Kippen und Wippen in der Stadt Braunschweig (G. Hasselbraut), S. 102.
Die Unsicherheit im 30jährigen Kriege (D. Schütte), S. 90.
Braunschweigische Chronik für das Jahr 1901 (W. Schadt), S. 10.

2. Literatur- und Theatergeschichte.

- Englische Komödianten am Hofe zu Wolfenbüttel (P. Zimmermann), S. 37, 53.
Englische Komödianten in Braunschweig (P. Zimmermann), S. 66.
Zu W. Raabes „Junfer von Denow“ (G. Hasselbraut), S. 66.

3. Topographie, Bau- und Kunstaltertümer.

- Das Ackenhauser Holz im Hilde (Ziegenmeyer), S. 87.
Das Fürstl. Zeughaus in Br. und die Unterbringung des Vaterländ. Museums im Ägidienkloster daselbst (H. Pfeifer), S. 121.
Der letzte Abbruch der Harzburg, S. 113.
Die Glocken in Glentorf (H. Pfeifer), S. 79.
Denkmalspflege (P. J. Meier), S. 133.
Geprägte Rauchtabaksdosen mit vaterländischen Darstellungen (M. Wasel), S. 61.

4. Volkskunde.

- Alte Braunschweigische Länze und Tanzlieder (D. Schütte), S. 116.

5. Schule.

- Die Landschulen der Inspektion Schöppenstedt vor 150 Jahren (J. Beste), S. 1.

6. Landwirtschaft, Gewerbe, Verkehr.

- Zur Geschichte des Kartoffelbaues im Herzogt. Br. S. 109, 120.
Die ehemalige Papierindustrie in Nörb (R. Böhme), S. 73.
Das Postwesen in Braunschweig (R. Schucht).
5. Postgebäude in Braunschweig, S. 31.

7. Biographien, Briefe, Nekrologe.

- Karl Frh. v. Birchahn (H. Meier), S. 97.
Otto Reitel † (Leizen), S. 101.
Ein Brief Justus Möfers an Gleim (R. Mollenhauer), S. 106.
August Röpke † (L. Trmisch), S. 115.
Emil Selenka † (R. Blasius), S. 49.
Wilhelm Spies †, S. 20.
August von Strombeck, S. 86.

8. Geschichtsverein.

- Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig (H. Maack).
5. Sitzung zu Braunschweig (13. Jan. 1902), S. 22.
6. „ zu Wolfenbüttel (3. Febr. 1902), S. 35.
7. „ zu Braunschweig (17. Febr. 1902), S. 35.
8. „ zu Wolfenbüttel (3. März 1902), S. 45.
9. „ zu Braunschweig (17. März 1902), S. 57.
10. „ zu Braunschweig (14. April 1902), S. 60.
11. „ auf dem Sternhause (5. Mai 1902), S. 68.
12. „ 1. Wanderversammlung zu Holzmin- den (9. Aug. 1902), S. 131.
13. „ zu Braunschweig (21. Okt. 1902), S. 132.
14. „ zu Wolfenbüttel (3. Nov. 1902), S. 140.
15. „ zu Braunschweig (17. Nov. 1902), S. 141.

II. Besprechung von Büchern und Aufsätzen, Inhaltsangabe von Büchern und Zeitschriften.

- Allers, Wilhelm**, aus einer alten Bibliothek (Holz-
münden), S. 96.
- v. Alten, Eberhard Curt**, Urkundenbuch des alt-
freien Geschlechts der Barone, Grafen und Herren
von Alten, S. 93.
- Andree, Richard**, Braunschweiger Volkskunde 2.
Ausfl., S. 118.
- Neues Archiv f. Sächsische Geschichte u. Altertums-
kunde 1902**, S. 120.
- Asche, Th.**, Geschichts-Kulturbilder und Sagen
aus Goslars Vergangenheit, S. 84.
- Baier, Rudolf**, Briefe aus der Frühzeit der deut-
schen Philologie an G. Fr. Benecke, S. 119.
- Beste, Johannes**, Geschichte der Konferenz von
Dienern und Freunden der luther. Kirche im
Herzogt. Br., S. 93.
- Blasius, Wilhelm**, Vorgeschichtliche Denkmäler
zwischen Helmstedt, Harbke und Marienborn,
S. 36.
- Blasius, Wilhelm**, die megalithischen Grabdenkmäler
bei Neuhaldensleben, S. 36.
- Blumenthal, Max**, Aus Hardenberg's letzten Tagen,
S. 93.
- Brandes, Wilhelm**, Beiträge zu Ausonius, S. 96.
- Briefe der Madame Jérôme Bonaparte (Elisabeth
Patterson)** deutsch von Henry Berl, S. 71.
- Bürger, Karl**, zur Geschichte des griech. Romans,
S. 96.
- Consentius, Ernst**, Lessing und die Vossische Zei-
tung, S. 72.
- Cunze, Friedrich**, Philostrats Abhandlung über
das Turnen, S. 96.
- Doebner, Richard**, Studien zur Hildesheimischen
Geschichte, S. 69.
- Drewes, Ludwig**, Reiseeindrücke von Kunst und
Leben in Italien, S. 96.
- Eckart, Rudolf**, Wahlsprüche, Devisen und Sinn-
sprüche der Welfenfürsten, S. 71.
- Festschrift zur Feier des 150jähr. Bestehens der
Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen**,
S. 91.
- Focke, Rudolf**, Chodowiecki und Nichtenberg, S. 92.
- Führer durch die Sammlungen des herzogl. Muse-
ums zu Br.**, S. 94.
- Evangelisches Gemeindeblatt**, S. 120.
- Hannoversche Geschichtsblätter**, S. 12.
- Eine Glückliche**. Hedwig von Holstein in ihren
Briefen und Tagebuchblättern, S. 71.
- Graeven, Hans**, siebenarmige Leuchter in Lüneburg,
S. 60.
- Groth, Ernst Johann**, Roswitha von Wandersheim,
S. 48.
- Hänselmann, Ludwig**, Alt Werthold Meiers Legen-
den und Geschichten des Klosters St. Agidien
zu Braunschweig, S. 82.
- von Hörsten**, Sind die städt. höheren Lehranstalten
im Herzogt. Br. in Staatsausfällen unzuver-
lässig, S. 96.
- v. Holstein, Hedwig**, f. Eine Glückliche.
- Hoogeweg, Hermann**, Urkundenbuch des Hochstifts
Hildesheim II. B., S. 92.
- Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik**
III. N. B. 21, S. 81.
- Johnson, G.**, Urkundliches über den ersten Marto-
selbau in Sachsen, statt „Maltepenberge“ lies:
„Kapellenberge“ S. 120.
- Jordan, Max**, Wandgemälde im Mäurerhaus zu
Goslar von H. Wislizenus, S. 84.
- Kirchheisen, A.**, Bibliographie Napoleons in kri-
stlicher Sichtung S. 120.
- Knoop, Ludwig**, Börsum und seine Umgebung,
S. 142.
- Koldewey, Friedrich**, Jugendgedichte des Human-
isten Joh. Caselius, S. 83.
- Kopp, Heinrich**, die Bühnenleitung Aug. Klinge-
manns in Br., S. 94.
- Koser, Reinhold**, Sammlung von Leibniz Hand-
schriften im Staatsarchive zu Hannover, S. 108.
- Braunschweiger Landwehr-Zeitung**, S. 120.
- Leitzmann, Albert**, und Karl Schüddelopf, Nichten-
bergs Briefe II. B., S. 108.
- Löser, Ludwig**, Wilh. Raabe, S. 96.
- Louis, Gustav**, Giordano Bruno, S. 111.
- Lowell, Edward J.**, die Kessen und die anderen
deutschen Hilfstruppen im Kriege Groß-Britan-
niens gegen Amerika. Nach d. Englischen ... von
D. C. Arb. v. Vershuer, S. 93.
- Lütke mann, Heinrich**, D. Joachim Lütke mann, S. 84.
- Mackensen v. Hsiffeld, Rudolf**, Braunschweiger
Jusaren in Feindes Land, S. 47.
- Monatsblatt für öffentl. Gesundheitspflege**, S. 120.
- Müller, Reinhard**, Beiträge zur Geschichte des Schul-
theaters am Gymnasium Josephinum in Hildes-
heim, S. 95.
- Nachrichten über deutsche Altertumsfunde XII.**
Jahrg. H. 6, S. 84; XIII. Jahrg. H. 2, S. 108.
- Niess, Albert**, Taschenliederbuch, S. 83.
- Deutsche Not und deutsches Ringen**. Aus W. Raabes
Werken, S. 143.
- Oberhey, Christian**, der Gottesbrunnen der Mensch-
heit, S. 144.
- Obser, Karl**, Erinnerungen aus dem Hofleben von
Freiin Karoline von Freystedt, S. 35.

Perl, Henry, f. Briefe der Madame Jérôme Bonaparte.
Porger, Gustav, Joh. Stuve's Leben und Wirken, S. 72.
Raabe, Wilhelm, die Leute aus dem Walde, S. 143.
Raabe, Wilhelm, Fabian und Sebastian, S. 143.
Rühland, Heinrich, die Wohnplätze des Herzogs. Br., S. 144.
Schüddekopf, Karl, f. Leitzmann, Albert.
Schüler-Album des Herzogl. Gymnasiums zu Helmstedt, S. 95.
Schultz-Niborn, M. M., die Eisenbahnen im Herzogt. Br. zu Anfang des XX. Jh., S. 141.
vom See, Franz, Ut bei Westfälische Lied, S. 94.
Sitzungsberichte der kgl. preuß. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin v. 15. Mai 1902, S. 108.

Stössner, Eduard, die ehemal. Besitzungen des Klosters Marienberg v. Helmstedt in der Umgebung des Bades Helmstedt, S. 143.
v. Verschuer, D. C, Frh., f. Lowell, Edward J.
Uoges, Theodor, Depotfund bei Watenstedt, S. 84.
Uoges, Theodor, Funde von Rhode, S. 108.
Wernicke, Alexander, Jahresbericht der städt. Oberrealschule, S. 120.
Evangelisch Lutherische Wochenblätter, S. 120.
Zeitschrift der Gesellschaft für niederländische Kirchengeschichte VI. Jahrg., S. 46.
Zeitschrift für bildende Kunst N. F. XIII. Band, J. 10, S. 108.
Zeitschrift für christliche Kunst Jahrg. 1902 Nr. 2, S. 60.
Zimmermann, F. W. Rud., die Verfügungsfreiheit über ländliches Grundeigentum etc., S. 84.

III. Abbildungen und Pläne.

Plan des südöstlichen Gebiets der Stadt Braunschweig im J. 1605 (Verloff), zu S. 13 ff.
 Durchschnitt der Megidientor-Passage durch die Mitte der Fahrbahn gedacht (Verloff), zu S. 13. ff.
 Profil der Megidientfront (Verloff), zu S. 13 ff.
 Profil der Magnifront (Verloff), zu S. 13 ff.
 Taxis'sches Reichs-Posthaus in Braunschweig im J. 1718, S. 32.
 Posthaus der Fürstl. Küchenpost in Braunschweig im Jahre 1718, S. 33.

Fürstliches Posthaus in Braunschweig im J. 1720, S. 34.
 Emil Selenka, S. 49.
 Rauchtabaksdosen mit vaterländischen Darstellungen, S. 64.
 Kirchenglocken in Glentorf, S. 80.
 Facade des Fürstl. Zeughauses, S. 121.
 Grundrisse des Paulinerklosters und des Zeughauses in Br., S. 124 und 125.

IV. Verfasser.

Beste, Johannes, Superintendent D. th. in Schöppenstedt, S. 1, 46, 144?
Blasius, Rudolf, Professor Dr med. in Braunschweig, S. 49.
Böhme, Karl, Pastor in Rübke, S. 73.
Brandes, Wilhelm, Schulrath Prof. Dr in Wolfenbüttel, S. 82.
Fuhse, Franz, Museumsdirektor Dr in Braunschweig, S. 36.
Haaris, Ernst, Oberlehrer in Wolfenbüttel, S. 47, 95.
Hänselmann, Ludw., Stadtarchivar Prof. Dr in Braunschweig, S. 118.
Hassebrauk, Gustav, Oberlehrer in Braunschweig, S. 66, 102.
Irmisch, Linné, Corrector in Braunschweig, S. 115.
Leitzen, Johannes, Gewerbeschuldirektor in Braunschweig, S. 101.
Mack, Heinrich, Archivar Dr in Braunschweig, S. 22, 35, 45, 57, 68, 69, 131, 140.

Meier, Heinrich, Oberstleutnant z. D. in Braunschweig, S. 13, 25, 97.
Meier, Paul Jonas, Museumsdirektor Prof. Dr in Braunschweig, S. 133.
Mollenhauer, Karl, Oberlehrer in Blankenburg a. H. S. 106.
Pfeifer, Hans, Regierungs- und Baurath in Braunschweig, S. 79, 121.
Schadt, Wilhelm, Geometer in Braunschweig, S. 10.
Schucht, Richard, Oberpostsekretär a. D. in Braunschweig, S. 31.
Schütte, Otto, Oberlehrer in Braunschweig, S. 90, 116.
Stegemann, Richard, Regierungsrath Dr in Braunschweig, S. 141.
Uasel, August, Gutsbesitzer in Beierstedt, S. 61.
Ziegenmeyer, Franz, Forstmeister a. D. in Frankfurt a. M., S. 87.
Zimmermann, Paul, Archivrath Dr in Wolfenbüttel, S. 37, 53, 66, 72.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr. Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel

1902.

15. Januar.

Nr. 1.

[Nachdruck verboten.]

Die Landschulen der Inspektion Schöppenstedt vor 150 Jahren.

Von Johannes Beste.

Drei wichtige Wendepunkte hat die ältere Geschichte der Dorfschulen unseres Herzogthumes zu verzeichnen. Zuerst das gesegnete Zeitalter der Kirchenreformation, da durch die Kirchenordnung des Herzogs Julius vom Jahre 1569 bestimmt wurde, daß mit den vorhandenen kirchlichen Klöstereien fortan deutsche Schulen verbunden werden sollten, in denen die Kinder im Gebet und im Katechismus, im Schreiben und Lesen, sowie im Psalmenfingen unterrichtet würden. Aus dieser Klosterschule hat sich auch in unserm Lande allmählich die deutsche Volksschule entwickelt. Sodann erschien nach den wilden Fluten des dreißigjährigen Krieges wie eine Friedenstaube mit dem Delblatt die Schulgesetzgebung des Herzogs August, zuerst die landesherrliche Verfügung über die allgemeine Schulpflicht im 2. Artikel der „Allgemeinen Landesordnung“ vom 7. Januar 1647, und ferner die „Schulordnung“ vom 24. Februar 1651. Es ist bemerkenswert, daß der Schulzwang nur in Weimar und in Gotha früher, dagegen in Preußen 69 Jahre später eingeführt wurde, als im Herzogthum Braunschweig. Einen neuen, herrlichen Aufschwung nahm dann das Landschulwesen unter dem schulfreundlichen Regimente des Herzogs Karl I., der durch die Gründung der Lehrerseminare in Braunschweig und Wolfenbüttel, insbesondere aber durch die „Ordnung für die Schulen auf dem Lande in dem Herzogthum Braunschweig-Wolfenbüttel und Fürstenthum Blankenburg vom 22. September 1753“ eine warme Fürsorge für das Volksbildungswesen bekundete. Man hat diese Schulordnung mit Recht ein „Ehrenedenkmal sowohl des Herzogs als seines erleuchteten Konsistorii“ genannt, ja sie als die „erste eigentliche und vollständige Volksschulordnung“ überhaupt bezeichnet. Diese hohen Verdienste des

früher vielfach zu ungünstig beurtheilten Fürsten sind von sachkundigster Seite wiederholt klargestellt worden. Herzog Karl folgte damit dem Geiste der Zeit, den mächtigen Anregungen, welche zuerst der Halle'sche Pietismus zur Hebung des Schulwesens gegeben hatte, und noch mehr dem herandrängenden Geistessturm der Aufklärung, durch welchen die ganze Geisteswelt des Jahrhunderts in das Zeichen der Schule treten sollte. Die Seele aber all' der schulfreundlichen Bestrebungen des Herzogs war der einflußreiche Hofrat und spätere Minister Heinrich Bernhard Schrader, der schon am 13. November 1744 eine Denkschrift über ein im Lande zu errichtendes Schulmeisterseminar veröffentlichte. Dieser feingebildete, insbesondere für die Jugenderziehung begeisterte Staatsmann weilte in den Sommermonaten in seinem Tusculum, dem lieblich an einem Vornalbe des Elms gelegenen Mittergute Schlieftedt, welches er im Jahre 1747 von den Streithorff'schen Erben erworben hatte, weshalb er sich später Schrader von Schlieftedt nannte. Und hier unter den Bäumen des schattigen Parkes oder in den Räumen der stattlichen Burg Schlieftedt sehen wir ihn häufig in eifrigen Beratungen mit einem Geistlichen, bei einer Schale Kaffee und einer Pfeife Tabak. Der Geistliche muß seine Gedanken und Pläne zur Verbesserung des Schulwesens aufschreiben, der Minister versieht das Manuscript mit zahlreichen Anmerkungen und arbeitet selbst ein umfangreiches Schriftstück über die Durchführung der Sommerschulen aus, das bei den Geistlichen der Inspektion Schöppenstedt umlaufen soll. Der bezeichnete Geistliche ist August Geseuius, der Sproß einer rühmlichst bekannten Braunschweigischen Predigerfamilie, deren namhaftester Vertreter, Justus Geseuius, gestorben am 18. September 1673 als Hofprediger, Konsistorialrat und Generalsuperintendent in Hannover, durch seine lange Zeit in den Braunschweigischen Landen allgemein gebrauchten Katechismusfragen in weiten Kreisen bekannt geworden ist. August Geseuius, geboren am 25. Februar 1718, wurde 1741 Dia-

konus, 1746 Archidiaconus an der Stephanskirche in Helmstedt, 1744 zugleich ordentlicher Professor der griechischen Sprache an der dortigen Universität und kam in jugendlichem Alter von 29 Jahren (Januar 1748) an Stelle des nach Zellerfeld versetzten Superintendenten Rosenhagen als Superintendent nach Schöppenstedt. Man erwartete von seiner reichbegabten Persönlichkeit, welche Gelehrsamkeit und Thatkraft vereinigte, eine gründliche Besserung des Schulwesens Schöppenstedts.

Gesenius trat mit großem Eifer in das neue Arbeitsfeld ein. Er konnte von sich sagen, daß er des Morgens manchmal schon etliche Bogen geschrieben habe, wenn andere noch 2 Stunden schliefen, und daß er des Abends, wenn andere ruheten, noch in voller Arbeit sei. Die Inspektion Schöppenstedt hatte damals 17 Landschulen: Ampleben, Bamsleben, Barntorj, Berklungen, Gr.-Dahlum, Kl.-Dahlum, Gilum, Eikum, Kneitlingen, Kießlingen, Sambleben, Schlieftedt, Uehde, Gr.-Wahlberg, Warle, Wazum, Weserlingen. Dazu kam im Jahre 1754 Kl.-Wahlberg, welches, obwohl Filial von Berklungen, bis 1753 der Inspektion Rissenbrück, seitdem ein Jahr lang der von dieser abgezweigten Inspektion Denke angehört hatte, ferner im Jahre 1758 nach Auflösung der Inspektion Wendhausen die Pargien Eweisen mit Gilzum und Hachum und Weltheim an der Ohe mit Kl.-Weltheim. Die letztere wurde jedoch am 1. Dezember 1810 zur Inspektion Salzdahlum gelegt.

Nicht ohne Schwierigkeit vollzog sich der Amtsantritt des neuen Ephorus. Die Bürgerschaft der Stadt Schöppenstedt hatte sich den Pastor Rafenius aus Schlieftedt zum Seelforger erbeten, der 1750 in Braunschweig an der Magnifikirche eine geachtete Wirksamkeit fand. Das Pfarrhaus zu Schöppenstedt befand sich wegen der Feuchtigkeit und Niedrigkeit seiner Zimmer in so traurigem Zustande, daß Gesenius noch im Einführungsjahre auf die Herstellung eines neuen Angebaudes dringen mußte. Am schmerzlichsten war, daß einige ältere Kollegen den neuen Superintendenten wegen seiner Jugend verachteten. Zwar kam es dabei nicht zu solchen Ausschreitungen, wie unter Rosenhagens Vorgänger, Levin Johann Dedekind, dem zahlreiche Geistliche der Inspektion zur Erhaltung des zerfallenen und fast unter die Füße getretenen priesterlichen Respektes höchst notwendige, doch brüderliche Ermahnungen über die Art, wie er sein Ephoralamt zu führen habe, überreichten, worauf sämtliche Prediger, so vorstehende Schrift unterschrieben, vor das Fürstliche Konsistorium zitiert, daselbst mit scharfer Lauge gewaschen und genötigt wurden, in pleno consistorio ihrem vorgelegten Superintendenten von neuem obedientiam et reverentiam zu geloben. Doch mußte auch Gesenius um Aufrechterhaltung seiner angetasteten

Autorität in den ersten Jahren schwer kämpfen, bis nach Absehung des stolzen, heißblütigen Pastors H. in Berklungen Ruhe eintrat. Viel Mühe und Arbeit machte auch die Herstellung der corpora bonorum, der Hauptbücher, in welchen die Güter und Gerechtsame der Kirchen, Pfarren, Schulen und Witwenhäuser aufgeführt waren. Diefelbe war durch höchstes Reskript vom 28. Mai 1746 angeordnet und wurde in der Inspektion Schöppenstedt unter Gesenius im Jahre 1749 vollendet. Dazu kam die 1748 angeordnete Einrichtung einer genauen Pfarr- und Inspektionsregistratur, wozu 2 große Registratur-schränke beschafft wurden. Zu dieser Arbeit besaß Gesenius augenscheinlich ein ganz besonderes Talent; er schrieb eine schöne, leicht zu lesende Handschrift und hat alle Akten seiner Ephoralzeit so sorgfältig geordnet und geheftet, daß man sich mit größerer Leichtigkeit über die damaligen Zustände in Kirche und Schule unterrichten kann, als über manche viel näher liegenden Zeitabschnitte.

Von besonderem Interesse sind uns die Schriftstücke, welche Gesenius mit dem Minister Schlieftedt zur Hebung des Erziehungswesens gewechselt hat. Die ältesten derselben stammen aus dem Jahre 1749 und betreffen ein in der Inspektion Schöppenstedt anzulegendes Landes-Waisenhaus. Herzog Karl hatte durch Ausschreiben vom 20. September 1749 zur Gründung einiger Waisenhäuser auf dem platten Lande Anregung gegeben. Gesenius schlägt Kießlingen zum Orte eines Waisenhauses vor. An der dortigen Kirche befindet sich ein wüster, massiv gemauerter Flügel, welcher bis zum Jahre 1720 zum Gottesdienste benützt ist; derselbe könnte mit Leichtigkeit zum guten Waisenhause eingerichtet werden. Gesenius hat Riß und Anschlag dazu aufreichten lassen. Er schlägt ferner vor, daß der geschickteste und tauglichste Küsser der Inspektion, Schrader in Warle, welcher zur Information im Rechnen und Schreiben überall sehr geschickt und in guten Umständen, als Waisenwater nach Kießlingen, und der Kießlinger Lehrer Böker, der vormals Bedienter beim Herrn Abt Dreißigmark gewesen, nach Warle versetzt werde. Böker wolle zwar etwas vorstellen und sei sehr ambitiös, aber es sei thatsächlich mit ihm nichts los. Wenn das Waisenhaus so nahe bei Schöppenstedt angelegt würde, so könne der Superintendent ein wachsameres Auge für dasselbe haben. Der Minister Schrader antwortete darauf: „Dieses geht an und ist auch mein Wunsch. Wann wir uns sprechen, will ich Ev. Hochwürden einen vielleicht extravaganten Einfall von der Anlage dieses Waisenhauses kommunizieren.“ Der Lehrer Böker wurde dann auch im Jahre 1751 nach Salzdahlum versetzt und, da der Lehrer Schrader in Warle gestorben war, ein anderer sehr tüchtiger Mann, Lehrer König aus Kl.-Dahlum, im Hinblick auf das künftige Waisenhaus nach Kießlingen versetzt. Aber der Bau

desselben unterblieb wegen der sehr ungünstigen Finanzlage der folgenden Jahre.

Noch im Jahre 1749 machte Geseinius in einem größeren Schriftstück seine Vorschläge zur Reform der Jugendbildung. Minister Schlieffedt bemerkt bei der Rücksendung: *Erw. Hochachtungswürden* weise und wohlüberlegte Gedanken finden Sie in der Rückanfrage mit meinen flüchtigen Einfällen vergesellschaftet und bitte ich bei nächster Gelegenheit mir die Ehre aus, mich mündlich mit *Erw. Hochachtungswürden* zu vernehmen.“ Aus diesem Schriftstück, sowie aus andern von Geseinius sorgfältig gesammelten Schulakten ergiebt sich ein deutliches Bild von dem traurigen Zustande, in welchem sich damals die Schulen der Inspektion befanden.

Das Hauptübel war der Mangel an kenntnisreichen, geschickten und treuen Lehrern. Wohl hatte die Schulordnung des Herzogs August bestimmt, daß zu den Schul- und Küsterdiensten auf dem Lande „keine Handwerker genommen werden sollten, auch nicht solche, welche nicht im Lesen und Schreiben, auch den ersten und niedrigsten Prinzipien der lateinischen Sprache dergestalt geübt, daß sie die Kinder darin zu instituiren mächtig.“ Diese Bestimmung stand wohl auf dem geduldigen Papiere, aber wie ganz anders gestaltete sich die Wirklichkeit! Nach dem Berichte des Geseinius zerfallen die Lehrer ihrer Herkunft nach in zwei Klassen: Zu solche, die ein Handwerk gelernt und dasselbe zumeist auch als Lehrer nebenbei betreiben, und andere, die als Lakaien bei vornehmen Leuten gedient und das Glück gehabt haben, par recommendation einen Schuldienst zu erlangen. Unter den 17 Lehrern der Inspektion sind 9 Schneider, 1 Korbmacher, 1 Leineweber, 1 Bleichsemmacher, 1 Musikus, 2 ehemalige Bediente, der eine war beim Abt Dreißigmark, der andere beim Superintendenten Rosenhagen gewesen. Die meisten waren ungebildete Stümper, die das, was ihnen an Kenntnissen und Lehrgeschick fehlte, durch die roheste Mißhandlung der Kinder zu ersetzen suchten. Der Lehrer B. in Vansleben betreibt neben der Schneiderei auch die Musik. Am Sonntage nach dem Gottesdienste verläßt er häufig für die ganze Woche ohne Anzeige bei seinem Geistlichen sein Amt, um für Geld als Musikantengesell auf einer Hochzeit aufzuwarten. Den Schulunterricht, sowie die Montags- und Donnerstags-Betstunde überträgt er während seiner Abwesenheit seinem 18jährigen Sohne. Der Lehrer B. in Groß-Dahlum macht sowohl innerhalb als außerhalb des Dorfes allerlei unerlaubte Kuren und Quackalbereien, welche jedoch zum öftern sehr unglücklich ausfallen gestalt daß er vor einiger Zeit einer Frauen vom dasigen Einwohner 7—8 Zähne auf einmal gelöst, welche notwendig davon sterben und vor der Zeit ihr Leben endigen müssen, von anderem Unglück zu geschweigen; und während er also agieret, läßt er sein Weib

unterrichten, welches aber auch nichts taugt, wodurch auch der Vater Schmidt in Schöningen, welcher die Väterprofession und Chirurgie zu exerzieren von durchlauchtigster Herrschaft gnädigst privilegiert, in seinen Kuren beeinträchtigt und gekränkt. Solche Lehrer, die nur ein Handwerk gelernt, besitzen selten das *donum docendi* und man hat Exempel, daß sie statt oder bei der Information Strümpfe stricken, Beinkleider flicken et quae similia. Die wenigen Stunden, da sie Schein wegen die Kinder in der Schule um sich haben müssen, machen ihnen lauter Höllenangst und warten mit vielen Schmerzen auf den Glockenschlag, damit sie ihrer Not möchten entlediget werden.

Sehr viele Lehrer, als der zu Ampleben, Eißum, Kneitlingen, Berklingen, Eißum, welchem letztern der Zeigefinger an der rechten Hand fehlt, auch die neuen Lehrer Cludius in Warle und Winkler in Klein-Dahlum schreiben ganz erbärmlich und auch nicht orthographisch. Mit dem Rechnen sieht es an einigen Orten noch schlechter aus. Der neue Schulmeister zu Kl.-Dahlum, sowie diejenigen zu Berklingen und Kneitlingen können gar nicht rechnen. Der schlechteste unter den Lehrern der Inspektion ist derjenige zu Kneitlingen, der jedoch nur Schulhalter ist, da vorher dort nur eine Lehrwäsche gewesen, zur Bequemlichkeit der Kneitlinger Gemeinde, da die Kinder in alter Zeit nach Sambleben zur Schule gehen mußten. Dabei ist der Kantor zu Sambleben zugleich Opferrmann von Kneitlingen verblieben, so daß dem Kneitlinger Schulhalter außer der miserablen Wohnung und etwas Holz für das Uhrenstellen und Betglockenschlagen nichts als das wenige Schulgeld übrig bleibt. Der alte Schneider M., welcher seit 1741 dieses Amt bekleidet, kann weder schreiben noch rechnen und es fehlt ihm am meisten an Wiß und Verstand. Außer seiner Schneiderei flickt er Schuh und beschäftigt sich mit Bienen, weil er sich sonst nicht ernähren könnte. Selbst sein Sohn, der 1782 als Adjunkt ihm zur Seite tritt, schreibt noch höchst stümperhaft und unorthographisch.

Wie wenig damals von dem Lehrer gefordert wurde, beweisen die Protokolle über die vom Superintendenten im Auftrage des Konsistoriums vollzogenen Prüfungen. So wurden z. B. am 23. März 1751 von Geseinius zwei junge Leute tentiert: Cludius, bisher Bedienter bei der Witwe von Weferling in Wazum, und Niemeyer aus Königsflutter. Der erstere, welcher beim Lesen der Bibel nicht ohne Buchstabieren fortgekonnt, auch sehr miserabel und unorthographisch schrieb, dazu auch im Rechnen nicht weit gekommen, maß er nicht einmal die vier Spezies, geschweige von regula de tri gewußt, wurde dennoch, weil er in seinem Christentum ganz gut gegründet und im Katechismus wohl bewandert war, für bestanden erklärt und zum Lehrer in Amp-

leben vorgeschlagen. Aber der dortige Patron, Obristwachtmeister von Bötticher, wünschte ein anderes Subjekt zu bekommen. Cludius sei wirklich zu schlecht besponnen; des Menschen Gemüt möge wohl gut sein, aber seine Stimme im Singen sei überaus schwach, sein Lesen und Schreiben fast schlecht. Wie würde das ablaufen, wenn derselbe eine Predigt in der Kirche ablesen sollte! Cludius erhielt darauf die Stelle in Warle. Der zweite Prüfling, Niemeier, zeigte weniger Timidität, als Cludius, aber sein Lesen war noch viel fehlsamer; dazu hatte er noch höhnisch geäußert, die Schulstelle in Ampleben bringe jährlich nur 30 Thaler; da er doch in 3 Monaten mit Copieren mehr verdienen könne, als dieser Dienst im ganzen Jahre einbrächte, so bedanke er sich dafür. Nach Ampleben aber kam als Lehrer der Büchsenmacher Rasch, welcher sich durch Nebenverdienst von seiner Profession seitens der herumwohnenden Noblesse und der Forstbedienten in der Gegend glaubte durchhelfen zu können.

Viel schlimmer noch, als diese fachmännische Unbrauchbarkeit ist die sittliche Verkommenheit, welche uns hier und da entgegentritt. Ich übergehe die beständige Klage über Holzfrevel der Lehrer; wie sehr sie verbreitet war, geht wohl daraus hervor, daß noch am 28. Januar 1773 Herzog Karl es für nötig erachtete, in Bezug auf die Holzdiebstähle der Schulmeister und Opferleute eine besondere landesherrliche Verordnung zu erlassen.

Zum Erweise sonstiger moralischer Versumpftheit hier nur 3 Fälle: Der Lehrer M. in Banzleben, Vorgänger des erwähnten Muskus, hat auf dem Helmstedter Markte als Kuhdieb agieret, indem er eine neben seiner allda gekauften alten, abgängigen Kuh angebunden gewesene junge Kuh, so Levin Hosmann aus Rabe gehört, losgebunden, seine alte stehen lassen und mit gemeldeter jungen Kuh fortgezogen. Der Bauer aber, der solches bei seiner Zuhausekunft inne geworden und nach geschehener Erkundigung erfahren, daß ein Kerl mit einem schwarzen Rode mit einer Kuh aus dem Thore gezogen und allsogleich Verdacht auf den Oppermann bekommen, setzt sich gleich zu Pferde, holt ihn noch vor dem Elke mit seiner Kuh ein, zwingt ihn wieder zurück nach Helmstedt und bringt ihn als Dieb nach dasigem Stadtvoigt, da dann der Oppermann beständig darauf beharret, es sei die weggetriebene Kuh seine eigene, rechtmäßig erhandelte Kuh, und klagt hingegen den Bauern an, daß er ihn als einen Dieb angesehen, und vielmehr der Bauer als ein Dieb ihm seine Kuh auf öffentlicher Straße habe abnehmen wollen. Bringt's durch sein Maul so weit, daß der Bauer in Arrest bleiben muß, er aber loskommt, und sofort zum Thore hinausläuft, bis endlich die Verkäufer herbeigebracht werden, und aussagen, was sowohl der Oppermann als der Bauer für eine Kuh erhandelt haben, da dann der Bauer als unschuldig wieder loskommt und ihm die von

Oppermann weggetriebene Kuh, so solang mit Arrest beschlagen gewesen, wieder zugestellt wird, der Oppermann aber, der inzwischen mit seiner roten Kuh davongezogen, als ein offener Dieb erklärt wird. Daß nun aber dieses alles nicht aus Irrtum geschehen sei, wie er vielleicht vorgeben dürfte, kann genugsam damit bewiesen werden: Des Oppermanns gekaufte Kuh ist ungemein alt, durchaus rot und hat 2 Hörner, des Bauern aber seine ist jung, fahl und hat ein Horn und einen weißen Kopf, und ist Oppermann selbst mitzugegen gewesen, da der Bauer die Kuh erhandelt hat.

Ueber dieses Vergernis ist in Banzleben eine solche Verbitterung der Gemeinde, daß die Eltern ihre Kinder nicht mehr zur Schule gehen lassen und in der Kirche nicht mehr mit ihm singen wollen, und also der Gottesdienst verächtlich und zum Gespött wird. Auch verlangt die Gemeinde, daß ihm der in seiner Verwahrung liegende Kelch und andere Kirchengeräte abgefordert und einem andern hingethan werden, damit er mit selbigen nicht durchgehen und in der Stille sich absentieren möge. Was das Vitam ante actam betreffe, so habe er eine Glocke aus der Kirche nach Braunschweig verhandelt, wie aber danach gefragt wurde, eine andere Glocke wiedergeholt, die er anjeho im Hause habe, dazu ein grünes Gitter nebst grünen Wänden vor dem Altar, das Schrant hinter dem Altar, worin der Kelch nebst dem Altargerät verwahrt gelegen, nicht minder aus dem Turm die Dielen von dem Boden hinweggenommen. Dazu des Sonntages, da ihm obliegt, die Ziffern der Gesänge an die Tafeln zu stecken, steckt er aus Frevelmut die unrechten an, und als er deshalb bedentet wird, suchet er solches mit einem errore zu beschönigen. Dazu noch verwegen und boshaft auf dem Kirchhofe mit lästerlichen Scheltworten die Gemeinde angreift und blamieret, auch in der Schule ihre Kinder übel zugerichtet, bei den Haaren genommen, Beulen auf dem Haupt geschlagen und einem kleinen Mädchen den Rücken so schimpfiet, daß nicht nur Striemen, sondern die Haut geborsten und blutig gemacht war, ohnerachtet das Kind ein doppeltes Wams angezogen, wie denn die Leute bezugen, daß sie ihre Kinder dicke anziehen müßten wegen allzu harter Schläge, die der Schulmeister ansteile, und solches aus Rache gegen die Eltern, welches er genugsam zu verstehen gäbe, weil er dabei zu sagen pflegte: „Das gilt vor die Knode Flachs“, „das gilt vor das Bind Stroh.“ M. wird nach langer Geduld und vielen vergeblichen Androhungen seines Amtes entsetzt.

Am 2. Juli 1761 berichtet der Pastor Müller zu Uhrde, dessen Nisial Klein-Wahlberg in diesem Jahre geworden war, daß ihm Gott die erste Beute in Klein-Wahlberg gegeben habe, indem die Ehefrau G., welche lange einen heimlichen Wamm auf dem Herzen getragen, das reumüthige Geständnis ablegte, daß sie 7 Jahre lang mit dem dortigen Lehrer M.

sich gehalten habe, wie denn auch ihr Sohn dem Schulmeister sehr ähnlich sähe. Sofort nachdem diese Grenel an das Tageslicht gekommen, mußte sich N. seines Amtes sowohl in der Kirche als auch in der Schule enthalten, obwohl die ganze Gemeinde wegen der bewiesenen Treue in seinem Amte und sonst geführten guten Lebenswandels für ihn gebeten, daß er bei seinem Dienste gelassen würde, und er selbst aufrichtige Reue bezeugte, auch desselben Ehefrau ihm Pardon gegeben hatte. Die odöse Inquisition wollte kein Ende nehmen, obwohl die Schuld des Schulmeisters an der klaren Sonne lag. Ein Jahr cessierte alles. Vergebens beauftragte Geseinius den Sohn des Übelthäters mit dem Schuldienste. Derselbe wurde nolens volens von den Soldaten abgeholt und mußte Kriegsdienste nehmen. Das war ein unerkanntes Unglück für die Klein-Wahlberger Jugend, die ob ihrer Schulfreiheit jubilierte; bald sahen die Kinder aus wie die Wilden, also daß sie ein Menschenfreund nicht ohne Seufzer, ja einige Male nicht ohne Thränen ansehen konnte. Nachdem über ein Jahr so verfloßen war, wurde N. durch das Urteil der Juristenfakultät in Helmstedt vom Amte entfernt und auf 2 Jahre in das Werthaus gebracht.

Aus ähnlichen Gründen wurde 1751 der sechs- und siebenjährige Lehrer N. in Ampleben abgesetzt.

Der Lehrer M. in Barnstorf wird beschuldigt, daß er sich in die Defraudationen des dortigen Verwalters J. verwickelt habe. Er sei der Bosheit dieses ungerechten Haushalters förderlich gewesen, indem er heimlich von ihm einen Wispel Gerste für 10 Thaler gekauft, solche in der Kirche habe absetzen lassen und am folgenden Tage für 15 Thaler wieder verkauft habe. Hierüber vernommen, stellte er sich ganz unsinnig, klagt, daß er von Frau und Magd geschlagen würde und daß die letztere ihn durch Fliegengift im Theewasser habe vergeben wollen. Die Frau dagegen äußert, ihr Mann ginge mit ihr so wunderlich um, daß sie, um der Ausföhrung allerlei bedenklicher Drohungen zu entgehen, ihre Sicherheit in der Retirade suche und sich bei ihrer Tochter aufhalte. Als der Superintendent sich bei einer Kirchenvisitation dem Schulhause nähert, hört er, wie der Schulmeister mit seiner Frau sich zankt. Als der Schulmeister ihn gewahr wird, kommt er mit großem Geschrei heraus und verlangt, er sollte ihn von seinem Weibe scheiden und verfolgt ihn mit solchem Begehre bis an die Kirche. Nach geendigtem Gottesdienste begab sich der Superintendent in das Schulhaus und fand den Lehrer in einem auf der Erde gemachten Bette. Er schmauchte Taback und trank Thee, dabei er ein solches Zeug sprach wie einer, der seines Verstandes nicht mächtig ist. Seine Frau klagte, daß er mit Feuer und Licht so gar übel umgehe, gestalt, daß er das Kohlenfeuer vor sich auf's Bette nähme und dasselbe Löcher darin eingebrannt habe. Dem p. M. wird ein Adjunkt gesetzt, er selbst soll bei obwaltender Verstandesschwäche ad locum

tutum, etwa in ein Hospital gebracht werden.

Das sind Bilder, wie sie damals nicht allein im Braunschweigischen, sondern überall im deutschen Vaterlande zu finden waren. Doch fehlte es gegenüber solchen Verirrungen auch nicht ganz an besseren Vertretern des Lehrerstandes, die mit Treue und Hingabe ihr schweres Amt verwalteten. Der gelehrteste Schulmeister der Inspektion war Ferber in Samleben, der zuerst Chorschüler im Weimarschen gewesen war und sodann die große Schule in Wolfenbüttel besucht hatte. Er unterrichtete seinen Sohn auch im Lateinischen und brachte den vierzehnjährigen auf das Katharineum zu Braunschweig, wo er sich im Chor in der Musik vervollkommen und dann des Vaters Nachfolger werden sollte. Aber der Sohn kam bald in die Prima und zeichnete sich so aus, daß Professor Gärtner ihn zum Lehrer seiner Kinder machte und der Vater ihm das Studium in Helmstedt gestattete. Hier wurde er Hausgenosse des Professors Teller und später der Lehrer des Sohnes des Professor Eisenhart, 1769 Konrektor am Helmstedter Gymnasium und 1772 Prorektor an der Stadtschule zu Magdeburg. Welch ein glänzendes Loos gegenüber der Lehrerstelle zu Samleben, damals dem ärmsten Dorfe der Inspektion, „da die Eltern sehr schwere Herrendienste prästieren müssen und daher die meisten von denen Mädchen jedes noch ein unmündiges Kind auf den Armen mit in die Schule bringen, und als durch das Schreien derselben die Information gestört, sich damit entschuldigt haben, daß ihre Eltern zum Herrendienste wären und sie die Kinder unterdeß warten müßten, daher sie entweder zu Hause bleiben, oder die Kinder mitbringen müßten.“ In den letzten Jahren, da Ferber ohne Brille nicht mehr sehen konnte, ging die Schule merklich zurück.

Gelobt wird auch der alte Lehrer Emmius zu Eixum, Sohn eines früheren dortigen Geistlichen, der lange Zeit zu Parchim in Mecklenburg zur Schule und ins Chor gegangen. „Er ist von Natur nicht sehr witzig, und im Alter nachgerade kümmerlich,“ schreibt schlecht und kann nicht rechnen, aber er wendet bei dem Unterrichte ungemeinen Fleiß an, so daß die Kinder in Eixum nicht die Schlechtesten in der Erkenntnis des Christentums sind. Sonst führt er einen stillen Wandel, ist und bleibt zu Hause, versäumt seine Schulstunden nicht, geht glimpflich mit den Kindern um und es muß ihm sehr nahe gelegt werden, wenn er fastigieren soll. Daher er zuweilen erinnert werden muß, daß er nicht durch allzuwiele Indulgenz den Mutwillen der Kinder stärke. Enfin — er ist ein geborner Dorfschulmeister, geduldig, treu, fleißig, ehrlich, redlichen Gemüthes, sonder Arglist und Tücke.“

Besonders tüchtig ist der schon genannte Joh. Anton Gerhard König, Lehrerssohn aus N. Dahlum, seit 1749 Lehrer daselbst. Die Gemeinde schafft ihm zu Liebe eine Orgel an und bei seinem Fort-

gange nach Kießlingen (1751) schreibt der Groß-Dahlumer Pastor: „Der Allmächtige weise mir nur einen solchen treuen Schuldiener wieder an, wie ich an diesem verliere.“ Über König heißt es in den Akten: Er führt einen christlichen Lebenswandel, ist fleißig und ordentlich in der Beobachtung seiner Pflichten, seine Methode ist gut und auch in der Disziplin ist er aufmerksam, vernünftig und christlich, sodaß er den Untugenden der Jugend nicht nachsieht, sondern allemal sowohl mit Liebe als Schärfe gehörig zur rechten Zeit und auf die schärfste Art bestraft. Wie denn auch keine Eltern über seine Bestrafungen gerechte Klagen zu führen Ursache gehabt haben. Seine Nebenarbeit besteht nach gehörig abgewarteten Schulstunden darin, daß er seine häuslichen Angelegenheiten besorgt und durch Schreiben auf eine erlaubte Art andern zu dienen und dadurch ihm selbst einige Vorteile zu machen.“ Nach Königs Tode am 26. März 1786 schreibt Pastor Lerche aus Eßum: „König war ohne Zweifel einer der verständigsten und rechtschaffentsten Schulleute im Braunschweigischen Lande. Der Entschlafene ist mit einer ganz ungewöhnlichen Heiterkeit und Gemütsruhe aus dieser Welt gegangen.“ Sonst mögen noch genannt werden: Runge in Wabum, der seine Information mit allem Fleiß und Sorgfalt verrichtet, auch ein folgсамes Gemüt hat und sich gerne weissen läßt, und Warburg in Evesen, der 1760 wegen seines Wohlverhaltens den Kantortitel erhielt.

Auch hatte die Inspektion Schöppenstedt die Ehre, daß der erste in das Wolfenbüttler Seminar am 10. Oktober 1753 aufgenommene Zögling, der Informator Richter, am 27. Juni 1757 nach ausgestandenem Examen als Kantor in Groß-Dahlum angestellt wurde. Man staunte ihn anfänglich überall an wie ein achtzes Weltwunder, und er erweckte durch seine Wirksamkeit eine günstige Meinung für die Seminarbildung.

Gesenius spricht schon im Jahre 1749 gegenüber dem Minister Schrader sich sehr offen darüber aus, daß nur durch eine bessere Vorbildung der Lehrer das Landschulwesen gehoben werden könne, und Schrader antwortet: „Es ist dem Konsistorio mehr als einmal aufs beweglichste reskribieret, keine anderen, als tüchtige Leute zu admittieren. Wenn dennoch schlechte vorhanden sind, so halte ich vor unverantwortlich, solche zu lassen, und will mündlich wohl einige Mittel eröffnen, wie man ihrer los werden könne. Wenn die corpora bonorum fertig, giebt Gott vielleicht Mittel und Wege, statt der Handwerker gute Leute zu bekommen.“

Aber woher tüchtige Kräfte nehmen bei der jämmerlichen Besoldung! „Ein sonderbares ingenium, das, wo nicht völlig studieret, doch wenigstens auf einer ordentlichen Schule in prima classe gewesen ist und sich ad altiora präpariert hat, würde sich dafür bedanken, einen solchen locus zu 30 bis 60 Thalern

anzunehmen, wobei man kaum sich, geschweige denn Frau und Kinder ernähren kann.“ Bestand doch die ganze Einnahme der Lehrer in dem Ertrage einiger Morgen Kisteracker und dem Schulgelde, das für jedes im Christentum, Schreiben und Rechnen unterrichtete Kind einen Mariengroschen oder 8 Pfennige, für die Kinder, welche das Lesen lernten, 6 Pfennige, und für die Kleinsten 4 Pfennige wöchentlich, im Quartal von Johannis bis Michaelis aber, falls überhaupt Unterricht stattfand, im Ganzen 3 Mariengroschen betragen sollte, dabei aber sehr unregelmäßig einging und den Armen sowie ganz Halsstarrigen um des Friedens willen häufig erlassen werden mußte. Dazu sollten nach der Schulordnung des Herzogs August dem Schulmeister von jeglichem Dorfbewohner, er habe Kinder oder nicht, ebensoviel, als er dem Kuh- und Schweinehirten giebt, es sei an Geld, Getreide oder anderm entrichtet und bezahlt werden. Eine eigentümliche Verbesserung der äußeren Lage des Lehrers und des Schulwesens überhaupt plant Gesenius folgendermaßen: Er möchte die Knaben- und Mädchenschulen separieren und den Unterricht der letzteren der Frau des Schulmeisters in einem gleich neben der Knabenschulstube eingelegten Zimmer anvertrauen, die Aufsicht aber über diese Mädchenschule dem Schulmeister zugleich mitgeben. „Ich gestehe, daß manche unter den damaligen Dorfschulmeistern Frauen nicht geschickt dazu sein würden. Vielleicht ließe sich's aber in der Zeitfolge möglich machen, wenn den Schulmeistern bei dem Antritte ihres Amtes angedeutet würde, daß sie bei vorhabender Heirat sich nach einer solchen Person umsehen müßten, die von dem Superintendenten der Diözese dazu geprüft und geschickt befunden wäre. Ich sehe zwar voraus, daß verschiedene Haushaltungsgehefte die Schulmeisterin in der Information verhindern werden. Wenn es aber möglich zu machen stände, daß in solchem Falle ihr nur soviel zuflösse, daß sie eine Magd lohnen könnte, die ihre Kinder unter den Schulstunden wartete und ihr mit Spinnen zu Hülfe käme, so wäre der Schwierigkeit abgeholfen und das allgemeine Beste würde mehr befördert.“

Wie elend und jammervoll stand es ferner um die Schulhäuser! Es waren fast alle mit Stroh gedeckte Baracken mit einer Stube, welche zugleich als Unterrichtszimmer, Wohnraum für die Familie und Werkstätte diente. Nur Groß-Dahlum, Groß-Wahlberg, Evesen und Kießlingen haben besondere Schulstuben. In Ampleben paradiert in der engen Schulstube am Ofen das Handwerkszeug zur Büchsenmacherei, und mitten im Zimmer steht die Wiege mit dem jüngstgeborenen Kinde. Das Haus hat keinen gemauerten Schornstein, keine ordentliche Küche, Kammer und Boden sind nicht in Kalk gebracht und mit Gips begossen; auch fehlt es an Aborten für die Kinder; die Gemeinde ist blutarm und müssen die notwendigen Reparaturen von der Kirchenkasse über-

nommen werden, da der Patron über 1000 Thaler für das neue Pfarrgebäude aufgewandt hat. — In Eilum sitzt der Schneidergeselle auf einem Tische in der Ecke des Schulzimmers. Das Schulhaus zu Eilum ist gestülpt, aber die Stützen sind abgefaul. Wenn starker Nordwind war, bewegte sich das ganze Haus, und die Lehrersfamilie mußte sich stets zur Flucht bereit halten. Da das Schulhaus 5 bis 8 Fuß höher etwa eine Rute lang über dem Pfarrhause stand, mußte der dortige Pastor sich vermuten sein, daß das Schulhaus eines Tages auf die Pfarrwohnung fiel. Am 7. August 1755 brach ein Balken, und die ganze Decke einer Kammer sank herunter, wodurch der Vorrat des Lehrers Emmius an Kesseln, Mulden, Riepen, Brot und Eiern ziemlichen Schaden genommen.

Ferner beklagt Geseinius, daß die Schulkinder zur Ersparnis des geringen Schulgeldes erst mit 6 bis 8 Jahren in die Schule gesandt werden. Er wünschte, daß das schulpflichtige Alter mit dem vollendeten 4. Lebensjahre begünne. Schrader ist mit dem 5. Lebensjahre zufrieden. Dennoch wurde in der Schulordnung vom Jahre 1753 das 4. Lebensjahr zum Beginne des Unterrichtes festgesetzt. Leider fand fast nur im Winter Unterricht statt, trotz der Konsistorialverfügungen vom 31. Oktober 1708 und vom 16. November 1740. Sobald der Frühling ins Land kam und die jungen Gänse, die Schafe und Pferde etwas Weide finden konnten, brauchten die Eltern ihre Kinder als Hirten. Auch in der Sonnenzeit arbeiteten die älteren Kinder mit und in der Glashatzzeit mußten alle Kinder über 5 Jahren ausraufen helfen und konnten weder durch Drohungen, noch durch liebevolles Ermahnen zur Schule gelockt werden. Die meisten Lehrer sahen durch die Finger, ja sie freuten sich, wenn die Kinder im Sommer nicht kamen, weil sie von der Schule allein nicht leben konnten und sich durch Feldarbeit und Handwerk ihr Brot verdienen mußten. War aber ein Lehrer ausnahmsweise gewissenhaft, so hatte er den Haß und die Feindschaft der Bauern zu fürchten. Dann wollte keiner in der Gemeinde den Schulacker pflügen und das Korn einfahren. So ist es in Klein-Dahlum geschehen, bis auf höchsten Befehl das Amt Voigts-Dahlum die Bauern dazu gezwungen hat. Selbst die Prediger, die kein Spannwert hatten, mußten sich vor dem Haß der Bauern in acht nehmen. „So lange es der weltlichen Obrigkeit kein rechter harter Ernst ist,“ sagt Geseinius, „sind alle Verordnungen umsonst. Die Bauern lachen den Schulmeister aus, wenn er die Absentes anschreibt. Auch die Entschuldigungszettel von den Predigern erbitten sie nicht mehr. Alle die vorgeschriebenen Tabellen helfen nichts, wenn die Obrigkeit die angedrohten Strafgeelder nicht selbst beitreiben läßt. Ohne Exekution giebt der Bauer nichts her. Rusticus non vult persuaderi, sed cogi.“ Minister Schrader wünscht doch zunächst noch mildere Maß-

regeln, denn der Bauer handele aus Unverstand nach dem alten Sage: „Wat de Buer nich kennt, dat frett hei nich.“ Bevor die Obrigkeit mit ihrem brachio saeculari eingriffe, solle es noch einmal die Geistlichkeit versuchen, durch richtige Vorstellung die Herzen zu rühren. An einem bestimmten Sonntage sollen die Pastoren ihre Predigt hauptsächlich darauf einrichten, daß sie den Eltern ihre Pflicht und ihre große Verantwortung bei der Sache deutlich vorstellten, sie vor der obsehenden Seelengefahr liebevoll warnten, ihnen umständlich eröffneten, was die Landesgesetze verordneten, und letztlich hinzufügen, daß Obrigkeit und Geistlichkeit sich in die größte Verantwortung stürzen würden, wenn sie sich ihrer Sünde ferner theilhaftig machten und dem Unwesen weiter nachsehen würden. Künftighin sollten also die Kinder, welche die Eltern zur Arbeit nicht höchst nötig hätten, auch im Sommer und in der Ernte die Schule besuchen; wer ein oder mehrere Kinder zur Arbeit ohnentbehrlich brauche, habe sie bei dem Gerichtshalter anzugeben, es solle sodann untersucht und das Weitere verordnet werden. Dabei wolle man auf Billigkeit sehen, man suche ja nichts, als ihr eigenes und ihrer Kinder Bestes. Am Tage nach dieser Predigt solle der Herr Sekretär Schüler in jedem Dorfe einen Termin zur Untersuchung ansetzen und befehlen, daß die Eltern die Kinder, welche sie dispensiert haben wollten, mitbrächten. Die Prediger sollen dieser Untersuchung beiwohnen, da ihnen die Umstände am besten bekannt sind. Die vorangeführten Gesetze wollen zwar, daß die zu dispensierenden Kinder außer der Ernte täglich 2 Stunden zur Schule gehen; es können aber Umstände vorkommen, die ein anderes erfordern, deshalb will Schrader bei Hochfürstlichem Konsistorio, bedürftenden Falls bei Serenissimo selbst bewirken, daß die bestehenden Anstalten ratifiziert werden. Wenn die Sache solchergehalt ins Gleis gebracht, muß der Schulmeister wöchentlich aufzeichnen und Pastori, dieser aber dem Gerichte einschicken, welche Eltern der Ordnung zuwider gehandelt, damit solche alsosofort durch nachdrückliche Strafen wieder in Ordnung gebracht werden. Die Prediger sollen von Zeit zu Zeit an heiliger Stätte die Eltern ermuntern, die Willigen loben und ihnen Gottes Segen hoffen machen, gegen die Halsstarrigen aber ihr Strafamt brauchen, auch der Jugend vorstellen, wie es in ihrer Macht stehe, durch die Hülfe Gottes hier und dort glücklich zu werden, da auf der Welt kein Mensch glücklich sei, als der Gott kannte und kindlich liebte. Schrader schließt sein Promemoria mit den Worten: „Wie aber dem Geringsten in der Gemeinde niemals übelgenommen werden kann, wenn er seine Meinung über das, was zum Besten der Gemeinde gereicht, auf geziemende Art brüderlich anzeigt, so bin ich auch versichert, man werde der Obrigkeit nicht zum üblen deuten, wenn sie ihre Meinung eröffnet und die Wünsche, welche dem

Worte Gottes gemäß sind, den Herren Geistlichen aus Herz legt.“ Diese von Schrader geplanten „Schulpredigten“ mit nachfolgenden Verhandlungen der Obrigkeit fanden wirklich an vielen Orten statt und trugen dazu bei, der neuen Schulordnung die Bahn zu brechen. Es sollte trotzdem noch viele Kämpfe kosten, ehe das Ziel der Herstellung der Sommer Schulen völlig erreicht wurde. Denn trotzdem die neue Schulordnung vom Jahre 1753 in ihren Anhängen den Schulbesuch der Kinder von über 8 Jahren in den Monaten Juli, August und September wöchentlich auf 2 Vormittage beschränkte, das Schulgeld für Unbemittelte ermäßigte und bestimmte, daß Eltern, welche ihre Kinder ohne Entschuldigun von der Schule zurückhielten, bis auf den zehnten Tag mit Strafe von einem Mariengroschen für jeden Tag belegt würden, nachher aber für jegliche neuen 5 oder 10 Tage respective 12 und 24 Stunden bei Wasser und Brot ins Hinderloch gesetzt werden sollten, lieft man in den Akten immer wieder die alten Klagelieder über die Halsstarrigkeit der Bauern gegenüber den Sommerschulen; dazu kamen bald die Unruhen des siebenjährigen Krieges, durch welchen die Dörfer von ihren jungen Leuten entblößt und die Kinder in Ermangelung des Gesindes mit zur Arbeit gebraucht werden mußten. Auch die vorgeschriebenen Formulare über die Schulverhältnisse der Kinder und ihre Fortschritte in den verschiedenen Fächern schiefen allmählich ganz ein.

Hinsichtlich der Unterrichtsgegenstände erfahren wir, daß Katechismus, Bibellefen und Choral singen die Stunden ausfüllen. Wer Schreiben und Rechnen lernen wollte, mußte den höchsten Schulgeldsatz bezahlen, daher die meisten darauf verzichteten. In sehr vielen Schulen erhielt kein einziges Kind Schreib- und Rechenunterricht, da der Lehrer selbst nur schlecht schreiben und gar nicht rechnen konnte. Das geläufige Aufzählen des Einmaleins seitens eines Schulkindes in Klüblingen wird als eine große Heldenthat berichtet. Mit Einführung der neuen Schulordnung schrieb der Superintendent monatlich für jeden Tag die Gesänge, welche gesungen, und die Bibelfstellen, welche gelesen werden sollten, durch Rundschreiben aus. Er drang dabei sehr auf Auswendiglernen, da er in seiner Amtsführung erfahren, daß es den Leuten, sonderlich denen der plebe, allemal und sonderlich auf dem Krankenlager wohl zu statten gekommen sei, wenn sie in der Schule nebst kräftigen Sprüchen aus der Schrift, auch erbauliche Verse aus den Gesängen auswendig gelernt hätten. Schrader will außer der heiligen Schrift und geistlichen Büchern auch weltliche Bücher den Kindern in die Hand geben, die ihnen den Kopf öffnen und Lust zur Lektüre machen, welche sich gewissermaßen auch für einen Bauer schicke. Er denkt dabei nicht nur an moralische Bücher wie Gottsholds oder Skribers Andachten, sondern auch an

physikalische, Ackerbau und Viehzucht betreffende. Gesenius stimmt dem bei, fürchtet nur, daß in diesen schlimmen Zeiten die Eltern einwenden, daß es profitabler sei, wenn die Jüngens statt dessen mit dem Pfluge hinauszögen und die Mädchen ein Loh Warr spinnen.

Auch die bisherige Lehrmethode erklärt Gesenius für höchst mangelhaft. Es würde zwischen den Kindern kein Unterschied gemacht, sie würden pêle mèle informiert, nicht nach Maßgabe ihres Alters, ihrer Fähigkeit und schon erlangter Geschicklichkeit. Man müsse von dem Leichteren zum Schwereren aufsteigen und die Kinder nach ihren Kenntnissen in 3 Abteilungen sondern. Da aber die Kinder während der ganzen Unterrichtszeit in demselben Zimmer zusammensitzen, kann für die Nichtbeschäftigten leicht Überdruß und Ekel entstehen. Schrader will bereits im Jahre 1749 diesen Übelstand dadurch beseitigen, daß die nicht unterrichteten Kinder irgend eine nützliche Arbeit, als Nähen, Knüften und dergleichen treiben könnten. In England sei solches schon möglich gemacht; ein derartiger Unterricht, etwa von der Schulmeisterin erteilt, würde den Eltern als eine Einnahmequelle willkommen sein und ihre Unzufriedenheit mit den neuen Schulverhältnissen vermindern. Gesenius fürchtet, daß der Bauer sagen möge: Vater und Mutter können dergleichen ebenso gut weifen, als der Schulmeister und die Schulmeisterin. Warum sollten wir dafür noch Geld ausgeben? Statt dessen sollte lieber der Junge die Pferde und das Mädchen die Gänse hüten. Herzog Karl kam im Jahre 1755 auf diese Idee zurück. Er stellte in einem Ausschreiben zur Erwägung, ob nicht gewisse Handarbeiten auszufinden sein möchten, womit diejenigen Schulkinder auf dem Lande sich beschäftigen könnten, die mit den übrigen nicht zugleich unterrichtet würden und daher die Zeit mit Nichtsthum und Müßiggang verderben müßten. Sie trieben dann leicht Mutwillen, störten die übrigen und behinderten den Lehrer in seinem Unterricht. Statt dessen sollten die Mädchen durch Knüften, Sticken und dergleichen ihren Eltern einen Teil des Schulgeldes verdienen, die Knaben dagegen nach englischem Vorbilde durch Abfeilen und Polieren von Messing- und Eisenwaren, oder Seiler-, Kie-mer- und Korbmacherarbeit sich nützlich machen. Beigelegt wurde ein aus dem Englischen übersehener Traktat über die Armen-, Arbeits- und Werkhäuser in England. Gesenius äußert in seinem Gutachten doch Bedenken, ob diese englischen Arbeiten wohl in deutschen Schulen eingeführt werden könnten. Auch die Erbauung besonderer Arbeitshäuser, deren doch im Herzogtum wenigstens 12 sein müßten, würde dem Lande viel Geld kosten, zumal die Großmuth und Liebe zum allgemeinen Besten in unserm Vaterlande lange nicht so hoch, als in England gestiegen sei. Er halte es für gut, die Knaben nicht in jenen englischen Fertigkeiten, sondern einfach auch

mit Knüften zu beschäftigen. Es wäre gut, wenn ein jeder Bauer sich all sein Linnen selbst spinnen, seine Mägen und Strümpfe stricken und seine Schuh flicken könnte. So würde er viel sparen. Im Hannoverischen hielten die Bauern ihre Jungen selbst dazu an, daß sie abends, wenn sie vom Felde kämen, knütteten und spinnen, und man werde selten einen Knecht oder Enken nach dem Felde gehen sehen, der nicht unterwegs knüttete. Unter den Gutachten der Landpastoren möge nur das des Pastors Heckel in Gr. Vahlberg erwähnt werden. Er wünscht für die Dörfer neben den vorhandenen Schulen Real-Bauernschulen, darin die Mädchen im Spinnen, Nähen, Knüften und Knüppeln, die Knaben in Seiler-, Riemer- und Korbmacherarbeit unterrichtet werden. Dazu reicht die Schulkasse nicht aus; sie hat nicht Platz für so viele Spinnräder und Werkzeuge. Aber woher soll das Geld für besondere Werkhäuser genommen werden? Er antwortet darauf: 1) Das im Lande vorrätige und noch künftig zu sammelnde Armeengeld muß dazu angewandt werden. Der eingezogenen Wettelei und Vagabundage muß gesteuert werden, das ersparte Geld fließt in die öffentliche Armenbüchse. 2) Auf etliche Waren, als Thee, Kaffee, Zucker und Brantwein wird eine Steuer gelegt. 3) Es wird eine Kleiderordnung eingeführt. Wer sich nicht genau danach richtet und lieber die Freiheit haben will, zu tragen was ihm beliebt, muß dafür jährlich ein Gewisses erlegen. 4) Alle diejenigen, welche in weltlichem oder geistlichem Stande eine Bedienung bekommen, müssen ein Gewisses erlegen. 5) Alle die, so heiraten wollen, müssen Geld zum Besten der Werkhäuser erlegen. 6) Von allen denen, so zum Abendmahl gehen, wird ein Mariengroschen für die Werkhäuser erhoben.

Der Herzog ging doch auf diese wohlgemeinten Vorschläge nicht ein, und die Sache verlief im Sande, bis sie nach über hundert Jahren in der Neuzeit wieder zur Sprache kam.

Um die Lernbegierde der Jugend eifriger zu gestalten, machte Geseinius den Vorschlag, kleine Präsente zur Belohnung des Fleißes auszuteilen. Der Pastor soll an jedem Sonnabend nachfragen, welche Kinder am fleißigsten gewesen sind, und sie selbst examinieren, auch alsdann durch ein Präsent von 6 bis 8 Pfennigen sie animieren. Dieser Vorschlag fand bei Schrader soviel Beifall, daß er bereits am 5. November 1749 aus eigenen Mitteln 20 Thaler für die Schulen seiner Gerichtsdörfer Schlieftedt, Eikum und Kießlingen spendete, welche nicht ohne Nutzen der Kinder verwandt wurden. Geseinius meint ferner, es möchte auf ähnliche Weise gelingen, den ardorem docendi bei den Schulmeistern zu excitieren. „Es würde diese Leute animieren, sich ihrer Arbeit mit mehrerer Applikation, Treue und Eifer zu unterziehen, wenn die Visitatores selbige in billigen Dingen, sonderlich wo sie etwas zu suchen

hätten, ihres patrocinii würdigten, und darauf bedacht wären, wie ihre zum Teil sehr schlechten Gehalte könnten erhöht werden.“ An einer andern Stelle regte Geseinius den Gedanken an, es möchten auch den besonders fleißigen Schulmeistern bei der Schulvisitation durch den Superintendenten ein douceur von einigen Thalern überreicht werden.

Besonders ernst nahm es Geseinius mit der Aufgabe, den Lehrern bei den Visitationen „tüchtig auf die Zähne zu fühlen.“ Die früheren Visitationen auch der Dorfschulen durch den Generalschulinspektor des Landes waren fast ins Vergessen gekommen. Am 16. August 1755 erschien ein Konsistorialaus schreiben mit dem Verlangen, darüber Auskunft zu erteilen, was die Gemeinden bisher dem Generalschulinspektor bei seinen Visitationen an Gebühren hätten leisten müssen. Es stellte sich heraus, daß der Generalschulinspektor Probst Harenberg in der Stadtschule zu Schöppenstein fast alle Jahr im Herbst gewesen; dabei habe ihn die Kämmererei nicht allein frei bewirtet, und die Fuhrn prästirert, sondern auch allemal 2 Thaler gegeben, soviel als schon vor Zeiten der Abt Fabricius aus Helmstedt erhalten habe. Abt Mosheim sei niemals in Schöppenstein gewesen. Auf den Dörfern seien Abt Fabricius und Abt Mosheim niemals gewesen; auch Probst Harenberg habe die Dorfschulen nur ganz vereinzelt besucht. Nach Kießlingen sei er einmal zur Sommerzeit gekommen, da der Schulmeister erst die Kinder aus der Gemeinde hätten zusammenrufen müssen; ein andermal mit Gemeindepferden von Wolfenbüttel geholet. Nach Eikum sei er im Jahre 1737 gekommen, da die Kinder schon nach Hause gegangen, und sofort wieder weggefahren; seitdem sei er noch zweimal vor 8 und 6 Jahren dagewesen. Das letzte Mal seien die Kinder durch Geläut in der Kirche versammelt und examinirt; der Herr Generalschulinspektor sei einmal im Krug auf Kosten der Gemeinde und einmal auf der Pfarre gespeist. Der Pastor habe dafür kein Geld erhalten, aber nach seinem Wunsche ein Stück Holz, woraus er sich einen großen Holzschlitten habe machen lassen. Außerdem ist der Generalschulinspektor nur zweimal in Gr.-Dahlum, einmal in Wabum und einmal in Eikum gewesen, ohne besondere Gebühren zu fordern.

Geseinius nahm es nach den vorliegenden Akten mit den Schulvisitationen sehr gewissenhaft. Nur beklagt er sich, daß dabei die Fuhrleute in schlimmen, tiefen Wegen nicht vorsichtig genug gefahren und seinen Wagen zerbrochen; auch daß mancher Prediger, dem das onus zufällt, ihm eine Mahlzeit auszurichten, wenn er nicht unhöflich sein will, sich ungern damit beschweren läßt.

Leider war die Gesundheit des fleißigen Mannes schon früh sehr schwach und wankend. Deshalb erwirkte Minister Schrader im Jahre 1752, daß das Zilial Kießlingen von Eikum getrennt und mit einer neugegründeten Hilfspredigerstelle in Schöppen-

stedt verbunden wurde. Der neue Pastor von Rüb-
lingen erhielt für seine ausshelfende Thätigkeit in
Schöppenstedt jährlich 100 Thaler aus Staatsmit-
teln. Aber die Erfahrungen, welche Geseinius mit
dieser Hilfspredigerstelle machte, waren nicht gün-
stig. Bald sehnte er sich nach der Zeit zurück, da er
allein gewesen war. Nachdem ein Hilfsprediger ihn
nach 2 Jahren wieder verlassen und der zweite nach
3 Jahren wieder auf dem Sprunge stand, gedachte
ihm Minister Schrader einen besonders tüchtigen
Mann, den Patriziersohn Häfeler aus Braun-
schweig, den späteren Abt von Amelunghorn, zur
Seite zu stellen. Dieser schrieb, daß er sich darauf
freue, unter der klugen Aufsicht eines so allbekannt
vortrefflichen, frommen und wissenschaftlich tief ge-
gründeten Mannes zu arbeiten und sich nach dessen
Muster zu bilden. Aber die Sache zerschlug sich.
Geseinius ging im Jahre 1762 als Generalsuperin-
tendent nach Schöningen. Diese Ephorie wurde da-
mals bei Professor Tellers Berufung zum General-
superintendenten nach Helmstedt auf dessen Wunsch
von der Helmstedter Generalinspektion abgezweigt
und nach einander von 3 früheren Schöppenstedter
Superintendenten (Geseinius, Meier und Ottmer)
verwaltet. Geseinius war zweimal verheiratet und
hatte 16 Kinder, 7 Söhne und 9 Töchter. Sein
Großsohn war der berühmte Orientalist und Lexiko-
graph in Halle. Sein ältester Sohn Karl, Kreis-
richter in Helmstedt, war ein bekannter Sammler
von Bildern und Büchern. August Geseinius starb
am 6. Januar 1773 im 55. Lebensjahre.

Wir haben gesehen, wie zwei warme Freunde
der Schule, Schrader und Geseinius, in dem Land-
strich zwischen Elm und Uffe ihre besten Kräfte ein-
gesetzt haben, um eine Verbesserung der Jugend-
bildung in den Landschulen herbeizuführen, und
sicherlich auch durch ihre Arbeit die Schulordnung
vom Jahre 1753 mit vorbereitet haben. Beide
Männer haben nur Pionierdienste geleistet; einzelne
ihrer Vorschläge zeugen von einer seltsamen Naivität;
die Volksschule war eben damals noch nicht aus
den Kinderschuhen herausgekommen. Dennoch sind
wir ihnen für ihre schulfreundlichen Bestrebungen
von Herzen dankbar. Und wenn wir am Schluß
dieses Rückblickes das Einst mit dem Jetzt vergleichen,
wenn wir der Arbeit gedenken, mit der seit den
Tagen Herzog Karls I. auch Braunschweigische Schul-
männer mit der ganzen, dem Niedersächsen eigenen
Zuverlässigkeit und Zähigkeit bei kräftigster, wohl-
wollendster Unterstützung durch eine schulfreundliche
Regierung für die Hebung des Volksschulwesens
gewirkt haben, so wollen wir Gott danken, daß aus
der alten, traurigen Zeit eine neue bessere Zeit ge-
worden ist und mit freudiger Zuversicht für unsere
Volksschule in die Zukunft schauen.

Braunschweigische Chronik für d. J. 1901.

(Die Angaben ohne nähere Ortsbezeichnung beziehen sich
auf die Stadt Braunschweig.)

Januar.

6. Einführung des Pastors Bücking zu St. Katha-
rinen.
7. Gustav Vogel, Oberlehrer † in Chur.
10. Ludwig Schween, Kantor zu St. Martini †.
11. Reise des Regenten nach Weimar zur Beisung
des Großherzogs.
11. Rückkehr des Regenten aus Weimar.
15. Reise des Regenten nach Hannover.
16. Reise des Regenten nach Berlin.
24. Georg Stöltzing, Seminar- und Schuldirektor,
† in Wolfenbüttel.
24. Julius Heine, Wildmeister a. D. †.
27. Geburtstagsfeier des Kaisers.
29. Rückkehr des Regenten aus Berlin.
30. Ephraim Rothschild † in Stadtdendorf.

Februar.

1. Professor Dr Paul Jonas Meier wird Direktor
des Herzogl. Museums.
- 2/3. Sitzung des Centralausschusses zur Förderung
der Volks- und Jugendspiele.
4. Reise des Regenten nach Holland.
5. Wilhelm von Leszczynski, Hauptmann u. Com-
pagniechef d. 92. Infanterie-Regts., † in Alten
b. Lehrte.
9. Rückkehr des Regenten aus Holland.
16. Besuch des Regenten in Dessau.
19. E. v. Linden (Emilie Heinrichs geb. Schmidt),
Romanschriftstellerin †.
23. Lothar v. Heinemann, Sohn des Wolfenbütteler
Oberbibliothekars, Professor Dr † in Tübingen.
24. 250 jährige Jubelfeier der Braunschw. Volks-
schule.
26. August Dankworth, Sanitätsrat Phytus Dr
med., † in Harzburg.
28. Großfeuer in Bodeburg.

März.

6. Eberhard Böhlken, Oberpostkommissär a. D. †.
7. 69. Generalversammlung des Landwirtschaftl.
Centralvereins.
9. 80. Generalversammlung des Braunschweig-
Hannov. Zweigvereins der deutschen Zuckerin-
dustrie.
11. 15. Plenarsitzung der Handelskammer.
16. Museumsinspektor Freyh Grabowsky wird Direc-
tor des Zoologischen Gartens in Breslau.
19. Charles Voituret, ehemal. Leibkammerdiener
des Herzogs Wilhelm †.
20. Dr D. Pauly, Apotheker, † in Harzburg.
20. Sanitätsrat Dr Bertog † in Blankenburg.
20. Orkanartiger Sturm im Harze.

22. Versammlung des Central-Ausschusses des Landwirtschaftlichen Centralvereins.
22. Wilhelm de Bra, Stabsarzt a. D. Sanitätsrat Dr, † in Gandersheim
23. J. H. Kloos, Professor Dr an d. Herzogl. technischen Hochschule †.
30. Gustav Hartmann, Hofrat a. D. †.

April.

1. Schuldirektor Prof. Wille in Gandersheim tritt in den Ruhestand und Oberlehrer Dr Raselig wird Direktor des dortigen Realprogymnasiums.
1. Bernhard Abeken, Rechtsanwalt und Roman-Schriftsteller †.
8. Abreise des Regenten nach Baden-Baden.
9. Adolf Stern, Hütteninspektor a. D., † in Oker.
12. Bernhard Wittenberg, Telegraphendirektor †.
14. E. F. W. Ramdohr, Herzogl. Braunschw. Konjul a. D., † zu Liebenburg a. S.
14. Eröffnung der 8. ordentlichen Landesynode.
16. 150 jähriges Bestehen des Herzogl. Lehrerseminars.
26. Max Eichler, Apotheker †.
29. Franz Albert Waustrat, Professor a. D. †.
29. 46. Plenarsitzung der Handelskammer.
29. Einweihung der neuen Kirche u. Schule zu Altenbrat.
29. Einweihung des neuen Schulgebäudes im „Wilhelmstifte“ zu Bevern.
- 29/30. Sitzung des Verbandes mitteldeutscher Handelskammern.

Mai.

1. Generalversammlung des evangelischen Vereins des Herzogtums Braunschweig.
4. Georg Vosse, Oberpostkommissär a. D. †.
4. 46. Plenarsitzung der Handelskammer.
7. Rückkehr des Regenten aus Baden-Baden.
7. Jahresfest des Marienstiftes und Grundsteinlegung zum neuen Siechenhause.
8. Geburtstag des Regenten und Abreise nach Blankenburg a. S.
11. August Orth, geborener Braunschweiger, Bau- rat, † in Berlin.
12. Georg Verkenbusch, Kaufmann und Konjul a. D., † in Hannover.
15. Schluß der 8. ordentlichen Landesynode.
19. Einweihung des Bismarkturm auf dem Carlsbause.
19. August Koch, Vermessungsinspektor a. D. †.
22. Großfeuer auf der norddeutschen Zuckerraffinerie in Jrellstedt.
23. Hermann Scholz, Oberförster a. D., † in Wolfenbüttel.
27. Ludwig Spitta, Pastor em. u. Roman-Schriftsteller, früher am Marienstifte, † in Hildesheim.
28. Parteitag der deutsch-sozialen Partei.

28.—30. 12. Evangelisch-sozialer Kongreß.

Juni.

1. Bernhard Spengler, Oberpostsekretär, † in Halle a. W.
1. Pastor Wicke, Gandersheim, wird Seminar- direktor in Wolfenbüttel.
1. Dr Wichmann wird Physikus in Bad Harz- burg.
2. Einweihung des Kriegerdenkmals in Braun- lage.
3. 11. Bezirkstag des deutschen Fleischerverbandes in Gandersheim.
4. Frühjahrsversammlung des Centralausschusses des Landwirtschaftlichen Centralvereins.
4. 4. Delegiertentag der deutschen und österreichi- schen Radfahrerschulverbände.
- 14.—16. 18. Braunschweig. Städtetag in Holz- minden.
- 15.—16. 50jährige Jubelfeier der Braunschw. Lie- bertafel.
19. 9. Generalversammlung des Landesprediger- vereins.
21. Großfeuer in Oberlutter.
- 22.—25. VI. Generalversammlung des deutschen Braumeister- und Malzmeisterbundes.
23. Parteitag der braunschweig-welfischen Partei in Wolfenbüttel.
24. Albert Bernhardt John, Generalkonsul von Portugal, † in Wolfenbüttel.
25. Rudolf Bartels, Landgerichtsrat Dr jur. †.
28. Werner Dommess, Geheimer Kammerrat a. D. †.
29. Karl Sastien, Pastor Dr phil. in Glentorf, † in Lichtenberg.
30. Hugo Luther, Ingenieur, † in Goslar.
30. 31. Volkswettturnen auf dem Elm.

Juli.

1. Dr Zimmermann in Greene wird Physikus von Greene und Gandersheim.
- 6.—7. } Rennen in Harzburg.
- 13.—14. }
7. Otto Lehmsiedt, Geheimer Regierungsrat, früher Reichsbankdirektor in Braunschweig, † in Mag- deburg.
9. Ludwig Denecke, Sanitätsrat Dr med. in Seesen, † in Braunschweig.
- 10.—12. 34. Hauptversammlung des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde in Osterode.
- 13.—16. u. 21. 300 jährige Jubelfeier der Gan- dersheimer Schützengesellschaft und 14. Harzer Bundeschießen daselbst.
14. Wilhelm Schwerin, Herzogl. Hoftheater-Re- gisseur †.
19. Großfeuer in Trautenstein.
20. Unwetter im ganzen Herzogtum und Umgebung.

August.

2. Einweihung der neuen Schule in Lebenstedt.
2. Hermann Otto, Oberpostkommissär a. D. †.
10. Leuthold Goldmann, homöopathischer Arzt †.
12. Wilhelm Otto, Apothekenbesitzer Dr phil. †.
- 17.—19. 20. Verbandstag des Bundes deutscher Stellmacher- und Wagner-Zünfte.
19. Großfeuer in Gandersheim.
24. Dr med. Haars wird Physikus und Sanitätsrat von Seesen und Lutter a. B.
25. Sozialdemokratischer Landesparteitag zu Seesen.

September.

1. Sedanfeier.
1. 7. Parteitag der Landes-Rechts-Partei in Schöppenstedt.
3. Prinz Christian, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg, † zu Gmunden.
6. Hermann Vibranz, Apotheker aus Hessen, † zu Braunschweig.
8. Großartige Feier zu Wilhelm Raabes siebenzigstem Geburtstage.
12. Beisetzung des Prinzen Christian in Gmunden.
14. Ferdinand Rittmeyer, Bürgermeister a. D. †.
15. Fritz Harsleben, Eisenbahndirektor a. D. †.
22. Dr jur. Ube, Amtsrichter in Vorsfelde †.
22. August Priesemann, Stadtschreiber †.
- 25.—26. Kongreß der deutschen Rechtspartei.
- 25.—27. 100jähriges Bestehen der Jakobsschule zu Seesen.
27. 25jähriges Bestehen der städtischen Oberrealschule.
28. Einweihung des Schwesternhauses vom Roten Kreuz.
30. Gebhard von Hemminges, Landstallmeister †.

Oktober.

1. Baurat L. Mitgau, Direktor des städtischen Licht- u. Wasserwerkes, tritt in den Ruhestand.
- Baurat Müller in Wolfenbüttel desgl.
- Postdirektor Wirsdorf, Blankenburg desgl.
- Pastor Niemeyer, Berklingen "
- Pastor Brehmann, Salzdahlum "
- Geh. Hofrat Professor Const. Ube "
- Professor Dr Leidloff und Oberlehrer Professor Dr Bahmann am Gymnasium zu Holzminden desgl.
- Forstmeister Thiele desgl.
- 1.—3. 73. Lehrertag in Helmstedt.
7. 47. Plenarsitzung der Handelskammer.
14. Einweihung der neuen Schule in Oberlutter.
15. Otto Bartels, Herzgl. Forstmeister a. D. †.
16. Robert Hartig, geb. in Braunschweig, Universitätsprofessor Dr zu München †.

19. Hugo Bernstorff, Kammersekretär †.
20. Einweihung der Bismarcksäule auf der Mße.
23. Einweihung der 9. unteren Bürgerschule (Wendenmischstraße).
27. Einweihung der neuen Schule zu Altendorf (Holzminden.)

November.

1. Einweihung des neuen katholischen Friedhofes.
10. Grundsteinlegung der neuen Kirche zu Bad Harzburg.
12. Herbstversammlung des Centralausschusses des Landwirtschaftlichen Centralvereins.
- 12.—13. Vollversammlung der Handwerkskammer.
19. Alexander Barthel, geb. zu Braunschweig, Schauspieler, † in Frankfurt a. M.
28. Heinrich Stegmann, Direktor an der Signalbauanstalt Max Jüdel & Co. †.
30. 81. Generalversammlung des Braunschweig-Hannov. Zweigvereins für deutsche Industrie.

Dezember.

1. Pastor Tacke wird in sein Amt in Gandersheim eingeführt.
8. Ankunft des Regenten.
12. Justus Schottelius, Landgerichtsdirektor Dr jur. †.
13. Hermann Wunderlich, Baurat Kreisbauinspektor a. D. †.
15. Einführung des Divisionspfarrers Schmidt und erster getrennter Militärgottesdienst.
18. Hermann Klodentöger, Oberpostsekretär †.
22. Reise des Regenten nach Berlin.
23. Rückkehr des Regenten aus Berlin.
23. Wilhelm Spies, Wirtl. Geheimrat a. D. Dr jur. †.
24. Besuch des Herzogs von Sachsen-Mtenburg.
30. Abreise des Herzogs von Sachsen-Mtenburg. W. S.

Das 1. Heft der *Hannoverschen Geschichtsblätter* d. Z. eröffnet C. Schuchhardts interessanter Aufsatz „Die Grottenburg bei Detmold; Teutoburg.“ Beide Namen bezeichnen nach S. dasselbe; die Varusschlacht fand in ihrer Nähe statt. Denn „der Teutoburger Wald kann nur der Teil des Osnings sein, der um die Teutoburg lag.“ Anna Wendland berichtet über „Alles aus dem neuen Museum der Provinz Hannover,“ insbesondere die wertvollen pfälzischen Familienporträts der Kurfürstin Sophie. Dann: W. Zeise, „Noch einmal über die Schmachers- und andere Handwerks-Knechte in Bodenwerder,“ die Fortsetzungen der „Hannoverschen Chronik“ und des „1. Nachtrags zum Kataloge der Stadtbibliothek zu Hannover,“ „die Gedenktafeln für berühmte Männer in Göttingen“ etc. etc.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

Februar.

Nr. 2.

[Nachdruck verboten.]

Der Überfall der Festung Braunschweig am 16. und 17. Oktober 1605.

Von Oberstleutnant Meier*)

II.

Die militärische Situation.

1. Das Kampffeld.

Braunschweig hatte zwei sturmfreie Verteidigungslinien, eine innere und eine äußere. Die innere bestand aus einer etwa 5 m hohen ungefähr 1 m dicken Mauer mit von der Oker gespeistem Wassergraben, die äußere war ein Erdwall mit ebensolchem Graben.

Die beiden nach Süden und Südosten gerichteten Fronten auf dem rechten Okerufer, nämlich die Südfront von der Oker bis zum Megidienthore und die Südostfront vom Megidienthor bis zum Magnithore, bildeten am 16. und 17. Oktober 1605 das Kampffeld.

Es soll nun versucht werden, diese Fronten sowie die zwischen ihnen damals vorhanden gewesenen Bauwerke der Megidienthorpassage durch Wort und Bild darzustellen. Hierbei sind eine kleine aus der Vogelperspektive dargestellte Ansicht der Stadt vom Jahre 1607, ein geometrischer Grundriß von 1671, ein Plan von 1765, zwei Pläne nach noch späteren Aufnahmen und noch einige Mauerreste benutzt worden, außerdem wurden urkundliche Nachrichten, nament-

lich die Kammerei- und Baurechnungen des Stadtarchivs zu Rate gezogen. Da jedoch auf der Perspektive von 1607 die Festungswälle nicht als das zu erkennen sind, was sie nach den Urkunden unzweifelhaft gewesen sind, ferner der älteste geometrische Grundriß erst 66 Jahre nach 1605 gezeichnet worden ist, nachdem in der Zeit von 1616 bis 1671 sehr erhebliche Umbauten stattgefunden hatten,¹⁾ in den Darstellungen beider aber auch Fehler entdeckt worden sind, so mußte Kombination und Spekulation mitwirken. Das mit ihrer Hilfe Geschaffene wird für den vorliegenden Zweck genügen.

Die Stadtmauer begann am rechten Ufer des jetzt kanalisierten rechten Okerarms mit einer östlichen Richtung. Ungefähr da, wo jetzt das Leffingdenkmal steht, bog sie nach Süden um und trat, den Ackerhof des Klosters begrenzend, auf das Gelände, aus dem der größere, nördliche Teil des Siegesplatzes entstanden ist. Hier wandte sie sich wieder ostwärts und bildete die Südgrenze des Klostergartens. Dann näherte sie sich in nordöstlicher Richtung der Mönchsstraße, wo noch ein geringer Mauerrest neben dem Garten von Dammes Hotel vorhanden ist, und lief, von jener Straße etwa 10 m abbleibend, gegen die nordwestliche Ecke des inneren Megidienthorthurms. Aus dieser ersten Front der Stadtmauer traten zwei Türme hervor, der eine ein Rundturm, im 15. Jahrhundert „De Echelle“ genannt, unweit der Stelle, wo jetzt das Siegesdenkmal sich erhebt, der andere ein Halbturm, da wo jetzt der wüste, für ein Theatergebäude ausersehene Platz beginnt, und zwar ungefähr 20 m seitwärts der Giebelseite des Hauses Nr. ass. 3934, Siegesplatz 3. Außerdem flankierten die letzte Strecke dieser Mauer ein Mauerborsprung und der innere Megidienthorthurm. Dieser baute sich auf einer viereckigen Grundfläche auf und stand vor der auf ihn zuführenden Straße, der jetzigen Auguststraße.

*) Im Braunschweigischen Magazin vom 28. 7. 1901 S. 116 hatte ich die Hoffnung ausgesprochen, zur Beleuchtung der militärischen Situation noch weiter beitragen zu können. Diese Hoffnung ist dadurch in Erfüllung gegangen, daß Herr Oberstleutnant Verlooff den schwersten Teil der Arbeit übernommen hat. Die Zeichnungen, welche dieser beste Kenner des heimischen Befestigungswesens und würdige letzte Vertreter des Braunschweigischen Pionier-Corps uns heute darbietet, sichern ihm den Dank jedes Geschichtsfreundes.

¹⁾ Kammereirechnungen 1616 bis 1622, Baurechnungen der Altenwief 1617 bis 1624, 1633, 1638, 1639 und 1668.

Von der Nordostecke¹⁾ des inneren Negidienthorthurmes aus bog die Stadtmauer zu nordöstlicher Richtung um und zog in gerader Linie auf die Mitte der Westseite des Magnithorthurms zu. Diese gerade Linie ist noch heute kenntlich durch die hinteren Hofgrenzen mehrerer Grundstücke der Auguststraße und des Klintes, auch sind auf zwei Stellen Reste der Mauer²⁾ zu finden. Diese ganze lange Linie wurde nur durch die beiden Thortürme flankiert. Der Turm des inneren Magnithors erhob sich da, wo gegenwärtig die Fahrbahn und der südliche Bürgerstieg der Straße³⁾ am Magnithore zwischen den Häusern 2262⁴⁾ und 2265⁵⁾ hinzieht.

Der Mauergraben auf der Südfront war von verschiedener Breite und Beschaffenheit. Etwa 15 m breit zweigte er sich von der Oker ab, erweiterte sich nach einer zuvor um einige Meter erlittenen Verengung so, daß er südöstlich der „Schelle“ einem länglichen Weiher⁶⁾ glich, dessen abfließendes Wasser das Gelände in einer größten Breite von fast 50 m bis zur Negidienthorbrücke versumpft hatte. Nun aber liegen über diesem Sumpfe schon seit vielen Jahren das jetzige Hotel Danne und die nördliche Hälfte des Augustplatzes. Auf der Südostfront waren die Uferänder des Grabens, abgesehen von der Erweiterung in der Nähe der Thorbrücken, meistens kaum 6 m von einander entfernt.

Zwischen dem äußeren Fuße der Stadtmauer und dem inneren Grabenrande führte der Wächtergang entlang, dessen wechselnde Breite 2 bis 12 m betrug. Über das normale Verhältnis von Stadtmauer,⁷⁾ Mauergraben und Wächtergang kann man sich noch heute am Boffelgraben unterhalb der Neustadtmühle auf dem Vitolfischen Grundstücke ein deutliches Bild machen.

Die äußere Verteidigungslinie nahm ebenfalls am rechten Okerarme ihren Anfang. Der Negidien-Wall bedeckte den Raum, dem der Grund und Boden des nördlichsten Teils der ehemals Krause'schen, dann Hollandschen, jetzt Hörstelschen Besizung angehört, ferner das nördlichste Stück der Augustthorpromenade und des anliegenden Häuserblocks⁸⁾,

sowie den südlichen Teil des Augustplatzes. Nahe der Längenmitte war die Brustwehr nach außen gebogen und bildete ein Mondel, dem auf dem Plane ein Radius von 15 m gegeben worden ist.¹⁾ Fernerweit gewährte sie einem Lusthause²⁾ Deckung und trat schließlich wie auch der Wallgang gegen die Negidienthorpassage und zwar größtenteils gegen die westliche Zwingermauer. Diese ist da zu denken, wo heute die östlichen Grenzen der Grundstücke Augustplatz 4³⁾ und 5⁴⁾ liegen.

Der Wall der nach Südosten gerichteten Front, mit dem Namen Magniwall belegt, lenkte vom Negidienthore ab mittelst eines flachen Bogens in die Gegend und Richtung ein, in der jetzt am Monumentplatz die Wohnhäuser 1 bis 7⁵⁾ stehen. Auch den sie begleitenden Fuß- und halben Fahrweg bedeckte der Wall. Er zog, mit einem nur kleinen Mondel versehen, in fast grader Linie und nahezu parallel zur Ringmauer entlang und trat mit seinem Endprofile gegen die südwestliche Schutzmauer der Magnithordurchfahrt.

Auf beiden Fronten lag also der Erdauftrag, aus dem der Wall mit der Brustwehr gebildet worden war, zwischen den zwei Wassergräben. Über die Gestalt der Wallprofile fehlt es an genauer Kenntnis. Nach Ausweis der Baurechnungen waren sie fortgesetzten Veränderungen unterworfen gewesen, ganz besonders im Jahre 1602, zu welcher Zeit bedeutende Erdbebewegungen stattgefunden haben. Die Brustwehr hatte auf den exponiertesten langen Fronten wahrscheinlich damals schon eine solche Stärke und Höhe, daß sie Geschossen größeren Kalibers standhalten konnte und den hinter ihr stehenden Schützen Deckung und ein freies Schussfeld gewährte. Nimmt man für die Stärke der Brustwehr 18 Fuß, für ihre Höhe über dem Banfett 4 Fuß und für den Kronenfall 2 Fuß rheinländisch, so hat man Maße, wie sie später von Vauban angegeben wurden, die aber vielleicht auch schon lange zuvor auf einigen Fronten Braunschweigs zur Anwendung gekommen sind. Sie wurden daher bei den beiden Profilzeichnungen zu Grunde gelegt. Die für den Kronenfall angeführten 2 Fuß sind das Maß, um das die innere Brustwehrkante, die sogenannte Feuerlinie, höher lag als die äußere Kante, die auch äußere Kante genannt wird. Dabei werden Geschützبانke nicht gefehlt haben, und das Vorhandensein von Schießscharten geht aus der Rechnung von 1602 hervor,

¹⁾ Ungefähr da, wo jetzt das Wohnhaus Salve Hospes liegt.

²⁾ Daß dieses „Lusthaus“ wahrscheinlich auch als Aufbewahrungsraum für militärische Zwecke benutzt sein mag, ist bereits früher erwähnt worden.

³⁾ Brandnummer 2554 III, Haus des Kaufmanns Lüttge.

⁴⁾ Brandnummer 3799, Haus der Braunschw. Leb.-Vers.-Anstalt.

⁵⁾ Von der Monumentstraße bis zur Grenze der ehemaligen Hufarenkaferne.

¹⁾ Nach dem Bilde aus der Vogelschau von der Südostecke; doch ist dies sehr unwahrscheinlich. Der Turm hätte dann den Zweck der Mauerbestreichung gänzlich verfehlt.

²⁾ Namentlich auf dem Hofe des Gasthauses zum Deutschen Kaiser, Auguststraße 10 (Brand-Nr. 2546).

³⁾ Die Straße lag damals tiefer.

⁴⁾ D. i. das Bäckerhaus von Scheele, am Magnithore 7.

⁵⁾ D. i. das große Haus gegenüber, am Magnithore 8, worin das Bezirks-Commando II.

⁶⁾ Eine Urkunde von 1443 spricht von einem „Dyke“.

⁷⁾ Nur hat die Mauer heute nicht mehr ihre ursprüngliche Höhe.

⁸⁾ Die Grenze zwischen dem Siegesplatze und der Hörstelschen Besizung, dann die Front der Häuser 9, 10, 11 am Augustplatz bezeichnen fast genau die Richtung, in der der Fuß der Wallböschung hinzog.

die besagt, daß „Schetlocker“ in die Brustwehr eingeschnitten und mit Kopfrasen bekleidet worden sind. Von der äußeren Brustwehrkante böhste sich die Erde mit natürlichem Fall zum Graben hin ab. Rückwärts vom Bankett und um etwas mehr als Manneshöhe tiefer als die Feuerlinie lag der Wallgang, der mit Einschluß des Banketts beim Megidientwall meistens eine Breite von 40 Fuß, beim Magnitwall von 30 Fuß Rheinl. hatte. Wie die Brustwehr nach außen, so böhsten sich die Wälle auch nach der Stadt zu mit ganzer Anlage also unter 45 Grad ab. Der zwischen der Wallanschüttung und dem Mauergraben gebliebene Raum konnte zur Aufstellung von Fahrzeugen und Geräten sowie auch zur Kommunikation benutzt werden. Der Wallgraben war 25 m und mehr breit. Sein inneres, stadtsseitiges Ufer, die sogenannte Escarpe war auf der Süd- und Südostfront nicht, wie auf den übrigen Fronten der Festung, durch Mauerwerk, sondern durch Palfaden¹⁾ und zunächst der Oser durch Weidenpflanzungen²⁾ geschützt, wahrscheinlich weil das Mauerwerk³⁾ dem Andrang des hier in den Graben mündenden Flusses nicht genügend widerstand.

Die Megidienthorpassage hatte wegen ihrer von Wolfenbüttel her am meisten bedrohten Lage eine große Zahl von Wehrbauten und Sperrvorrichtungen. Ihre Bauteile waren:

1. Der innere Thorturm.
2. Die Brücke über den Mauergraben.
3. Das erste (größere) Thorhaus.
4. Der Zwingerhof.
5. Der Zwingerturm mit dem zweiten (kleineren) Thorhause.
6. Die Brücke über den Hauptgraben.
7. Das Außenwerk „Die Kage“.
8. Der äußere Thorturm.
9. Die Zugbrücke und die Pfahllochbrücke über den Graben der Kage.

Der innere Thorturm enthielt im Erdgeschoß die auf beiden Enden durch Thorflügel verschließbare Halle und zu ihren Seiten Stuben. Im Durchschnitt sieht man die Thür zu der einen und gleichzeitig zum Treppenaufgange nach den beiden oberen Stockwerken und dem Boden. Ferner sind nach der Halle hinschauende Gewehrsharten angenommen, die zutreffenden Falls von einer Zwischenetage aus benutzt werden konnten. Im Obergeschoß an der Südwestecke wird das Wächterzimmer sich befunden haben, aus dessen Fenster der Trompeter geblasen hat.

Die Brücke über den Mauergraben kann als massiv angenommen werden, da an ihren Seiten hohe

Schildmauern aufgeführt waren, welche die Brückenbahn gegen Seitenfeuer schützten. Am Ende der westlichen Schildmauer muß ein Thorweg, wie gezeichnet, vorhanden gewesen sein, durch den man mit Geschützen zu der auf den Wallgang hinauf führenden Rampe gelangen konnte.

Das erste (größere) Thorhaus besaß im Erdgeschoß neben der Thorhalle ebenfalls Zimmer und im ersten Stockwerk die Bedienungsvorrichtung für das den Thorverschluß bewirkende Fallgitter. Letzteres befand sich auf der Stadtseite¹⁾. Im Durchschnitt sieht man es hochgezogen und den zur Bewegung erforderlichen Haspel daneben. Die Herzoglichen haben dies Fallgitter beim Überfall sofort herabgelassen.

Der Zwingerhof lag zwischen den beiden Thorhäusern und war auf den langen Seiten von etwa 6 m hohen Mauern, den Zwingermauern, eingefast. Die Breite des Zwingerhofes betrug wahrscheinlich nicht mehr als 13 m. Die Zwingermauern dienten gleichzeitig den anstoßenden beiden Wällen als Futtermauern für deren Endprofile. Die im Durchschnitt sichtbare westliche Zwingermauer enthält eine vermittelt einer im Jahre 1602 erbauten steinernen Treppe erreichbare Pforte, die genau in Höhe des Wallgangs lag und also eine bequeme Verbindung zwischen Zwingerhof und Wallgang bildete.²⁾ Auf dem Magnitwall war im Jahre 1602 ein den Wall mit dem Zwingerhofe verbindender Gang an beiden Seiten mit Törfen³⁾ aufgesetzt, also wohl rampenförmig eingeschnitten. Somit muß die östliche⁴⁾ Zwingermauer unten im Zwingerhofe eine Pforte enthalten haben.

Der Zwingerturm ist das imposanteste Bauwerk der Thorpassage. In der Durchschnittszeichnung sieht man diesen mit einwärtsgeschweiften Haube bedeckten Rundturm von außen, denn nicht durch ihn hindurch, sondern an ihm vorbei führte die Passage. Im Erdgeschoße dieses Turmes, durch den in der Zeichnung sichtbaren Thorweg zugänglich, befand sich die Wachtstube, vor der die Niedermehelung der Bürgerwache stattfand. Die sonstige innere Einrichtung dieses Turmes ist unbekannt. Nach Ausweis der Baurechnungen enthielt er eine Møhmühle.

¹⁾ Nach Völckerling S 475 mußten die Leute, welche am 17. Oktober das Gitter hochziehen sollten, über den Wall geschickt werden, was nicht nötig gewesen sein würde, wenn das Gitter vorn gelegen hätte.

²⁾ Zwingerhof und Zwingerturm werden in den Quellen „Der Zwinger“ genannt, so daß man stets nur aus dem Zusammenhange ersähen kann, welcher von beiden gemeint ist. In der Durchschnittszeichnung ist durch punktierte Linien ersichtlich gemacht, in welcher Weise sich das Endprofil des Megidientalles gegen die westliche Mauer des Zwingerhofes lehnte, so daß die Höhenverhältnisse klar gemacht werden.

³⁾ d. i. Kopfrasen.

⁴⁾ d. i. die in der Durchschnittszeichnung nicht sichtbare Zwingermauer.

¹⁾ Kammereirechnung 1546 und 1566, allgemeine Baurechnung 1600, Baurechnung der Altenwit 1574/75, 1577, 1583 und 1605 13/4.

²⁾ Kammereirechnung 1601.

³⁾ Kammereirechnung 1617.

Nach Böslerling wohnte außer dem Müllerknechte ein Töpfer darin, dessen Weib und Kind während der ganzen Zeit des Überfalls sich im Keller verborgen gehalten haben. Das oberste Stockwerk war zur Geschützverteidigung eingerichtet. Demnach muß der Turm auch einen Geschüßaufzug enthalten haben. Der Zwingerturm war mit zwei Wappen und mit dem Standbilde des heiligen Autor geschmückt. Das eine Stadtwappen ist den Ankommenen zugekehrt gewesen, wie das Bild aus der Bogelschau deutlich erkennen läßt, das andere erscheint in der Durchschnittszeichnung über dem Thorwege. Diese Bildhauerearbeiten sind im Jahre 1493 ausgeführt worden¹⁾. Der Bau des Turmes begann im Jahre 1491²⁾.

Das zweite (kleinere) Thorhaus stand an der Südseite des Zwingerhofes und stieß an den Zwingerturm. Es hatte im Erdgeschoß die Thorhalle und im ersten Stock die Vorrichtung zum Niederlassen des Fallgitters. Bei den geringen Abmessungen des Hauses ist es wahrscheinlich, daß der Zugang zum Obergeschoß d. h. zum Maschinenraume für das Fallgitter vom Zwingerturme aus stattgefunden hat. Dann wäre auch die Annahme berechtigt, daß eine der im Zwinger versteckt gebliebenen Personen im Augenblicke der Entscheidung das Fallgitter heruntergelassen hat, wodurch die vielen herzoglichen Soldaten zu Gefangenen gemacht worden sind und ein nachdringender Bürger verletzt worden ist.

Die Brücke über den Hauptgraben war eine Pfahlschiffbrücke.

Die „Käse“, damals das einzige Außenwerk der Festung³⁾, lag da, wo heute der Windmühlenberg sich erhebt. Sie hatte die Form einer links geschulterten Flesche und war in den Jahren 1602 und 1603⁴⁾ erbaut worden. Dieses Werk hatte eine gemauerte Escarpe⁵⁾ und war hinten in der Nische mit Weiden bepflanzt.⁶⁾ Am Fuße des westlichen Endprofils des Walles dieses Außenwerks zog die Wolfenbüttler Straße entlang und dabei an der Südostecke eines kleinen Wachthauses vorüber, wobei sie sich mit einer Kurve der Halle des äußeren, neuen

¹⁾ Kammereirechnung 1493: „Hanse Markgrave, dem Enitter 4 1/2 Mark vor Sunte Autor um twe Wapen to hantwende un to stoffende. Schullen in den Dvenger vor Sunte Egidindor.“

²⁾ Kammereirechnung 1491: „314 Mark heft gefostet de Torne vor Sunte Egidindor.“

³⁾ In den Jahren 1617 bis 1623 ist dieses Außenwerk mit dem Hauptwall in Verbindung gebracht und zu einem Bollwerke umgebaut worden. Bei dem durch Herzog Rudolf August 1692 begonnenen Umbau der Festung ist dann hier das Christinenbollwerk mit der Windmühle entstanden. Vergl. Br. Mag. v. 7/6 1896 Bd. 12 u. f. w. namentlich S. 118.

⁴⁾ Kammereirechnung 1692 „1534 Mk.“ Baurechnung der Altenwif. 1603 „671 Mark.“

⁵⁾ Baurechnung 1603 30/4.

⁶⁾ Baurechnung 1604 17/3.

Thorturmes¹⁾ zuwandte. Von dieser Halle aus kann möglicher Weise im Turmgemäuer eine Wendeltreppe nach oben geführt haben. Die Eingangstür dazu und die Austrittsöffnungen in den Stockwerken sind nach Gutdünken in der Durchschnittszeichnung angegeben worden. Ein Teil dieses Turmes stand im Wassergraben der Käse.

Eine mittelst Zugbalken zu bewegende Zugbrücke und eine vorgelegte Pfahlschiffbrücke überspannten diesen Graben.

Hiermit schließt die Reihe der Verbindungs- und Schutzmittel der Regidenthorpassage. Von den Schutzmitteln ist während des Überfalles kein einziges planmäßig zur Anwendung gekommen.

2. Der Angreifer.

Das Fußvolk des Herzogs Heinrich Julius bestand im Jahre 1605 aus folgenden Truppenteilen:

I. Fürstliche Garde.

Die Leibfahne, auch Hoffahne genannt, aus Fremden (Niederländern) angeworben und von den ausgehobenen Bauern als „Freibeuter“, „Schnappfahne“ und „Mausköpfe“ bezeichnet. Sie führte eine weiße Fahne mit goldenem Löwen. Die Uniform bestand aus blau und weißen Schauern (Waffenrocken). 200 Mann stark. Standort Wolfenbüttel.

Kapitain: Kriegsrat David Sachse, oberster Kriegskommissar zu Wolfenbüttel.

Leutnant: Hans Sivers.

Fähnrich: Naps, Goldschmied auf dem Damme zu Wolfenbüttel.

II. Plaines Regiment.

Ausgehoben aus dem Fürstentume Wolfenbüttel und den angrenzenden Teilen des Stiftes Hildesheim. 16 Fahnen stark. Oberstleutnant Jürgen Frost.

1. Helmstedtsche Fahne.

Bestand aus 180 Bürgern der Stadt Helmstedt.

Kapitain: Jochim Piper, Bürger und Fleischer zu Helmstedt † (erschossen).

Leutnant: Engelbrecht Kracht aus Westphalen.

Fähnrich: Hans Wreden, Bürger zu Helmstedt †.

2. Schöningische Fahne (auch Schöppenstedtsche).

Bestand aus Bürgern der Städte Schöningen, Schöppenstedt und Königslutter.

¹⁾ Ueber den Bau dieses Turmes giebt die Baurechnung der Altenwif von 1603 Aufschluß. Vergl. die Eintragungen unter 5/3, 30/4, 6/8, 17/9, 15/10 und 29/10. Unter letztem Datum steht: „Meister Florian Murtell heßt die Knöpfe und Fahnen auf das Haus gesetzt, verguldet und den Laven auf die Fahne gerissen, auch die Holzer und Eiser Stangen mit Olifarbe gestrichen.“

²⁾ Baurechnung 1603 6/8.

Kapitain: Caspar Schöffner †, Sohn des Abtes zu Marienthal.

Leutnant: Johann von Gesche (Giesefe), ein Niederländer.

Fähnrich: Ciliacus von Lehr, wahrscheinlich erschossen, ein Goldschmied.

Sergeant: Dietrich Albert.

Korporal: Carsten Horn.

3. Zerzheimische Fahne.

Diese und die folgenden 8 waren Bauernfahnen.

Kapitain: Heinrich Oldekorn (auch Ohlem und Kolroffe genannt), ein Niederländer.

Leutnant: Magnus N.

Fähnrich: Jürgen N., Krüger zu Beierstedt.

Sergeant: Meister Dietrich, ein Spielmann aus Schöningen.

4. Schöppenstedtsche Fahne.

Sie wird auch als die Ahlumsche bezeichnet und führte eine weiße Fahne mit einem blauen Balken.

Kapitain: Claues Vogel aus Duderstadt † (auf dem Walle erschossen).

Leutnant: Hans Fienat.

Fähnrich: Jacob Engelsen, Krüger zu Ahlum.

Sergeant: Wilhelm Reichard aus Barnsdorf.

5. Beddingensche Fahne.

Dabei befanden sich Bauern aus Bleckenstedt, Bettmar, Ballstedt und Geitelde.

Kapitain: Jobst Eckert, auch Hexter, Hezer, Ecker- mann und Ekkeß genannt.

Leutnant: Zacharias Klotz aus Elze.

Fähnrich: Christoph Meier aus Hilbesheim † (auf dem Megdienwalde erschossen).

Sergeant: Hans Wafmann (Wafmer, Wafmen- stidde) aus Beddingen.

6. Lichtenbergische Fahne.

Dabei waren Bauern aus Lebenstedt, Salder, Freden, Lichtenberg und Bruchmacherßen. Sie führte eine blaue Fahne mit weißem Abzeichen (Würfel oder Raute).

Kapitain: Hans Schuber, ein Niederländer.

Leutnant: Michael Ring aus Straßburg. Dieser wird auch als Sergeant bezeichnet.

Fähnrich: Hans Philips aus der Gegend von Königsutter.

7. Steinbrücksche Fahne.

Dabei waren Bauern aus Lesse, Hoheneggelsen und Woltwieße. Blaue Fahne.

Kapitain: Heinrich Hoyer, ein Niederländer †.

Leutnant: Brand Koinen aus Hoheneggelsen.

Fähnrich: Cord Heneken, ein Schmied aus Wolt- wieße.

8. Salzgittersche Fahne.

Dabei waren Bauern aus Ohrum, Dorstadt,

Gielde, Döhren und Liebenburg. Blau und weiße Fahne.

Kapitain: Franz Friebeck (Wieweg) von Bönnien.

Leutnant: Hans German aus Jerstedt.

Fähnrich: Heinrich Dikmeier aus Döhren (Klein Doren), Sohn des Pfennigmeisters.

Sergeant: Hennig Bartholdes aus Groß Floethe.

9. Woldenbergische Fahne.

Dabei waren Bauern aus Baddeckenstedt und Lutter am Barenberge.

Kapitain: Conrad Wedekind (Wedemeier, Becker) aus Hannover, mit nur einer Hand.

Leutnant: Heinrich Meyer aus Holzminde.

Fähnrich: Cord Hillebrecht, Krüger zu Holle.

Sergeant: Jürgen Sander, ein Schottillier zu Holle. Wurde gefangen genommen.

10. Bockenemische Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus dem Amte Winzenburg. Sie führte eine blaue Fahne mit weißem Abzeichen (Raute oder Würfel). (Vergl. 6.)

Kapitain: Herman (oder Johann) Philip aus Bockenem.

Leutnant: Heinrich N. aus Helmstedt.

Fähnrich: Hans Bartolken (Vertolken) aus Bockenem.

Sergeant: Hans Brandis aus Bockenem.

11. Harzburgische Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus Bienenburg und Bünthelm (110 aus dem Gerichte Bienenburg).

Kapitain: Jürgen (oder Berend) Voß, ein Niederländer.

Leutnant: Hans Bauerfeind, ein Niederländer.

Fähnrich: Dietrich Hartmann, Holzförster aus Bienenburg.

Sergeant: Andreas Menves.

12. Wolfenbüttelsche erste Fahne.

Führte eine blaue Fahne mit einem weißen Stern. Kapitain: Melchior Weinrebe, Goldschmied zu Wolfenbüttel.

Leutnant: Bartolomeus Runge, Bauschreiber zu Wolfenbüttel.

Fähnrich: Thomas Mancinus, des Kapellmeisters Jacobus Mancinus Sohn zu Wolfenbüttel.

13. Wolfenbüttelsche zweite Fahne.

Kapitain: Gregor Potting (oder Pöntin?) aus Wolfenbüttel.

Leutnant: Hans von Verden, ein Grobschmied aus Wolfenbüttel.

Fähnrich: Franz Hampen, ein Glaser aus Wolfenbüttel.

14. Wolfenbüttelsche dritte Fahne.

Kapitain: Hans Goldner, der lange Däne.

Leutnant: Johann Maler (ein Maler?)

Fähnrich: Meister Michael Wolfrom (Wulffrumb), der Hofschnaider zu Wolfenbüttel.

15. Wolfenbüttelsche vierte Fahne.

Kapitain: Caspar Prage oder Bredese.
Leutnant: Dietrich Blome (Blume).
Fähnrich: Cord Seidensticker.

16. Calvörderische Fahne.

Kapitain: Hans Sneeke † (ist auf dem Walle erschossen).

III. Rotes Regiment.

Ausgehoben aus dem Fürstentume Calenberg und den angrenzenden Teilen des Stifts Hildesheim. 10 Fahnen stark. Oberstleutnant Melchior Richerds (Reichard), Amtmann zu Steinbrück.

1. Sarstedtsche Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus Boltwiesche und aus dem Gerichte Colbing. Rote Fahne.
Kapitain: Eberd N., ein Niederländer.
Leutnant: Arnd Arndes (Arns).
Fähnrich: Cord v. Horn aus Pattenfen.
Sergeanten: Ruensen und Heinrich Tischer.

2. Poppenburgische Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus Elze, Mehle, Burg Stammen im Hildesheimischen.
Kapitain: M. N., Wachtmeister zu Steinbrück.
Fähnrich: Moritz Friedrich aus Sorsum (?).

3. Langenhagensche Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus der Umgegend der Stadt Hannover.
Kapitain: Evert Levesen (Laven), ein Niederländer.
Leutnant: Hans (oder Horst) Moller aus Northeim.
Fähnrich: Ein Junker v. Mandelsloh.

4. Pattenfensche Fahne.

Kapitain: Rudolf v. Neden, ein Unehchter von Adel aus Pattenfen.
Leutnant: Sylvester Guck aus Pattenfen. Wird auch Sergeant genannt.
Fähnrich: Bertold Kreienburg.

5. Springesche Fahne.

Kapitain: Junker Ludolf Hennig Knigge zu Breckenbeck.
Leutnant: Gerd N.
Fähnrich: Jochim Knigge, ein Unehchter von Adel, nach Andern ein Junker.

6. Münderische Fahne.

Kapitain: vacat.
Leutnant: Hans, ein Niederländer.
Fähnrich: Levin von Koppenbrügge.

7. Varenburgische Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus der Umgegend der Stadt Hameln.
Kapitain: Hans Meier aus Ofen bei Hameln.
Leutnant: Jürgen Runge aus Gronau.
Fähnrich: Evert Lurleberg aus Hoyer.
Sergeant: Hans Moller aus Varenburg.

8. Eine Fahne unbekannter Herkunft.

Kapitain: Stab Johann de Masche.

Fähnrich: Hans de Masche.

9te und 10te Fahne.

Unbekannt.

IV. Schwarzes Regiment.

Ausgehoben aus dem Fürstentume Göttingen und aus dem Daffelschen. 12 Fahnen stark. Oberstleutnant Melchior Greuer, sesshaft zu Dransfeld.

1. Daffelsche Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus dem Ante Grichsburg und aus Mark Oldendorf.
Kapitain: Andreas Wolelem aus Königsutter.
Wurde gefangen genommen.
Leutnant: Jobst Schrader, Goldschmied zu Dassel.
Fähnrich: Erich Wilhelm Rasenberger †. Sohn des Dr. jur. Matthias Rasenberger zu Halberstadt.
Sergeant: Jürgen Hornenburg, ein Knecht von der Grichsburg.

2. Northeimsche Fahne.

Bestand aus Bauern der Umgegend von Northeim, aus dem Gerichte Brunstein.
Kapitain: Heinrich von Hamburg, Krüger zu Holtenfen.
Fähnrich: Heinrich Sievers, Krügersohn aus Holtenfen.

3. Hardeggsensche Fahne.

Kapitain: Claus Bringman aus Kroppenstedt.
Leutnant: Heinrich Stapel, Adernmann zu Moringen. Wurde gefangen genommen.
Fähnrich: Heinrich Marstorff (Christoff) aus Hardeggen.
Weibel: Hans Wemeier aus Lutterhusen.

4. Uslarsche Fahne.

Kapitain: Leonhard Kortmann (Kurze) aus Schöppenstedt. Erschossen.
Leutnant: Jürgen N., ein Miemschneider aus Uslar.
Fähnrich: Simon Krummange (Krummhou).
Sergeant: Heinrichs.

5. Bodensfeldesche Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus der Wesergegend bei Launsförde.
Kapitain: Hans Jeger aus Bodensfelde. Erschossen.
Leutnant: Gerke Sander, ein Hofe aus Bodensfelde. Gefangen genommen.
Fähnrich: Christoff Krüger aus Launsförde.
Sergeant: Jürgen aus Helmstedt.

6. Weendesche Fahne.

Kapitain: Rudolf v. Bornhausen. Sprang bei der Flucht ins Wasser und ertrank.
Leutnant: Wilhelm Mitteldorf, Krüger zu Weende bei Göttingen.
Fähnrich: Jürgen Sivers, Kesselführer aus Weende.

Sergeanten: Moritz Wilter aus Weende und Cle-
mens.

7. Harstefche Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus Harste und Glade-
beck südlich von Hardeggen.

Kapitain: Heinrich Hulsman aus Münster. Er-
hielt einen Schuß in die Lende.

Leutnant: Bertold M., Krüger zu Harste. Wahr-
scheinlich erschossen.

Fähnrich: Christoff Koler, Unterkrüger zu Harste.
Erschossen.

Sergeanten: Hans Hermann (wurde gefangen ge-
nommen) und Hans Koch.

8. Göttingische Fahne.

Bestand aus Bauern der Umgegend der Stadt
Göttingen, (Hese, Schneen, Friedland).

Kapitain: Hans Schmidt, ein Niederländer.

Leutnant: Otto Vogt aus Niepenhausen.

Fähnrich: Christoff Dammberg aus Friedland.

9. Dransfeldsche Fahne.

Kapitain: Hans Trentweil aus Sylke bei Bremen.

Wurde gefangen genommen.

Fähnrich: Ludekeß v. Marenholz † (erschossen).

Führte eine schwarzweiße Fahne mit einem
halben burgundischen Kreuze.

Sergeant: Heinrich Ilfen Sohn aus Barlosen (Vor-
lichhausen).

10. Reinhausensche Fahne.

Dazu gehörten Bauern aus der Gegend südöst-
lich von Göttingen (Groß Lengede).

Kapitain: Christian Passerott.

Leutnant: Casper Germer (Werner?), ein Schmied.

Fähnrich: Johannes Schneiman (Schneemann) aus
Riddagshausen (?).

Sergeant: Hans Sander. Wurde gefangen ge-
nommen.

11. Hedemündensche Fahne.

Kapitain: Thomas Jetter aus Verden. Wurde ge-
fangen genommen.

Leutnant: Melchior (oder Michael?) Otten, auch
Eisenberg genannt. Erschossen.

Fähnrich: Hans Dettmer. War krank. Andere
nennen: Kleinecordes.

Sergeant: Christoff Ludewig, Krüger. Trug für
den kranken Fähnrich die Fahne.

12. Mündensche Fahne.

Bestand aus Bauern der Umgegend von Mün-
den, wohl auch aus Bürgern.

Kapitain: Heinrich König, Bürgermeister zu Mün-
den, Bruder des Kanzlers zu Wolfenbüttel.

Fähnrich: Hans Marting (Martens, Martini) aus
Hedemünden.

Sergeant: Hans Müller aus Leipzig. Wurde ge-
fangen genommen.

V. Braunes Regiment.

Ausgehoben aus der Grafschaft Hohnstein und
dem Fürstentume Grubenhagen. Oberstleutnant
Junker Hans Christoff v. Windolt auf Sollstedt.
Soll 12 Fahnen stark gewesen sein.

1. Fahne. (Bleicherode).

Kapitain: Philip v. Bülzingslöwen, ein Junker.

Fähnrich: Heinrich Schaff aus Osterode.

Sergeant: Daniel Diekman (gefangen).

2. Fahne (Branderode).

Kapitain: Hans Heinrich v. Watterodt, ein Junker.

Fähnrich: Valentin Pflugmeister aus Branderode.

3. Fahne.

Kapitain: Junker Marten v. Tastungen¹⁾.

Fähnrich: Cord Messerschmidt aus Nordhausen.

Sergeant: Cord von Hannover.

4te bis 12te Fahne.

Unbekannt.

VI. Buntes Regiment.

Ausgehoben aus der nördlichen Hälfte des Für-
stentums Calenberg und der Grafschaft Hoya.
Soll 10 Fahnen stark gewesen sein. Hatte bunte
Fahnen und bunte Kleider von allerlei Farben,
nach einigen rot und gelbe. Oberstleutnant Junker
Hans Ernst v. Uskar²⁾.

1. Fahne (Mandelslohe).

Kapitain: Andreas v. Mandelslohe, ein Junker.

Leutnant: (Der alte Johann ist abgedankt) Peter M.

Fähnrich: Junker Christoff v. Mandelslohe, Diet-
richs Sohn.

2. Fahne (Neustadt).

Kapitain: Anthonius Ferber. Wurde gefangen ge-
nommen.

3. Fahne.

Kapitain: Paul Neurfeld.

Fähnrich: Arend Nieman.

¹⁾ Sohn des Spanischen Oberstleutnants Valentin v.
Tastungen auf Groß Wechungen im Hohnsteinischen. Ver-
mählte sich 1607 21/4 zu Stöck mit Dorothea v. Müßsche-
fahl, starb aber ohne Leibeserben.

²⁾ Jüngster Sohn des Rudolf v. Uskar, Erbsatz auf
Alten-Gleichen, Wale und Semneckenrode. 1569 Edel-
knahe bei Herzog Erich d. 3., dann in dessen Gefolge in
Brabant. 1581 im Niederländischen Kriege unter Phi-
lip II. 1583 Cornet. 1587 Leutnant zu Pferde und
bald Rittmeister König Heinrichs von Navarra. 1591
Rittmeister und Kriegsrat des Herzogs Heinrich Julius
zu Wolfenbüttel. 1599 als Hauptmann der Wolfenbüttel-
schen Leibgarde gegen den Spanischen General Mendoza
im Felde mit 500 Mann seines eigenen Fähnleins, neun
andern Fahnen Fußvolf und drei Fahnen Reiter. 1602
mit seiner Compagnie im Türkenkriege. 1605 Oberst-
leutnant. 1606 im Mai Spanischer Oberst zu Fuß in
den Niederlanden. 1615 wieder Regiments-Kommandeur
im Braunschweigischen Dienste bei Herzog Friedrich Ul-
rich. Starb 1618 zu Wale.

VII. Grünes Regiment.

Ausgehoben aus dem westlichen Teile (Wesergegend) des Fürstentums Wolfenbüttel nebst angrenzendem Teile des Stifts Hildesheim (Alfeld, Bodenwerder, Holzminden, Gandersheim, Seesen, Stadtholtdorf). Soll 10 Fahnen stark gewesen sein. Oberstleutnant Hans Statius, ein Edelmann.¹⁾

1. Fahne.

Kapitain: Borchert von Hanenfehe.

Fähnrich: Johann M., ein Schuster zu Ronnenberg.

VIII. Gelbes Regiment (auch Grün und Gelbes genannt).

Enthielt die Fahnen der Städte Göttingen, Minden, Einbeck, Northeim und Hannover, welche, weil zur Sicherheit ihrer Städte erforderlich, nicht ausrückten. 5 Fahnen. Oberstleutnant Jürgen von Magen.²⁾ Diesem Regimentskommandeur wurden die 4 Wolfenbüttelschen Fahnen des Blauen Regiments (Trost) unterstellt; außerdem die Leibfahne, so daß er 10 Fahnen hatte, von denen 5 nicht zur Stelle waren. (Bergl. I. und II. 12. 13. 14. 15.)

Das Herzogliche Fußvolk bestand also ohne die Garde aus 75 Fahnen. Bei durchschnittlicher Stärke der Fahne von 175 Köpfen berechnet es sich auf mehr als dreizehntausend Mann. Über die Organisation dieser Streitmacht, die man den Auschuß nannte, geben nur geringe Bruchstücke von Alten Aufschluß. Aus diesen ergibt sich, was auch von den Gefangenen bestätigt wird, daß die Truppen nicht im Solde des Herzogs standen, vielmehr die Stände die Unkosten aufzubringen hatten. Die Stadt Osterode mußte z. B. jeden Aufziehenden mit 6 Mariengulden alle Monate besolden, Leutnants und Fähnrichs mit 75 Thalern jährlich. Die Leute mußten sich selbst bekleden, die Bezahlung der Unterbewehre wurde ihnen von der Löhnung abgezogen.³⁾ Nur die wenigen ausländischen Offiziere erhielten ein Jahrgehalt, die Kapitäns von 120, die Subalternen von 60 Thalern.

Da das Gelbe Regiment und wahrscheinlich auch die Calvörderse Fahne in ihren Standorten verblieben, so ist die Ausrücktestärke nur auf 69 Fahnen mit rund 12100 Mann in Ansatz zu bringen. Davon standen am 12. Oktober:

¹⁾ Die Stab gehörten 1427 zur adligen Mannschaft der Grafschaft Wernigerode.

²⁾ Die v. Magen waren ein sächsisches Adelsgeschlecht auf Magen bei Pirna.

³⁾ Später beim Fortgang der Belagerung von 1605 verehrte der Herzog den Auschußsoldaten des Grünen und Buntten Regiments für ihr Wohlverhalten die Kleidung; aber bis in das Jahr 1613 zogen sich die Verhandlungen darüber, ob hiernit auch die Hüte gemeint gewesen wären und wer nun eigentlich diese zu bezahlen hätte.

- 4 Fahnen Blauen Regiments 700 Mann in der Stadt Wolfenbüttel,
 - 11 Fahnen Blauen Regiments 1950 Mann im Wolfenbüttelschen,
 - 10 Fahnen Roten Regiments 1750 Mann im Calenbergischen,
 - 12 Fahnen Schwarzen Regiments 2100 Mann im Göttingischen,
 - 12 Fahnen Braunen Regiments 2100 Mann in Grubenhagen und Hohnstein,
 - 10 Fahnen Buntten Regiments 1750 Mann in Calenberg und Hoya,
 - 10 Fahnen Grünen Regiments 1750 Mann im Wolfenbüttelschen (Weserteil).
- (Schluß folgt.)

Wilhelm Spies †.

August Karl Friedr. Wilhelm Spies stammte von Vater- und Mutterseite aus einer Juristenfamilie. Als er am 15. Mai 1830 in Wolfenbüttel geboren wurde, war sein Vater Ernst Friedr. Wilhelm Anton Spies hier Hofrat im Landesgerichte; später (1838) wurde er Oberappellationsrat. Seine Mutter Karoline geb. Müller war die Tochter Gottlieb Friedr. Müllers, der anfangs Justitiar in Heflen, später Advokat in Hannover war. Der Sohn besuchte die Bürgerschule und dann das Gymnasium seiner Vaterstadt. Als er in Sekunda war, befiel ihn ein schweres, langwieriges Weinleiden, das wiederholte Operationen erforderlich machte und einen so böseartigen Charakter annahm, daß man überhaupt an seinem Aufkommen zweifelte. Diese Zeit war für seine spätere Entwicklung von größter Bedeutung. Ein paar Jahre lang war er vom Verkehr mit Altersgenossen so ziemlich abgeschnitten und auf sich selbst angewiesen. Als die Krankheit sich zum Bessern gewandt hatte, wurde ihm zunächst die Beschäftigung mit schöner Litteratur gestattet. Dieser gab er sich mit Feuereifer hin. Er hat in dieser Zeit langsamer Erholung die gesamten deutschen Klassiker fast ganz durchgelesen; insbesondere schwärmte er damals für Jean Paul, dessen Darstellung er sich so sehr zu eigen machte, daß ihm in seinen Aufsätzen der verdiente Lehrer des deutschen Unterrichts Dr. Chr. Jeep „die blühende glühende Phantasie“ zum Vorwurfe machte und statt Jean Paul und Schiller Goethe und Lessing empfahl.

Zu Michaelis 1850 bestand Spies in vorzüglicher Weise das Abiturientenexamen. Er begab sich nun nach Göttingen, um sich dem Studium der Rechtswissenschaft zu widmen. Neben seinen eigentlichen Fachstudien, die er bei Ribbentrop, Francke, Zachariä, Thöl, E. Hermann u. a. betrieb, beschäftigte er sich viel mit Philosophie. Ganz besonders ergriff ihn die Lehre Kants, dessen Kritik der reinen Vernunft bis an sein Ende sein Lieblingsbuch blieb. Oftern

1852 ging er auf ein Jahr nach Heidelberg, wo er bei Wangerow zum zweiten Male Pandekten, sonst Mittermaier, Renaud und Rob. Mohl (Staatsrecht und Politik) hörte. Nach Göttingen zurückgekehrt blieb er hier bis Michaelis 1854. Er hat in dieser Zeit besonders praktische Kollegien belegt und für sich gearbeitet, zuletzt aber seinen Studien durch die Erwerbung der juristischen Doktorwürde einen glänzenden Abschluß gegeben. Er bestand die Prüfung am 30. Sept. 1854 in hervorragender Weise, und die Professoren der Fakultät sprachen ihm schon die Hoffnung aus, ihn bald als einen der Ihrigen begrüßen zu können. Auch die innere Neigung Spies' ging auf die akademische Laufbahn. Aber leider vereitelte der dicht vorher erfolgte Tod des Vaters († 27. Aug. 1854) derartige Pläne. Er kehrte deshalb nach Wolfenbüttel zurück und bestand hier am 11. November das erste juristische Examen mit der besten Note, die damals erteilt wurde. Nachdem er dann bei verschiedenen Behörden und dem Obergerichtsadvokaten Dr. Strümpell den üblichen Vorbereitungskurs der Rechtskandidaten durchgemacht hatte, erledigte er am 23. Juli 1859 in gleich vorzüglicher Weise die zweite juristische Prüfung. Er wurde darauf bei verschiedenen Gerichten zur Ausübung beschäftigt; zunächst in Wolfenbüttel, wo er in anregendem Fremdeskreise lebte, zu dem außer den Juristen Karl v. Schmidt-Philfeld¹⁾, Wilh. Mansfeld²⁾, Albert Baumgarten³⁾, Karl Schrader, dem späteren Parlamentarier, und seinem Bruder Gustav Spies auch der Schriftsteller Wilh. Raabe gehörte; dann als Untersuchungsrichter und Staatsanwalt beim Kreisgerichte zu Helmstedt, seit 1. März 1863 beim Amtsgerichte zu Schöningen, darauf bei dem zu Wolfenbüttel. Zum 1. Mai 1865 erhielt er endlich in Gandersheim als Amtsgerichtssekretär die erste Anstellung, der im folgenden Monate der Titel „Assessor“ folgte. Noch zum 1. Oktober desselben Jahres wurde er in gleicher Eigenschaft nach Wechelde versetzt, zum 1. August 1866 aber nach Wolfenbüttel. Hier ging er dann zum 1. September 1869 an das Kreisgericht über. Im folgenden Jahre begründete er einen eigenen Hausstand, indem er sich am 15. Oktober 1870 mit Klara Knittel, der Tochter des Obergerichtsvicepräsidenten Knittel, vermählte.

Am 1. Juli 1873 wurde Spies Obergerichtssekretär. In dieser Stellung lernte ihn der damalige Obergerichtspräsident Dr. Triepß kennen und schätzen, und als dieser nach dem Tode v. Campe's († 14. Oktober 1874) das Justizministerium übernahm und jetzt vor allem ohne Ansehen der Anciennität tüchtige jüngere Männer in höhere Stellen zu bringen suchte, wurde Spies zum 1. Januar 1875 sogleich zum Obergerichtsrat beför-

dert. Er wurde dem 3. Senate (Strafsenate) zugeteilt. Neben seiner richterlichen Thätigkeit versah er seit Mai 1873 auch ein Lehramt am Collegium Carolinum, bezw. der technischen Hochschule in Braunschweig, wo er Einleitung in die Rechtswissenschaft und Baurecht vortrug.

Bei der Neuorganisation des Justizwesens schied Spies zum 1. Oktober 1879 aus dem Braunschweigischen Staatsdienste aus, indem er einem ehrenvollen Rufe an das Reichsgericht zu Leipzig Folge leistete. Hier wurde er als Reichsgerichtsrat dem dritten Strafsenate zugeteilt, dem vorzugsweise die Sachen aus den Ländern zuzugingen, in denen gemeines Recht galt. Er hat hier besonders das Referat in den Fragen des Betrugs, der Unterschlagung und der Fälschung geführt. Auch in Landes- und Hochverratsprozessen hat Spies häufig mitgewirkt. Auf diesen Gebieten sind manche der von ihm entworfenen Entscheidungen in den gemeinsamen Beratungen der Strafsenate des Reichsgerichts zu grundlegender Bedeutung gelangt. Er erfreute sich in dem Kreise des Reichsgerichts des höchsten Ansehens. „Er ist mir immer“, schreibt einer seiner damaligen Kollegen über ihn, „als das vorzüglichste Beispiel eines überaus tüchtigen, streng gewissenhaften Beamten von höchster Pflichttreue erschienen. Er besaß ein umfassendes Wissen auf allen Gebieten der Rechtswissenschaft und war in der Praxis wohl bewandert. Sein Urtheil war schnell, scharf und klar. Er war befähigt, die verwickeltesten Fragen rasch und mit nie versagender juristischer Sicherheit zu lösen. Seinem Urtheile durfte man ruhig vertrauen. War man einmal anderer Ansicht als er, so hatte man den begründetsten Anlaß, dem eigenen Urtheile zu mißtrauen. Er erledigte die ihm übertragenen Arbeiten immer mit der größten Gewissenhaftigkeit und mit unübertrefflichem Fleiße. Allen verhandelten Rechtsachen widmete er eine unermüdete Aufmerksamkeit und nahm an den Beratungen den regsten Anteil. Er erkannte sofort alle Schwächen eines erstinstanzlichen Urtheils, aber auch die in dem Vortrage und Votum des Referenten in der Revisionsinstanz. Dabei war er trotz aller Schärfe seines juristischen Urtheils doch immer mild und schonend in seinen Meinungsäußerungen: man konnte sich nie durch seine Rundgebung abweichender Ansicht verletzt fühlen. Seine Arbeiten bieten eine Quelle reichster juristischer Belehrung und sind vielfach für die Judikatur des Reichsgerichts maßgebend geblieben.“

So sah man denn in Leipzig Spies sehr ungern scheiden, als er auf persönlichen Wunsch des Regenten des Herzogthums, des Prinzen Albrecht, in den Dienst seines Heimatlandes zurückkehrte. Er übernahm hier nach Wilks Abgange am 1. April 1889 als Wirklicher Geheimrat und stimmführendes Mitglied des Herzoglichen Staatsministeriums

¹⁾ Vergl. Dr. Mag. 1895 S. 33 ff.
²⁾ „ „ „ 1900 S. 41 f.
³⁾ „ „ „ Anz. 1893 No. 69.

die Leitung des Justiz- und Kultusdepartements. Im Juni 1897 ist er auch zum stellvertretenden Bevollmächtigten des Bundesrats ernannt worden. Er hat sein hohes Amt mit seltener Unparteilichkeit und Sachlichkeit geführt. Mit einer ungewöhnlichen Verstandesschärfe und Klarheit ausgestattet, in juristischem und philosophischem Denken trefflich geschult und langjährig geübt, mit gründlichen umfassenden und vielseitigen Kenntnissen ausgerüstet, hat er auf das eifrigste stets nur danach gestrebt, richtig und gerecht zu handeln und zu entscheiden. Er ließ sich in der Beurteilung aller Fragen, Verhältnisse und Menschen nur von sachlichen Gesichtspunkten leiten; alle persönlichen Beziehungen und gemüthlichen Regungen mußten dagegen völlig zurücktreten. Eine in gewissenhafter Arbeit gewonnene Überzeugung hielt er fest; nur wirklich überzeugende Gegengründe konnten ihn davon abbringen; sonst kannte er keine Rücksichten, die ihn anderes Sinnes hätten machen können. Ein Markten, Vergleichen gab es dabei für ihn nicht. In Versprechungen war er vorsichtig zurückhaltend, aber um so sicherer konnte man auf die Erfüllung gemachter Zusagen bei ihm rechnen. Er stellte an sich wie an seine Beamte die höchsten Ansprüche; ganz besonders lag ihm am Herzen, den höchsten Gerichtshof des Landes mit tüchtigen Kräften zu besetzen. Das wichtigste Ereignis, das in seine Amtsthätigkeit fiel, war die Einführung des bürgerlichen Gesetzbuches. Spies hatte dazu für die Sammlung des Materials, das aus den einzelnen Bundesstaaten zusammen getragen werden mußte, soweit Braunschweig in dieser Zeit in Betracht kam, Sorge zu tragen. Er hat ferner in der Kommission, die ein Ausführungsge-
setz für das Herzogtum Braunschweig auszuarbeiten hatte, den Vorsitz geführt. Auch an den Beratungen über verschiedene reichsgesetzliche Vorlagen hat er in Berlin persönlich teilgenommen. Auch sein Amt als Kultusminister nahm er mit regem Eifer wahr. Für das Unterrichtswesen hatte er ein großes Interesse, und nahm er sich besonders auch des Volksschulwesens an. In kirchlichen Dingen hielt er für jede Kirche, die auf Bestand rechnen wollte, eine positive Grundlage für notwendig; im übrigen gönnte er der Kirche gern selbständige Bewegung und hielt nur da eine Beschränkung durch den Staat für angebracht, wo wichtige staatliche Interessen dies erforderten.

Im Verkehr zeigte Spies ein stets gleiches, ruhiges und gemessenes Wesen, stets höfliche Formen, aber er war weit davon entfernt, jemand durch Liebenswürdigkeit gewinnen zu wollen. Ihm stand die Gabe der Rede trefflich zu Gebote; seine Kollegen bewunderten in den Gerichtssitzungen bei Entwicklung der schwierigsten Rechtsmaterien seine lichtvolle, gewandte und ansprechende Diktion. Aber er war nichts weniger als ein Freund vieler Worte;

man war in der Landesversammlung, wo er sich streng auf die Vertretung seines Ressorts beschränkte, oft überrascht über die ebenso knappen und kurzen, wie treffenden Antworten, die er erteilte, über die nüchterne sachliche Haltung, die er hier stets beobachtete. So weit seine Zeit die Pflichten seines Berufes, die er auf das treueste erfüllte, nicht in Anspruch nahmen, verwandte er sie auf juristische und philosophische Studien und auf ausgedehnte Lektüre, die sich namentlich auch auf englische Litteratur (Shakespeare, Thackeray u. a.) erstreckte. Auch für Musik und Malerei hatte er viel Verständnis. Am öffentlichen Leben hat er sich, so weit es nicht unvermeidlich war, niemals beteiligt; er suchte auch seine Beamten, so viel er konnte, davon fern zu halten. Auch allen Repräsentationsgelegenheiten suchte er sich, so weit es irgend anging, zu entziehen. Weit mehr zu bedauern bleibt aber, daß er auch litterarisch kaum je sichtbar hervorgetreten ist, obwohl er die Begabung dazu in reichem Maße besaß und ein trefflicher Stilist war. Außer einer Reihe von Entscheidungen, namentlich des Reichsgerichts, die von ihm herrühren, aber natürlich seinen Namen nicht tragen, hat er nur gelegentlich in früheren Jahren kleine Aufsätze in Zeitungen veröffentlicht, so über die Todesstrafe, für deren Beibehaltung er eintrat, über die Unteilbarkeit der Banergüter, gegen die er sich 1872 aussprach, u. a.

Die letzten Jahre seiner Amtsführung wurden Spies namentlich durch ein Augenleiden erschwert, das ihn erst zur Schonung zwang, dann aber, wie man sagt, der hauptsächlichste Grund seiner Pensionierung wurde. Diese erfolgte zum lebhaftesten Bedauern des Regenten, der durch die höchsten Orden und Ehren seine Verdienste anerkannt hatte, zum 1. Januar 1900. Aber er sollte die Ruhe nur noch kurze Zeit genießen. Am Morgen des 23. Dezember 1901 ist er nach längerem Leiden in Braunschweig sanft entschlafen.

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

5. Sitzung zu Braunschweig am 13. Januar 1902.

Nach Begrüßung der zahlreich erschienenen Mitglieder zeigte der Vorsitzende an, daß mit dem Beginn des Jahres der Verein in den Besitz des Gesamtvermögens des ehemaligen Ortsvereins getreten sei, da gegen den diesbezüglichen Beschluß der Sternhausversammlung vom 6. Mai v. J. niemand Einspruch erhoben habe. An die Verlesung des Protokolls knüpfte Oberstleutnant Meier eine kurze Darlegung der Gründe, weshalb das in der vorigen Sitzung besprochene Gemälde Ludgers vom Ring d. J. nicht auf den Rämmerer der Altstadt Autor Breier, sondern auf den Bürgermeister der Alten-
wief Albert Busmann zu deuten sei (vgl. Br. Mag.

1901, S. 207, Num. 1). Der Schatzmeister, Bankdirektor Walter, teilte mit, daß der Verein zur Zeit 360 Mitglieder zähle. Davon seien 215 aus dem Ortsvereine übernommen worden, 25 hätten sich schon vor Erlass der Aufforderungsschreiben neu angemeldet, während die übrigen 120, darunter 7 Magistrate, durch diese Schreiben geworben worden seien. Ein gedrucktes Mitgliederverzeichnis solle einer der nächsten Nummern des Magazins beigelegt werden. Die Satzungen seien schon im Druck, dagegen könne die Verteilung der künstlerisch auszustattenden Mitgliedskarten erst später erfolgen. Die Zahlung der Beiträge werde für den Monat März erbeten. Das Erscheinen der ersten Nummer des Magazins stellte der Vorsitzende in nahe Aussicht mit dem Hinzufügen, daß inskünftig das Blatt zu Anfang jedes Monats herauskommen werde.

Hierauf hielt Oberlehrer Hassebraun den angekündigten Vortrag über das staatsrechtliche Verhältnis der Stadt Braunschweig zu den Herzögen bis zum Ausgange des Mittelalters.¹⁾ Er stellte zunächst fest, welche Rechte einerseits die Stadt, andererseits der Landesfürst zur Zeit Heinrichs des Löwen besaßen. Sodann besprach er die wichtigsten Urkunden der Jura Indaginis und des Ottomischen Stadtrechts, die 1227 der Stadt verschiedene neue Rechte gaben, und skizzierte die weitere Entwicklung der Stadt bis 1292. Eingehender handelte er von dem 1296 erreichten Höhepunkte der städtischen Selbständigkeit und dem baldigen jähen Verluste der großen Erwerbschaften, den der Stühnebrief von 1299 bezeugt. Das schrittweise Vorwärtstreben der Stadt unter den Herzögen Albrecht dem Feisten, Otto dem Milben, Magnus dem Frommen und Magnus Torquatus ward nur in den Hauptzügen dargestellt, ausführlicher die Huldigungsordnung vom Jahre 1345 gewürdigt. Nachdem dann der Vortragende kurz erörtert hatte, weshalb die Stadt die ihren Wünschen günstige Gelegenheit nach dem Tode Magnus' II. nicht ausgenutzt habe, schilderte er den Stand der Dinge unter Herzog Friedrich, indem er u. a. auf den Bau der Landwehr hinwies. Mit dem Tode Friedrichs setzte das systematische Streben Braunschweigs nach Reichsfreiheit ein. Die Herzöge wurden mehr als je ausgekauft, kaiserliche Privilegien eins nach dem andern gewonnen, so daß um 1450 die Stadt vielfach und nicht ganz mit Unrecht als frei angesehen wurde. Dieser energischen Aufwärtsbewegung folgte ein Stillstand unter Herzog Heinrich dem Friesen und ein starker Rückschlag unter Heinrich dem Ältern. Eine knappe Zusammenfassung des staatsrechtlichen Verhältnisses der Stadt zum Herzog um das Jahr 1500 bildete den Schluß des Vortrages.

Pastor Schattenberg zeigte und besprach ein etwa

¹⁾ Vgl. den Abdruck in den Braunschw. Anzeigen vom 19. und 21. Jan. d. J. S. No. 16 f.

100 Jahre altes Holzschloß aus Eixum, das dem Vaterländischen Museum überwiesen worden ist. Dr. Andree erklärte es für ein sogenanntes Kasten-schloß. Diese Schlösser seien sehr alt, schon den Römern bekannt gewesen und noch heute sehr verbreitet. Man finde sie im Morgenlande, in den Karpathen, in Litthauen, bei den finnischen Völkern und hie und da auch in den Alpen. Durch die Spanier sei das Kasten-schloß nach Peru gebracht, wo es noch immer seinen Dienst thue. Bei uns sei es provincialrömischen Ursprunges und jetzt sehr selten geworden. Redner habe bisher nur zwei — im städtischen Museum zu Braunschweig verwahrte — Exemplare nachweisen können: das eine stamme aus Siedte, das andere von der Karlstraße in Braunschweig, beide also aus dem Gebiete des thüringischen Hauses. Daß es auch im Gebiete des niedersächsischen Hauses heimisch gewesen sei, müsse bezweifelt werden, dort habe man wohl nur den weit einfacheren „Steker“ gekannt. Demgegenüber mußte Museumsdirektor Dr. Fuhse zu berichten, daß nach Aussage eines Herrn in Westerbek bei Gifhorn noch vor wenigen Jahrzehnten das Kasten-schloß auch dort im Gebrauche gewesen und erst seit dem Zuzuge polnischer Arbeiter verschwunden sei, da es nun keine genügende Sicherheit mehr geboten habe. Übrigens solle auch das Museum zu Celle ein Kasten-schloß aus dem Gebiete des niedersächsischen Hauses besitzen. Reg.- und Baurat Pfeifer gedachte eines sehr alten Holzschlosses allerdings anderer Konstruktion, das er vor zwanzig Jahren an der Kirche in Bormühle gefunden habe.

„Kulturgeschichtliches aus dem Kreise Gandersheim um die Mitte des 18. Jahrh.“ war der zweite Hauptvortrag des Abends betitelt. Oberlehrer Schütte machte darin folgende aus den alten Dorfbeschreibungen in Herzogl. Kammer geschöpfte Mitteilungen.

Der Ertrag aus der Ackerwirtschaft war gering. Der Boden war kleiig und steinig; Dünger fehlte; den Halmfrüchten schadete das Wild viel. Besonders wurde Weizen geädert, aber auch Kartoffeln. In Bormhausen sah man bereits auf die Zucht junger Obstbäume von guter Art.

Die Viehzucht war in den Dörfern am besten, die an der Leine lagen. In Dankelsheim war sie schlecht wegen des sauren und minderwertigen Futters, noch schlechter in Wenzeln, wo verschiedene Halbspänner so heruntergekommen waren, daß sie weder Pferde noch Kühe mehr hatten.

Die Einkünfte der Bauern wurden geschmälert durch die Abgabe des Zehnten, des Korn- und Fleischzehnten. Gahausen mußte wie Lutter a. B. an die Fürstl. Kammer von jedem Haufen Gänse, ob er groß oder klein war, eine geben; Mahlum lieferte von jedem Haufen, der aus mehr als drei bestand, eine, dazu ein Huhn und das zehnte

Lamm an das Kloster Lamspringe. Aus Iddehausen bekam das adeliche Haus Campen von zehn Gänsen eine, von den Ackerleuten neben dem Rauchhuhne eine Kiegegans, anderthalb Kiegehühner und 42 Eier, von den Röttern und Brinkfihern eine halbe Kiegegans und 21 Eier. Die Fleischer in Bodenburg hatten von jedem geschlachteten Stück Rindvieh die Zunge an das adeliche Haus zu liefern.

Eine weitere wirtschaftliche Schwächung des Bauern bedeutete der Herrendienst. In Iddehausen dienten die Ackerleute und Halbspänner mit dem Spanne zwei Tage wöchentlich, die Groß- und Kleinkötter ebensolange mit der Hand. Dazu wurden die Bauern hart mit winterlichen Rübenculturen nach dem Harze heimgesucht, unter denen ihre Pferde sehr litten. In Bodenburg hatten 59 Brauer die Wintersaat abzuschneiden, zwei halbe Tage zu mähen, das Sommerkorn aufzuharken und zu binden, das Heu und das Grummet zu harken, den Flachs zu jäten, aufzuziehen, zu reppeln, zu spreuen, am Röhrenwasser zu arbeiten, im Winter den Burggraben zu eisen und beim Bauen Burgfeste zu leisten.

Unter den Handwerkern waren am zahlreichsten die Leineweber vertreten, zu denen in Nauen und Volkersheim auch der Schulmeister gehörte. Schmieden und Gemeindebachhäuser gab es in den kleinen Ortschaften nicht. Man buk das Brot in den eigenen Backöfen, die in den Gärten gebaut waren und heute noch vielfach vorhanden sind, aber nur noch zum Dörren des Obstes dienen.

Die Braugerechtigkeit hatten viele Güter, wenigstens für den eigenen Bedarf, sie übten sie aber nicht immer aus. In Bodenburg hatten 62 Häuser die Braugerechtigkeit. Das Brauen geschah hier in einem gemeinsamen Brauhause, das zugleich Rathaus war. Die Braugeräte wurden auf gemeinsame Kosten unterhalten. Das Brauen ging unter den 62 Brauern nach der Reihe herum, wozu etwa drei Jahre nötig waren. Jeder Brauer mußte jährlich 1 Thaler Biersteuer und Accise und, wenn die Reihe des Brauens ihn traf, noch 1 Thaler Malzaccise erlegen. An das adeliche Haus aber wurde jährlich von jedem Brauer 1 Gutergröschen Wasserzins entrichtet. In Sandersheim brachte das Brauen wenig ein, weil 133 Brauer da waren, ebenso in Seesen, wo es unter insgesamt 226 Häusern 113 Brauhäuser gab. — Krüge bestanden nur in den größeren Ortschaften.

Schulen hatte man in den kleinen Gemeinden nicht; so mußten z. B. die Kinder aus Rittierode nach Alshausen zur Schule gehen. Die Lehrer waren neben ihrem geringen festen Einkommen auf allerlei ungewisse Nebeneinnahmen angewiesen. Der Lehrer aus Ackenhausen bekam in Wolperode für das Singen zu Neujahr Geld nach Belieben, ferner zwei Schock Ostereier. Der Hahäuser erhielt u. a.

von jedem Abendmahlsgast um Ostern ein Ei, dafür mußte er aber die Oblaten liefern. Ein Schulkind, das die Buchstaben lernte, zahlte ihm wöchentlich 4 Pfennige, wenn es buchstabierte, 6 Pfennige und, wenn es zusammenlas und schreiben lernte, 8 Pfennige. Für ein Trauergeläute bekam er 2 Gutergröschchen, für das Holen des Leichenlakens 8 Pfennige, für ein Brautgeläut neben 2 Gutergröschchen ein Schimpfstuch. Spielte der Lehrer in Lutter a. B. bei einer Kopulation, so bekam er ein Schimpfstuch, bei der Taufe eines unehelichen Kindes 18 Groschen.

Auch bei den Pfarrern spielten die verschiedensten Nebeneinkünfte eine große Rolle. Der Pfarrer in Gremshausen bekam aus Wolperode neben seinem Gelde alle Weihnachten von jedem Hauswirte eine Knote Flachs und zu Ostern etwa 2 Schock Eier, für eine Kindtaufe 12 Mariengroschen u. s. w.

Zum Schluß sprach Hegel und Baurat Pfeifer über den siebenarmigen Leuchter des Michaelisklosters zu Lüneburg. Dieser Leuchter ist leider nicht mehr vorhanden, doch hat kürzlich Dr. Graeven, Assistent am Kestner-Museum zu Hannover, genaue Zeichnungen davon gefunden, auf Grund deren er zu der Ansicht gelangt ist, daß der Lüneburger Leuchter in engster Beziehung zu dem im Braunschweiger Dome stehende, daß einer von ihnen dem andern nachgebildet worden sei. Und in der That läßt sich vieles hierfür geltend machen. Zunächst besagt eine ältere handschriftliche Notiz auf einer der Zeichnungen, die Medner in Photographieen vorlegte, der Leuchter sei von Heinrich dem Löwen aus Jerusalem mitgebracht, eine Sage, die sich ja auch an den braunschweigischen Leuchter knüpft. Viel wichtiger ist aber, daß an dem Fuße des Lüneburger Leuchters dieselben stilisierten Löwen und Drachen begegnen wie an dem Fuße des unsrigen und zwar in derselben Anordnung. Es ist deshalb zu bedauern, daß jene Zeichnungen nicht schon früher bekannt gewesen sind; man hätte sie nämlich in dem Falle bei Wiederherstellung der Füllungen am Fuße des braunschweigischen Leuchters benutzen können und wäre dafür nicht lediglich auf das Vorbild des Leuchters in St. Rémy bei Rheims beschränkt gewesen, dessen Füllungen von denen des Lüneburger durchaus abweichen. Was den Schaft betrifft, so unterscheiden sich der Braunschweiger und der Lüneburger Leuchter nicht unbedeutend voneinander. Bei diesem sind die sechs Seitenarme richtige Kreisbögen, bei jenem sind sie geschweift, bei diesem liegen die Leuchterfächer in einer Ebene, bei jenem in mehreren. So steht der Lüneburger Leuchter der Darstellung des siebenarmigen Leuchters auf dem Titusbogen in Rom, die ihrerseits wieder eine Abbildung des Leuchters im Tempel zu Jerusalem sein soll, näher als unser Domleuchter. H. M.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

März.

Nr. 3.

[Nachdruck verboten.]

Der Überfall der Festung Braunschweig am 16. und 17. Oktober 1605.

Von Oberstleutnant Meier.

(Schluß.)

Die Truppenbewegungen begannen am 13. Oktb. In diesem Tage versammelte sich das Schwarze Regiment bei Northeim, das Braune bei Branderohe südlich von Walkenried und das Bunte bei Neustadt am Müßenberge. Von diesen drei Regimentern entsandte an eben diesem Tage jede Fahne sechs bis acht ausgesuchte Kriegerleute zur Verstärkung der Leibfahne in Eilmärschen nach Wolfenbüttel, wo diese größtenteils am 15. eintrafen.

Am 14. Oktober konzentrierte sich das Rote Regiment im Hildesheimischen bei Sarstedt und Poppenburg, das Grüne sollte bei Seesen zusammenkommen und entsandte von dort Verstärkungsmannschaften für die Leibfahne nach Wolfenbüttel. Von den drei schon im Marsch befindlichen Regimentern kam das Schwarze nach Iddehausen, das Braune etwa nach Bartolsfelde und das Bunte nach Hannover.

Am 15. Oktober traten auch die elf in der Osthälfte des Fürstentums Wolfenbüttel ausgehobenen Fahnen des Blauen Regiments ihren Vormarsch an. Die vier vom rechten Oferufer versammelten sich bei Schöppenstedt und schoben die Schöppenstedtsche Fahne bis Althum vor, die sieben vom linken Ufer kamen in die Gegend von Wolfenbüttel nach Zinnen-dorf, Übersheim und Gimmelfe. Das Rote Regiment erreichte die Guse, das Schwarze Lutter am Warenberge, das Braune Osterode, das Bunte Sarstedt und Algermissen. Über das Grüne Regiment fehlen die weiteren Nachrichten. Es scheint bei Seesen verblieben, vielleicht nicht einmal dorthin gelangt zu sein.

Die Marschziele, welche dem Schwarzen, Brau-

nen und Buntten Regimente für den 16. Oktb. gegeben wurden, waren Barum, Seesen und Hohenegelsen. Man rechnete daher für den Überfall der Festung Braunschweig an diesem Tage nur auf das Blaue und Rote Regiment. Diese bildeten mit der auf 500 Mann verstärkten Leibfahne die ansehnliche Truppenmacht von 4900 Mann, von denen 1200 Mann unter dem Kommandeur des Gelben Regiments, Oberstleutnant Georg v. Magen, der bereits 1597 Hauptmann auf der Festung Wolfenbüttel gewesen war, in Wolfenbüttel vereinigt waren. Auch Oberstleutnant Hans Christoph v. Windolt, der Kommandeur des Braunen Regiments, war dorthin vorausgeeilt und wurde zur Truppenführung verwendet.

Die Vorbereitungen für den Überfall wurden zu Wolfenbüttel möglichst geheim gehalten. Die von den fremden Regimentern eingetroffenen Verstärkungen der Garde erfuhren nichts über ihre Bestimmung. Die Mannschaften wurden in der sogenannten Kommissie kaserniert und durften sich nicht zeigen. Die Kapitäns, etwa 30 an der Zahl, wurden auf das Schloß zur Tafel gefordert, um, wie es hieß, des Herzogs Geburtstag zu feiern¹⁾. Während sie bei Tische saßen, erschien der Kriegskommissar Sachse mit einem Zettel und befahl einem Kapitän nach dem andern sich zu rüsten. Zuerst rief er die für den Überfall der Wache bestimmten, dann auch die übrigen ab. Dies geschah zwischen 12 und 1 Uhr, so daß gegen 1 Uhr angetreten werden konnte. Vierzehn resolvierte Kapitäns und Offiziere, als Kaufleute verkleidet, in zwei Kutschen, eröffneten den Zug auf der Landstraße über Klein-Stöckheim und Melverode. Ihnen folgten 12 Frachtwagen mit je 1 Kapitän und 11 Mann, zusammen 12 Kapitäns und 132 Mann der Leibgarde. In einigem Abstände wurde ihnen eine Anzahl Wagen mit Sturmleitern, Schanzkörben, Schippen, Hacken und anderem Kriegsgesetz nachgeschickt. Darunter sollen sich sogar Schiffe

¹⁾ Der Geburtstag des Herzogs war am Tage zuvor, am 15. Oktober.

zur Überbrückung der Oker befunden haben. Endlich wurden auf dieser Straße 5 Mörser und 8 Kanonen mit Munition in Marsch gesetzt, von denen jedoch die letzten erst in später Nacht abgesandt wurden. Die in dieser Art in Anspruch genommene Heerstraße durfte für den Anmarsch der Truppen einstweilen nicht benutzt werden, vor allen Dingen durften sich auf ihr keine Soldaten blicken lassen, so lange die Kutschen und Frachtwagen noch nicht ihre Bestimmung erfüllt hatten. Die Wolfenbüttelschen Truppen und die 7 Fahnen vom linken Okerufer, welche bei Wolfenbüttel den Fluß überschritten, marschierten daher durch das Lechlumer Holz nach Mascherode und folgten von hier aus der Salzdhallumer Straße. Voran zog die Leibfahne. Ihr folgten die 4 Wolfenbüttelschen Fahnen¹⁾, dann die 7 Fahnen des Blauen Regiments vom linken Okerufer, von denen jedoch während des Marsches nach Durchschreitung des Dorfes Mascherode 4 Fahnen vorgeholt und in die Marschkolonne zwischen die Leibgarde und die Wolfenbüttelschen Fahnen eingeschoben wurden. Es waren die von Lichtenberg, Steinbrück, Bockenem und Salzgitter.

Die 4 Fahnen des Blauen Regiments, die sich am 15. bei Schöppenstedt gesammelt hatten, marschierten über Ahlum, Salzdhallum, Ranthelm und St. Leonhard.

Das Rote Regiment zog über Lengede, Bleckenstedt und Steterburg heran und sollte bei Leisferde die Oker überschreiten. Von Klein-Stöckheim aus, wo das Regiment erst in später Nachmittagsstunde eintraf, war ihm die Benutzung der großen Heerstraße über Melverode gestattet.

Der Herzog befand sich anfänglich bei der Leibfahne und wurde von einer stattlichen Anzahl reicher Pferde²⁾ und Hofleute begleitet. Vom Lechlumer Holze aus eilte er mit geringerer Begleitung voraus und nahm seinen Standort am Windmühlberge im Kreyenfelde zwischen der Salzdhallumer Straße und St. Leonhard in oder am jetzigen Viehwegschen Garten. Des Herzogs ständiger Begleiter war der Kriegsrat Sachse. Auch Hrnd v. Wobersnow, Otto Plato Helversen³⁾ und der Landdrost Franz v. Rheden werden in seiner Umgebung genannt.

Etwa um 3 Uhr Nachmittags überrumpelten die aus den Kutschen ausgestiegenen Offiziere die Wache des Megidienthores, drangen bis zum inneren Thorturme vor und machten dessen Thorflügel zu.⁴⁾ Un-

mittelbar darauf besetzten die aus den Frachtwagen ausgestiegenen 12 Kapitäns und 132 Mann die beiden Wälle rechts und links vom Megidienthore.

Nicht viel später erschien auf der Salzdhallumerstraße die Spitze der Leibfahne. Als sie sich dem Standorte des Herzogs näherte, ließ dieser etwa 100 Mann im Laufschrift voraneilen und ermunterte die Truppen durch Ausrufen. „Wir haben victoriam. Fort! fort!“ soll er gerufen haben. Eile war in der That geboten, denn es handelte sich darum, einen möglichst großen Teil des Walles zu besetzen und auf diese Art in Besitz wenigstens des Magnithores, womöglich auch des Steinthores zu gelangen, damit die Herzoglichen nicht auf die einzige Rückzugslinie durch die Megidienthor-Passage, einen langen Engpaß, angewiesen blieben. Um 4 Uhr war die Leibfahne, 500 Mann stark, zur Stelle und gegen 4 Uhr kamen die Lichtenbergsche, Steinbrücksche, Bockenemsche und Salzgittersche Fahne, vom Herzog zur Eile angetrieben, an's Megidienthor. Man drang nun auf dem Walle mit schwachen Kräften über das Magnithor hinaus gegen das Steinthor vor, traf indessen hier auf bewaffnete Bürger, Mannschaften der Steinhorbauerschaft, die durch einen für die Städter glücklichen Zufall gerade zu dieser Zeit auf dem Walle beim Steinthore zur Musterung versammelt waren und nun durch den Führieh des Hagen, den Ratsmann Hermann Schrader⁵⁾, gegen den Feind geführt wurden. Hierdurch mißglückte der Versuch der Herzoglichen, sich des Magnithores zu bemächtigen und wurde auch im ferneren Verlaufe der Ereignisse nicht wieder gewagt, sehr zum Nachtheile der militärischen Situation des Angreifers. Selbst der Besitz des größten Theiles des zwischen den beiden Thoren sich erstreckenden Magnithalles wurde erst nach Eintreffen weiterer Verstärkung gesichert.

Zwischen waren Wagen mit Sturmleitern, Schanzkörben, Schuppen und Hacken eingetroffen, und man begann sich derselben zu bedienen. Die Sturmleitern, etwa 20 an der Zahl, wurden gegen die zwischen den Thoren liegenden Zwingermanern gelehnt und dienten zur Ersteigung der beiden an die Zwingermanern anstoßenden Wälle und teilweise auch dazu, um die Schanzkörbe oben auf den Wall zu wälzen, wo man ihrer zur Herstellung deckender Brustwehren gegen das Feuer von der gegenüber liegenden Stadtmauer aus bedurfte. Die Halle des ersten (größeren) Thorhauses versperreten die Herzoglichen durch Herablassen des Fallgitters, welches auf der Stadtseite lag. Außerdem verbarrikadierten sie sich dort mit Schanzkörben. Von dieser Deckung aus hofften sie etwaigen Ausfällen der Bürger be-

¹⁾ Nach Aussage eines Gefangenen nur je 30 Musketiere; doch widersprechen dem andere Aussagen.

²⁾ Die Angaben der Gefangenen über die Stärke der Reiterei schwanken zwischen 200 und 600. Nach Aussage eines Gefangenen sollen 11 Fahnen Reiter vorhanden gewesen sein. Der Rittmeister Peter Welsch soll alle Anführer angeführt haben.

³⁾ von Helversen auf Helversheim.

⁴⁾ Diese Verrammung des Stadtthores wurde bald darauf durch davorgelegte Schanzkörbe vervollständigt.

⁵⁾ Geboren 1570, gestorben als Bürgermeister des Hagen 1639, ein Neffe des Dr. Rudolf Schrader, Stifters des Schraderschen Familienstipendiums.

gegnen zu können und eröffneten ein lebhaftes Gewehrfeuer gegen den inneren Thorturm, worüber die durchlöchernten Thorflügel noch lange nachher Zeugnis ablegten. Auf den Wällen war man beschäftigt, die dort aufgestellten Geschütze umzuehren und gegen die Stadt zu richten. Über deren Anzahl ist nichts bekannt. Nach Analogie späterer Aufzeichnungen über die Armierung der Wälle läßt sich vermuten, daß die besetzten Wallteile etwa mit 12 Kanonen vom 2 pfündigen bis zum 16 pfündigen Kaliber besetzt gewesen sind¹⁾. Munition, wenn auch nur in beschränkter Zahl, wird daneben aufbewahrt gewesen sein. Das erste Abfeuern dieser Geschütze war im höchsten Grade geeignet, einen panischen Schrecken in der Stadt zu verbreiten; aber zu nachhaltiger Feuerthätigkeit war man außer Stande, sobald man Gewehrfeuer von der nahen Stadtmauer erhielt²⁾. Dazu mußte man sich auf dem Walle eine Brustwehr schaffen, welche gegen die Stadt hin Deckung gewährte. Dies ist aber eine langwierige und im feindlichen Gewehrfeuer verlustreiche Arbeit. Nur an einer Stelle, am westlichen Ende des Regidienwalles, scheint sie nach 18 stündiger Dauer zum Schrecken der Städter der Vollendung nahe gekommen zu sein. Besser konnte es gelingen, für die Schützen Deckung gegen die Stadtmauer herzustellen. Diese brachten sich nur in die Krone der Brustwehr einzugraben, und dies erforderte verhältnismäßig geringe Erdbewegung. Manche Schützen scheinen es allerdings vorgezogen zu haben, sich mit noch geringerer Mühe, aber auf Kosten ihrer Feuerthätigkeit Deckung zu verschaffen. Sie krochen über die Brustwehrkrone feldwärts bis zur Wallböschung und verschwanden in der Tiefe bei der Wallfadenbekleidung des Wassergrabens auf Nimmerwiedersehen. Die Erdarbeiten auf dem Walle erstreckten sich auch auf die Herstellung gedeckter Verbindungen zwischen dem Zwingerhofe und der Wallbrustwehr, in dessen Krone man teilweise zusammenhängende Laufgräben einschnitt³⁾.

Zwischen 4 und 5 Uhr trafen die 4 Wolfenbüttelschen Fahnen vor der Festung ein und sahen mit Verwunderung auf den Wällen die Fürstliche Leibfahne und die blauen Fahnen der bereits eingedrungenen Truppenteile des Blauen Regiments lustig im Winde wehen.

Inzwischen hatte man auch außerhalb der Festung mit Erdarbeiten begonnen. Vom Windmühlenberge im Krehenfelde, wo der Herzog seinen Stand ge-

wählt hatte, bis in die Öferriederung stellte man Laufgräben her, in denen Positionen für Geschütze vorbereitet wurden. Für schwere Mörser schaffte man etwa da, wo jetzt der Kimpau'sche Garten sich befindet, oder noch näher an dem Wassergraben der Rake eine durch dieses Festungswerk der Sicht entzogene Aufstellung.

Etwa um 6 Uhr langten die noch rückständigen 3 Fahnen vom linken Öferufer und gegen 7 Uhr die bei Schöppenstedt versammelten letzten 4 Fahnen des Blauen Regiments vor der Festung an. Als die Schöningische Fahne am Windmühlenberge vorbeizog, will ein Musketier dieser Abtheilung, wie er später als Gefangener aus sagte, folgendes Gespräch vernommen haben. Der Herzog habe zu Frost und Wobersnow gesagt: „Wie ist's? Wie ist's? Wie will's werden? Wo will das hinaus?“ Darauf hätten diese geantwortet, es würde all gut werden. Ihre Fürstlichen Gnaden wollten nur ihre Wege reiten. Bald darauf seien 2 Kugeln aus der Stadt geflogen und so nahe beim Herzog eingeschlagen, daß der Melm Seiner Fürstlichen Gnaden um den Kopf gestoben sei. Auch sei bei dieser Gelegenheit ein Helmstedter erschossen worden. Bald darauf scheint der Herzog über Melverode nach Wolfenbüttel zurückgeritten zu sein⁴⁾. An wen aber hierauf das Kommando übergegangen, ist unaufgeklärt. Es macht auch den Eindruck, als ob diese wichtige Angelegenheit nicht genügend geregelt gewesen sei⁵⁾.

Zwischen 7 und 8 Uhr langte das Rote Regiment vor der Festung an. Es ließ 2 bis 3 Fahnen vor der Festung in den Laufgräben zurück und rückte mit mindestens 7 Fahnen in das Regidienthor. Demnach hatten sich bis 8 Uhr abends mehr als 4300 Mann in der Festung angehäuft.

Das war eine überreiche Zahl von Truppen für den Fall, daß man auch fernerhin auf das Eindringen in die Stadt und auf ein weiteres Ausdehnen auf dem Walle in der Richtung auf das Steinthor verzichten wollte. Bei einer Länge der behaupteten Festungslinie von etwa 1000 Schritten kamen auf jeden Schritt der Frontlänge 4 Mann, selbst wenn man für die Besetzung der Thorgebäude und des Zwingers einige Hundert Mann abrechnet. Man hatte auf dem Walle etwa doppelt soviel Mannschaften, als man zur Führung des Feuergefechts mit der Stadtmauer und zu den Erdarbeiten gebrauchen konnte. Beides konnte also mit beständiger Ablösung geschehen. Um sich durch offensive Unter-

¹⁾ Wie es scheint, war auch der Zwingerturm mit einigen Geschützen armiert, deren Verwendung durch gegen die Stadt gerichtete Mauerthürme möglich war. Vergl. Baurechnung 1602 21. 8 und 1606 11. 1, sowie Bölkerling.

²⁾ Ein Musketier der Steinbrückischen Fahne sagte als Gefangener aus, sie hätten bei den Geschützen nicht aushalten können, weil die Bürger so stark geschossen hätten. Wahrscheinlich ist dies bald nach 4 Uhr nachmittags gewesen.

³⁾ Vergl. Bölkerling, Seite 465.

⁴⁾ Bei Melverode traf ihn das Rote Regiment bald nach 7 Uhr. Jedenfalls war er am 17. Oktober früh in Wolfenbüttel und hatte den Kriegsrat Sachse bei sich. Dies erhellt aus dem Berichte des Dr Walder.

⁵⁾ Als Grenner ankam, wollte er Frost auf dem Walle ablösen, dieser aber wollte sich nicht ablösen lassen. Dr Walder wurde vom Landdrost von Rheden an Ulster gewiesen.

nehmungen mehr Raum zu schaffen, dazu reichte die moralische Kraft der Bauerntruppe offenbar nicht aus. Eine große Zahl von Gefangenen hat demnächst ausgefagt, sie wären mit Schlägen ins Thor und den Wall hinauf getrieben worden. Wenn sie nicht gefürchtet hätten, an den Baum gehängt zu werden, würden sie nach Hause gelaufen sein. Einer ihrer Kapitäns bezeichnet sie als armseliges und verzagtes Volk¹⁾. Für eine lediglich defensive Thätigkeit war indessen die militärische Situation der Herzoglichen höchst bedenklich. In ihrem Rücken hatten sie den breiten und tiefen Wassergraben, über den es nur die eine enge Rückzugslinie durch die Thore und über die Thorbrücken des Regidienthores gab. Ihre linke Flanke war durch die Oker leidlich geschützt, die rechte aber stand völlig in der Luft und war von dem Zwinger des Magnithores fortwährend bedroht. Dennoch sah sich die Heeresleitung nach immer weiteren Verstärkungen um.

Die gegen Abend in ihren Marschquartieren eingetroffenen Regimenter, nämlich das Schwarze zu Barum, das Braune zu Seesen und das Bunte zu Hohen-Eggelsen erhielten Befehl zu forcierten Nachtmärschen auf Braunschweig.

Zunächst wurde in Braunschweig neuer Schrecken bereitet durch das bei einbrechender Dunkelheit beginnende Bombenwerfen aus den zwei hinter der Rake aufgestellten schweren Mörsern, die ihr Feuer die ganze Nacht fortsetzten und etwa 100 Bomben in die Stadt sandten. Im Allgemeinen aber scheint die Dunkelheit der Nacht zum Fortschritt der Angriffsarbeiten nur sehr mangelhaft ausgenutzt worden zu sein. Viele Gefangene bekannten demnächst, daß sie geschlafen hätten. Von den Kanonen mögen zwei vor der Festung in Position gebracht, doch dürfte ihre Feuerwirkung durch den Regen und die Dunkelheit bis zum Anbruch des Tages verzögert worden sein. Die übrigen Kanonen langten überhaupt erst am nächsten Tage vor der Festung an. Ihre demnächstige Feuerthätigkeit würde bei der geringen Entfernung voraussichtlich sehr wirkungsvoll geworden sein, mehr noch die der Wallgeschütze, wenn deren Deckung zu Stande gekommen sein würde.

Der in der Nacht einbrechende Regen störte diese Arbeiten sehr erheblich. Durch ihn wurden die Luntten unbrauchbar gemacht und die Benutzung der

Gewehre und Geschütze in Frage gestellt. Ein Büchsenmeister soll bei dem Regenwetter ausgerufen haben: „Wir haben verloren, denn die Braunschweiger werden nun ausfallen!“

Während der Nacht rückten das Schwarze, Braune und Bunte Regiment gegen Braunschweig vor. Das Schwarze marschierte von Barum über Leisferde und Klein Stöckheim auf Melverode. Dort begegneten ihm Wagen mit Verwundeten, die nach Wolfenbüttel zurückgeschafft wurden. Dieser Anblick erfüllte die Leute mit Entsetzen. Sie wichen zurück, warfen Fahnen, Spieße und Musketen weg und konnten nur mit Gewalt zum Weitermarsch gezwungen werden. Zwischen 3 und 4 Uhr morgens langte das Regiment vor dem Regidienthore an. Eigentlich sollte es das Blaue ablösen, der Oberstleutnant Frost weigerte sich indessen, sein Regiment von der Festung abziehen zu lassen. Es läßt sich dies kaum anders erklären, als daß er befürchtete, bei Eröffnung der Thorpassage zu diesem Zwecke würde der Abzug seines Regiments in einer wilden Flucht ausarten. Denn schon zweimal in der Nacht hatte es geschienen, als ob die Verzagtheit die Oberhand gewinnen würde, als das Gerücht entstand, die Städter wollten aus dem Magnithore ausfallen, und als die Fabel Glauben fand, der ganze Wall sei untergraben und würde in die Luft gesprengt werden. Die Blauen blieben also in ihrer Position und das ganze Schwarze Regiment überschwenkte vor Sonnenanfgang den schon so arg vollgestopften Raum auf dem Walle und im Zwingerhofe in geradezu unheimlicher Weise. Es ist also buchstäblich wahr, was später die meisten Gefangenen aussagten, daß über 6000 Mann daselbst angehäuft worden sind.²⁾ Es waren nach unserer Rechnung 6400 Mann.

Was sollte nun werden, wenn auch noch das Braune und das Bunte Regiment beim Regidienthore anlangten? Denn ebenfalls gegen dieses Thor, nicht etwa zur Vervollständigung der Einschließung auf andere Festungsfronten waren sie dirigiert. Das Braune Regiment war von Seesen aufgebrochen und hatte von jeder Fahne 8 Mann vorausgeschickt, denen es auch wirklich gelang, etwa gleichzeitig mit dem Schwarzen Regimente einzutreffen. Auch diese Leute zogen ins Regidienthor. Der Rest des Regiments blieb unterwegs erschöpft liegen. Das Bunte Regiment erreichte von Hohen-Eggelsen aus das Dorf Barum am 17. früh 3 Uhr in so ermüdetem Zustande, daß es erst um Mittag zu spät vor dem Regidienthore erschien³⁾.

Die höchst bedenkliche Situation, in welche die Herzoglichen zwischen drei und vier Uhr früh hineingeraten waren, änderte sich im Laufe des Vormittags

¹⁾ Auch von den Offizieren berichteten die gefangenen Soldaten z. B. Unrühmliches. Sie hätten „den Hintern zurückgezogen“. Von den Regiments-Kommandeuren scheint Frost auf dem Walle, Richerds in den Laufgräben außerhalb der Festung, Grener beim Geschütz, Magen im Zwinger kommandiert zu haben. Einige sollen sich indessen, namentlich zuletzt, in und bei der Wachtstube in der Rake aufgehalten haben, damit sie desto leichter ausreißen konnten. Von Grener wird behauptet, er sei auf einem Schimmel entwichen und habe sein zweites Pferd, einen Braunen, im Stiche gelassen. Als besonders energisch wird Frost bezeichnet, „ein dicker Kerl im gelben Koller von Hirschhaut, mit einem kleinen grauen Stutzbärtchen.“

²⁾ Einer sagte aus, es wäre so viel Volks auf dem Walle, im Zwinger und in der Rake gewesen, daß einer vor dem andern nicht habe stehen können.

³⁾ Es wurde dann in die allgemeine Flucht fortgerissen.

nicht, wenigstens nicht zum Guten, eher zum Schlimmeren. Gegen 8 Uhr morgens sollten die Steinbrücksche und eine zweite Fahne des Blauen Regiments vom Walle abgeführt werden, um etwas zu essen; Groß aber ließ sie nicht zum Thore hinaus. Beide Fahnen blieben nun im Thore stehen und versperrten die Thorpassage derartig, daß schließlich keiner herauskommen konnte. Als demnächst von Seiten der Bürger die Offensive ergriffen wurde, genügte das Signal des Trompeters, um diese ganze verzagte Masse in die Flucht zu jagen und ihr eine furchtbare Niederlage zu bereiten. Denn bei der Stopfung in der engen Thorpassage konnten die Flüchtlinge nur langsam die Brücke erreichen und nur im Schwimmen Geübte konnten lebendig durch das Wasser des Grabens entkommen.

3. Der Verteidiger.

Die Regierenden Bürgermeister waren zur Zeit des Überfalls Bertram v. Broikem in der Altstadt, Joachim Hagen im Hagen, Jürgen Achterman in der Neustadt, Albert Buisman in der Altenwik und Jenny Fischer im Sacke.

Die Bürgerliche Kriegsordnung von 1602 bestimmte, daß die Bürger jederzeit ihre Harnische, Büchsen und Wehren bereit halten und damit dem Räte zu dienen gewärtig sein sollten. Jede der 14 Bauerschaften bildete eine Compagnie mit einem Leutnant, einem Feldweibel, einem Gemeinen Weibel und mehreren Rottmeistern, die ihre Rottgesellen in Bezug auf die Instandhaltung der Gewehre und der Munition fortwährend beschichtigen sollten, und, wenn die Trommel gerührt wurde, an die festgesetzten Sammelplätze zu führen hatten. Für jedes der fünf Weichbilde war außerdem ein Fähnrich und ein Wachtmeister bestellt und ein Führer von den Soldaten erwählt worden. Außerdem bestand als ausführendes Organ des Rates ein Kriegsrat, der aus allen drei Ständen erwählt wurde. Die Namen der Mitglieder zur Zeit des Überfalls sind nicht bekannt¹⁾.

Die allgemeine Wehrpflicht, welche diese Kriegsordnung ausspricht, hatte fast genau den umgekehrten Erfolg wie die heutige. Indem sie die Pflicht an die Erwerbung des Bürgerrechtes knüpfte, schloß sie gerade diejenigen Elemente aus, welche heute in erster Linie das Vaterland verteidigen: Bürgersöhne, Handwerksburschen, Kaufgesellen, Brauerknechte, überhaupt alle junge Männer, die sich noch nicht dauernd sesshaft gemacht hatten. Andererseits gab es nach oben gar keine Altersgrenze. „Welche Bürger Alters oder Leibesunvermögen halber nicht fortkommen können,

denselben soll freistehen, an ihrer Stelle einen Soldaten zu halten,“ lautet die betreffende Bestimmung der Kriegsordnung, welche indessen in Bezug auf die Aufstellung des Stellvertreters wohl schwerlich sehr genau genommen sein wird. Überhaupt dürfte in Wirklichkeit gar manches unerfüllt geblieben sein. Zweifelhaft ist es, ob aus jedem der etwa 2700 Häuser der Stadt wirklich ein Bürger zu den Fahnen geeilt sein mag. Reichlich ist es vielleicht gerechnet, wenn wir auch hier die Stärke der Fahnen zu 175 Köpfen annehmen. Wir würden dann mit 2450 streitbaren Bürgern zu rechnen haben.

Das Unzulängliche solcher Zustände einsehend, hatte man sonst in gefährvollen Zeiten stets Soldtruppen angeworben; jetzt aber war dies versäumt. Nur 2 Offiziere hatte man in Sold genommen: am 30. August Caspar Brauns aus Salzkotten und am 12. September Gregorius Damarowsky, einen Preußen, ersten mit 120 Thaler, letzten als Leutnant mit 78 Thaler Jahresgehalt. Nun mußte man in der Stadt die Werbetrommel rühren. Dies war nicht ohne Erfolg. Es fand sich, daß innerhalb der Stadtmauer 575 gediente Soldaten sich aufhielten, die gewillt waren, der Stadt als Söldner zu dienen, darunter 82 geborene Braunschweiger, die übrigen aus aller Herrn Ländern, aus Halberstadt, Dresden, Nürnberg, Glogau, Marienburg, Flensburg, Reutlingen, Wien und Kopenhagen. Man handelte lange mit ihnen um ihren Sold; aber erst in höchster Not, als man ihnen einen vollen Monatsold von vier guten Gulden gelobte, erklärten sie sich bereit, sich zum Sturme gebrauchen zu lassen. Größer noch war die Zahl der weissenfähigen jungen Männer in der Stadt, die nicht gedient hatten und infolge der damaligen Kriegsverfassung auch nicht wehrpflichtig waren. Auch an diese erging der Aufruf zu den Waffen; aber nur 333 Mann ließen sich bereit finden. Man versprach ihnen eine Verehrung nach Gelegenheit und Verdienst von achtzehn guten Groschen bis zu zwei Gulden und sechs guten Groschen. Unter ihnen waren 89 Ausländer und 244 Braunschweiger. Mit diesen im Ganzen rund 900 Mann Soldtruppen, die aber vor der Hand noch nicht verwendbar waren, erhöhte sich die Streitmacht der Braunschweiger schließlich zwar auf etwa 3350 Mann; aber von diesen war nur ein geringer Teil zur Abwehr des Angriffs in Bereitschaft, und ein großer Teil mußte bis zuletzt von der Angriffsfront fern gehalten werden, weil eine Unternehmung des Feindes gegen die übrigen Fronten nicht nur möglich, sondern bis zuletzt im höchsten Grade wahrscheinlich blieb¹⁾. Zu dieser Notwendigkeit gesellte sich der natürliche

¹⁾ Am 5. November 1605 wurde er neu gewählt und bestand seitdem aus den Bürgermeistern v. Broikem, Kriekau, Boiling und Wseld sowie dem Kämmerer Siverdes von Seiten des Rates; die Gildemeister vertrat Hennig Gethel, die Gemeinde Curd Schwalenberg.

¹⁾ Das Verschließen und Besetzen der übrigen Thore war eine der ersten Verteidigungsmaßregeln, nachdem man das innere Regidenthor stadtfestig verriegelt und durch eine Schüttung von großen Blöcken, Steinen, Mist und Sand gegen gewalttame Öffnung geschützt hatte.

Trieb der Bürger, ihr Weichbild festzuhalten, wie denn auch die Bestimmung bestand, daß jedes Weichbild den ihm anliegenden Wallteil besetzen sollte. Die Altstädter, Högener und Neustädter werden demnach in der bedrohten Altenwik wenig zu finden gewesen sein, nur die Högener der Steinhorbauernschaft hielten das bedrohte Magnithor besetzt, und die mit dem Geschützwesen vertrauten Bürger aller Weichbilde, namentlich die Altstädter und unter diesen nicht zuletzt die Söhne der alten Ratsfamilien versahen den Artilleriedienst auf den dem Megidien- und Magnithore zunächst gelegenen Wällen, auf dem Bruchwalles, Kalenwalles und Gieseler einerseits, auf dem Säckerwalles und bis zum Steinhore andererseits. Das von hier aus gegen die vom Feinde besetzten Festungswerke, die Laufgräben und Unmarschwege vor der Festung gerichtete, zum Teil flankierende Artilleriefeuer bildete einen wesentlichen Teil der Verteidigungsmaßregeln und nahm einen nicht unerheblichen Teil der Verteidiger in Anspruch.

Die Besetzung der Stadtmauer von der Oker bei St. Megidien bis zum Magnithore mit Schützen fiel zunächst den Altenwikern zu. Mit Beistand der Säcker hatten sie über etwa 700 streitbare Bürger zu verfügen, denen sich Freiwillige, selbst Halberwachzene zugesellt haben sollen. Dies versprach eine genügende Feuerwirkung gegenüber den Schützen auf dem vom Feinde besetzten Festungsteile. Die im Mittelalter hinter der Mauer angebrachten hölzernen Ausstritte für Schützen¹⁾ waren zum Teil längst verfallen. An vielen Stellen mußten die Verteidiger auf an die Mauer gelehnte Leitern steigen, um über die Mauer hinwegfeuern zu können. Trotz dieses Übelstandes bot die Mauer eine vorzügliche Position. Sie gewährte sehr gute Deckung gegen Gewehrfeuer und überhöhte den vorliegenden Wall in höchst günstiger Art und Weise. Von besonderem Vorteile für die Verteidigung der Stadtmauer waren die beiden Türme bei St. Megidien und der innere Megidienthorturm. Auch anderweitig sorgte man für Flankierung der Mauer, z. B. von einem auf dem Bruche an der Oker im Wechselbeschen Garten belegenen Hause und von einzelnen höheren Häusern in der Nähe der Stadtmauer am Megidienthore und auf dem Klinte. Auch wird berichtet, daß der Gebrauch leichter, etwa ein- oder zweipfündiger Kanonen (Falkonettlein) hinter der Stadtmauer durch Gerüste und Durchlöcherung des Mauerwerks an einzelnen Stellen ermöglicht worden sei. So gestaltete sich der Kampf als ein Feuergefecht mit annähernd gleichen Chancen²⁾. Die Städter

würden kaum Grund gehabt haben, ihre militärische Situation als eine verzweifelte anzusehen, wenn nicht die ziemlich sichere Aussicht bestanden hätte, daß von Stunde zu Stunde eine Verschlimmerung bevorstand. Gelang es den Herzoglichen nach und nach, die Wallgeschütze in geordnete Thätigkeit zu setzen und traten erst die in nächster Nähe der Festung vorbereiteten Batterien in den Kampf ein, so mußten die Erfolge des Geschützkampfes auf ganz nahe Entfernung um so schneller zur Übergabe der Festung führen, als die Herzoglichen durch nichts verhindert wurden, immer mehr Geschütze aus dem Wolfenbütteler Zeughause heranzubringen.

Zu Bezug auf die Schwächen ihrer Gegner, wie solche im vorigen Abschnitte hervorgehoben sind, befanden sich die Braunschweiger natürlich in völliger Unkenntnis. Das Unerwartete des Überfalls, das Hinmorden der Bürgerwache, das Abfeuern der eigenen Wallgeschütze gegen die Stadt, das nächtliche Bombardement mit schweren Bomben, die dadurch verursachten Brände, die erdrückende Übermacht der feindlichen Truppen, das jedenfalls von den Türmen beobachtete Heranrücken von schweren Geschützen und immer neuen Regimentern konnten unmöglich verfehlen, Furcht und Schrecken zu erregen. Es ist daher gar nicht zu verwundern, daß die verantwortlichen Regierer der Stadt wiederholt Versuche gemacht haben, um ein gütliches Gespräch zu bitten. Das erste zu diesem Zwecke abgesandte offene Schreiben ist offenbar durch die Schrecken des nächtlichen Bombardements hervorgerufen. Es ist noch vom 16. Oktober datiert. Bei Nacht durch einen Trompeter hinausgetragen, gelangte es nicht an seine Adresse. Bald nach Tagesanbruch am 17. Oktober, als man bei Tageslicht die gewaltigen Truppenmassen zu überblicken vermochte und den Transport schwerer Geschütze von Wolfenbüttel her wahrgenommen hatte, verfaßte der Rat ein zweites Schreiben. Der Ratskämmerer Curd v. Walbeck und der Zehnmann Hemmig Nise bewogen den Kanonikus von St. Blasien, Dr. jur. Simon Walder zur persönlichen Überbringung desselben an den Herzog. Die Audienz kam indessen in Wolfenbüttel erst zu Stande, nachdem die Herzoglichen von Braunschweig abgezogen waren. Der dritte Versuch der Verständigung sollte durch den Trompeter Hans Langerbein herbeigeführt werden. Dieser wurde vor den engeren Rat auf die Münzschmiede beschieden, wo ihm Curd Doring in Gegenwart anderer Küchenherren befohl, er solle auf den Turm des inneren Megidienthores steigen und blasen. Wenn er dann gehört würde, so sollte er bitten um einen geneigten Stillstand, denn es begehrte der Rat und die Gemeinde mit Ihrer Fürstlichen Gnaden ein friedliches und freundliches Gespräch zu halten. Doring ging hier-

¹⁾ Vergl. Kammereirechnung 1412.

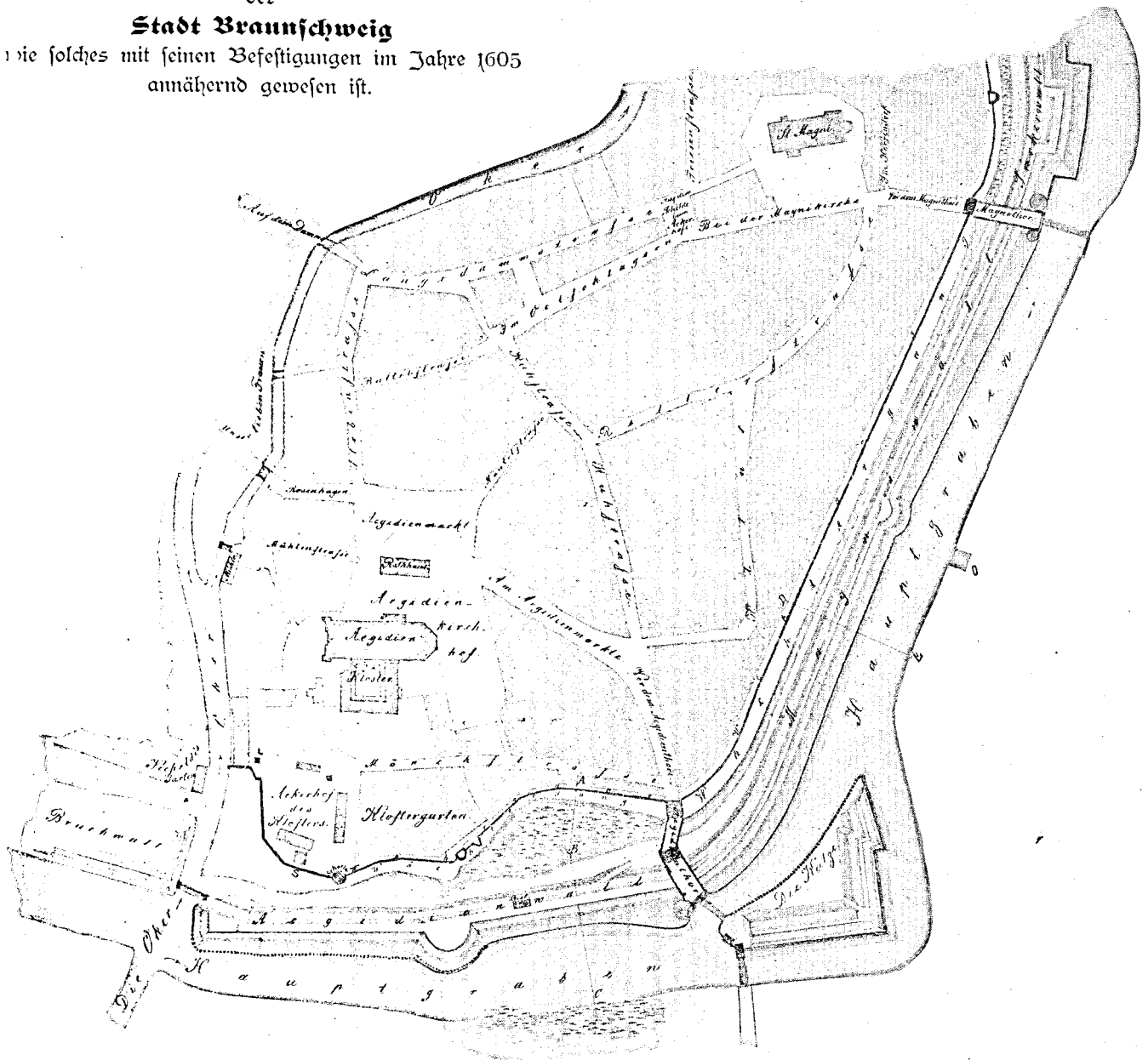
²⁾ Die geringen Verluste, welche die Braunschweiger, die größeren, welche die Herzoglichen erlitten haben, legen eher Zeugnis dafür ab, daß die Position der Städter eine günstigere war.

Plan des südöstlichen Gebiets

der

Stadt Braunschweig

wie solches mit seinen Befestigungen im Jahre 1605
annähernd gewesen ist.

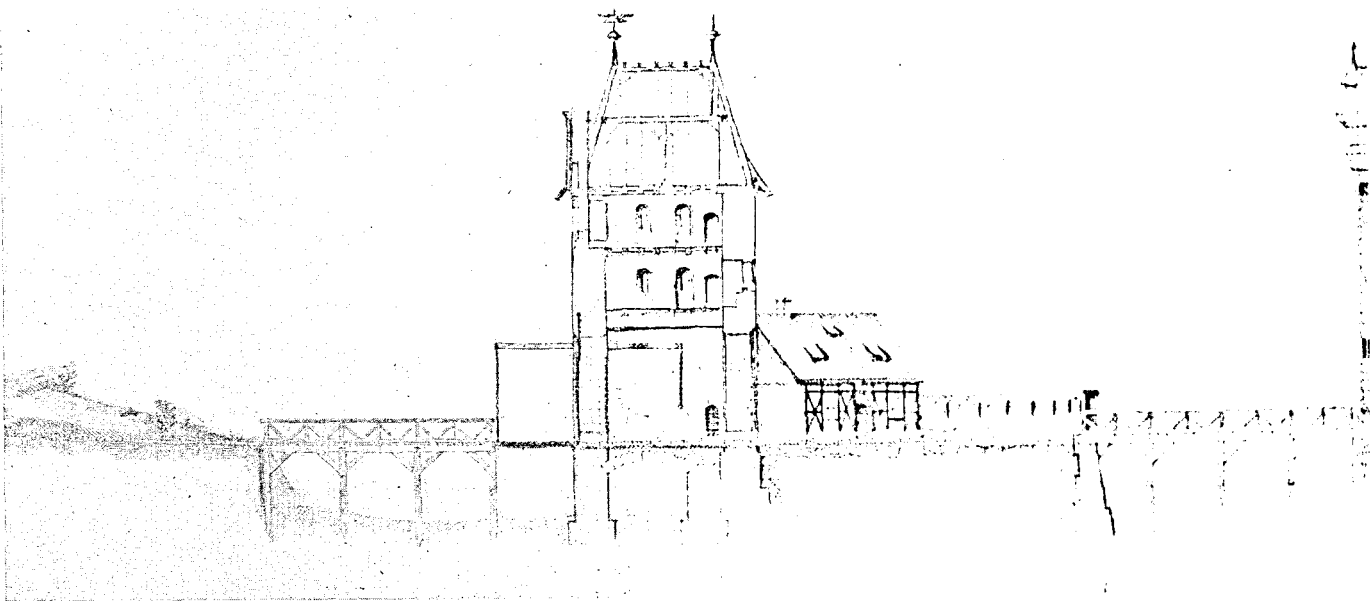


Maßstab

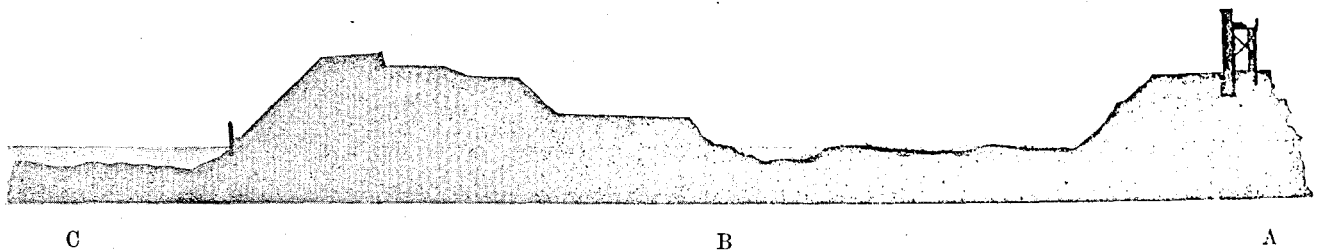
10 20 30 40 50 Rheinl. Ruthen à 12 Fuß.

Zur Orientierung sind eingezeichnet:

- L = Lessingdenkmal
- S = Siegesdenkmal
- = Obelisk

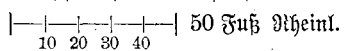


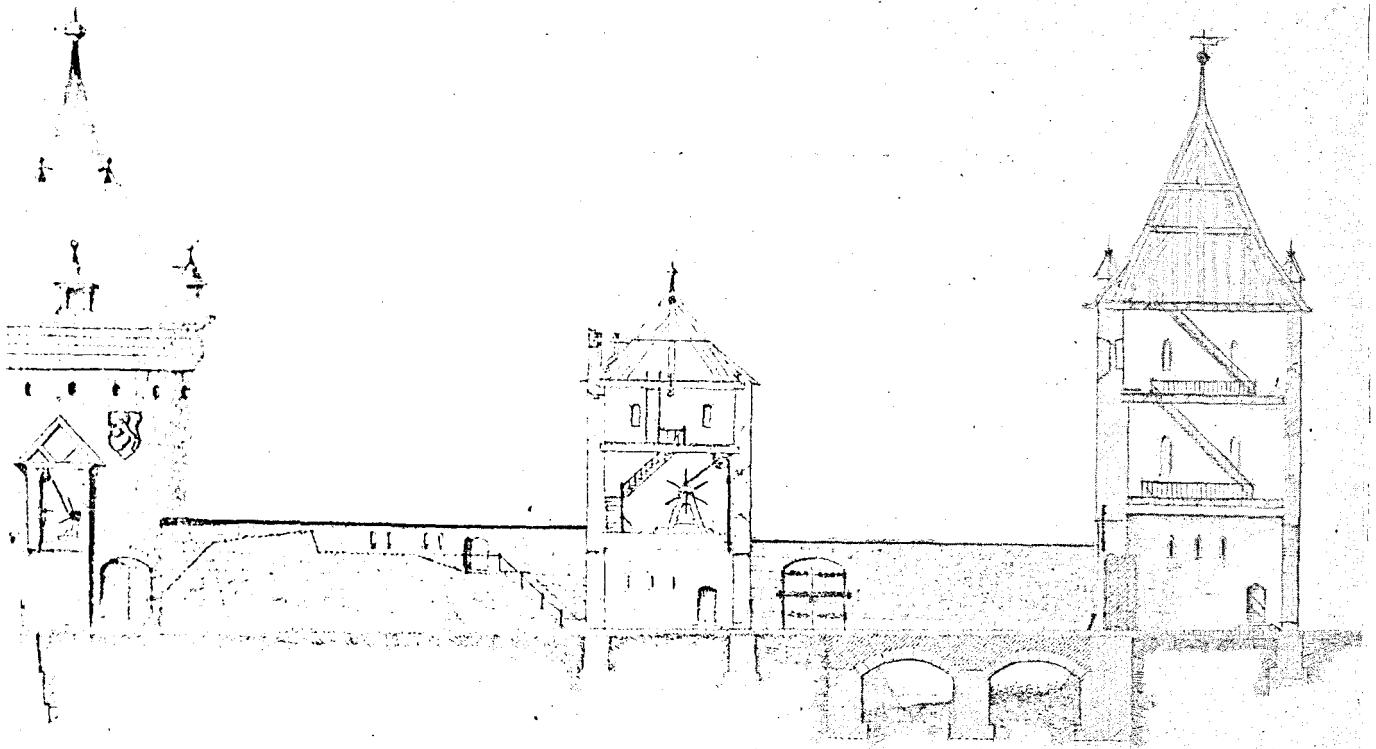
Durchschnitt der Aegidienthor-Passage dur



Profil der Aegidienfront in der Richtung ABC des Planes.

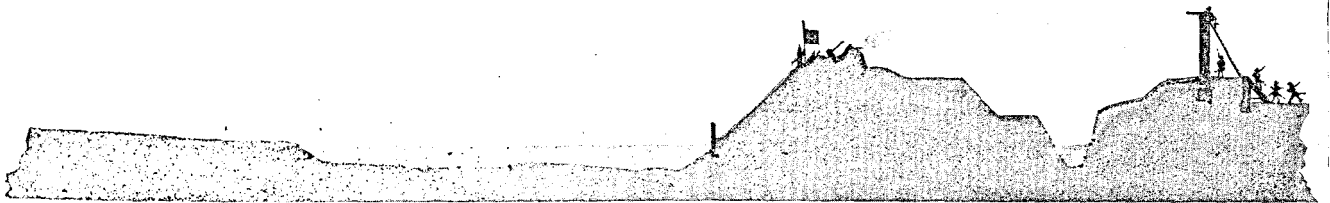
Maßstab für beide Profile:





die Mitte der Fahrbahn gedacht.

Maßstab:
 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Fuß Rhe



E

D

Profil der Magnifront in der Richtung DE des Planes.

Die Brustwehr zeigt sich hier in veränderter Gestalt. Sie ist so dargestellt, wie sie wahrscheinlich ausgesehen hat, nachdem auf ihr die Herzoglichen durch Eingraben sich gegen das Feuer von der Stadt her zu schützen gesucht hatten.

auf mit dem Trompeter nach dem Megidienmarke¹⁾, rief die dort anwesenden Bürger zusammen, forderte sie auf, anzuhören, was er dem Trompeter auftragen würde und wiederholte dann wörtlich, was dem Langbein auf der Münzschmiede befohlen war. Der Trompeter stieg nun auf den Thorturm und blies das Signal Friede, wurde indessen überhört und kehrte unverrichteter Sache zurück. Doring teilte dies den auf dem Megidienmarkt versammelten Bürgern mit²⁾ und ordnete an, wie man sich zu verhalten haben würde, wenn nun der Feind durch das Megidienthor in die Stadt eindrange.

Da erschien Schulenburg auf dem Megidienmarke. Auf seinen Rat wurden die 900 Mann Söldner, nachdem die Streitigkeit wegen des Solbes geschlichtet war, zum Ausfall beordert. Nach seiner Disposition wurde der Hauptangriff vom Magnithor her gegen die rechte Flanke des Feindes beschlossen, nebenbei auf Schiffen eine Bedrohung der linken Flanke und im Rücken. Schulenburg zeigte auch, mit welchen Festungsgeschützen der Hauptangriff wirksam zu unterstützen sei.

Nun wurde Hans Langerbein wiederum auf den Thorturm geschickt und blies dreimal das Angriffs-signal, und als er vom dritten Blasen die Trompete absetzte, war der Sieg der Städter bereits entschieden.

Nach Beendigung dieser Niederschrift ist im Br. Mag. vom 17. Nov. 1901 „Noch einmal der Sturm auf Braunschweig“ erschienen. Die Bemerkungen, welche ich hierzu noch zu machen habe, sind folgende:

1) Von meinen 10 Behauptungen am Schlusse des Aufsatzes im Br. Mag. vom 28. 7. 1901 sind nur 4 beanstandet; ich halte indessen auch diese 4 aufrecht. Der Oberstleutnant des Schwarzen Regiments wird von keinem Gefangenen Greiner genannt. Der Ausbruch war nicht in 3 Tagen geteilt und es stimmt nicht, daß keiner von der Garde gefangen sei. Die genannten Patrizier waren auf den Wällen der Nebenfronten thätig, von wo aus nur Geschützfeuer möglich war. Der Basilisk stand nicht auf dem Gieseler.

2) Bei Bewertung der Quellen bin ich dem Herrn Stadtarchivar gefolgt.

3) In Bezug auf Könniken sagen Hustedt und Wölferling das Gegenteil von dem, was Franke behauptet. Er hat nicht Lärm gemacht.

4) Daß die Herzoglichen draußen auf das Friedenssignal gewartet hätten, ist eine ganz vereinzelte Gefangenenaussage. Die meisten Gefangenen be-

¹⁾ Nicht beim Rathause der Altenwif, sondern näher am Thore beim Brunnen an der Ecke der Kuhstraße und Zebutenstraße, wo man sich zur Abwehr vorbereitete, spielte diese Scene.

²⁾ Die Worte, welche er hierbei nach eidlicher Aussage gesprochen hat, sind bereits in Nr. 15 des Br. Mag. von 1901 mitgeteilt worden.

zeugten ihre Angst vor einem Ausfalle der Städter, erwarteten also keineswegs das Friedenssignal.

5) Zum 3. Punkt. Die Zeitfrage bietet nach meiner Meinung keine Schwierigkeit. Wer hat denn gesagt, daß nur wenige Minuten zwischen den beiden Signalen gelegen hätten? Es kann sehr wohl eine halbe Stunde gewesen sein; diese hätte völlig hingereicht, um das Erforderliche auszuführen.

6) Zum 6. Punkt. Das Schweigen des Schmidt in seinem stümperhaften Tagebuche beweist nichts. Ein Mann in so untergeordneter Stellung brauchte den Hergang nicht zu kennen.

7) Zum 7. Punkt. Die Teilnahme Schulenburgs am Kampfe wird nicht geleugnet. Welche Rolle soll er dann aber gespielt haben? Etwa die des alten Wrangel im Jahre 1870? Ich bemerke übrigens ausdrücklich, daß ich die Teilnahme Schulenburgs am Kampfe leugne und wiederhole, daß seine Rolle nach Olse lediglich eine beratende war, während die aktive Teilnahme am Kampfe ihm von Bechelde angebidet worden ist.

8) Zum gesperrt gedruckten Schlusssatz. Man möge versuchen, die Erzählung Olse in den Lapidarstyl der Grabchrift einzufügen. Es geht nicht. Die Richterwähnung der „Teilnahme Schulenburgs am Kampfe des 16. und 17. Oktober 1605“ in der Grabchrift beweist also nichts.

Das Postwesen in Braunschweig.

Von Richard Schuch.

5. Postgebäude in Braunschweig.

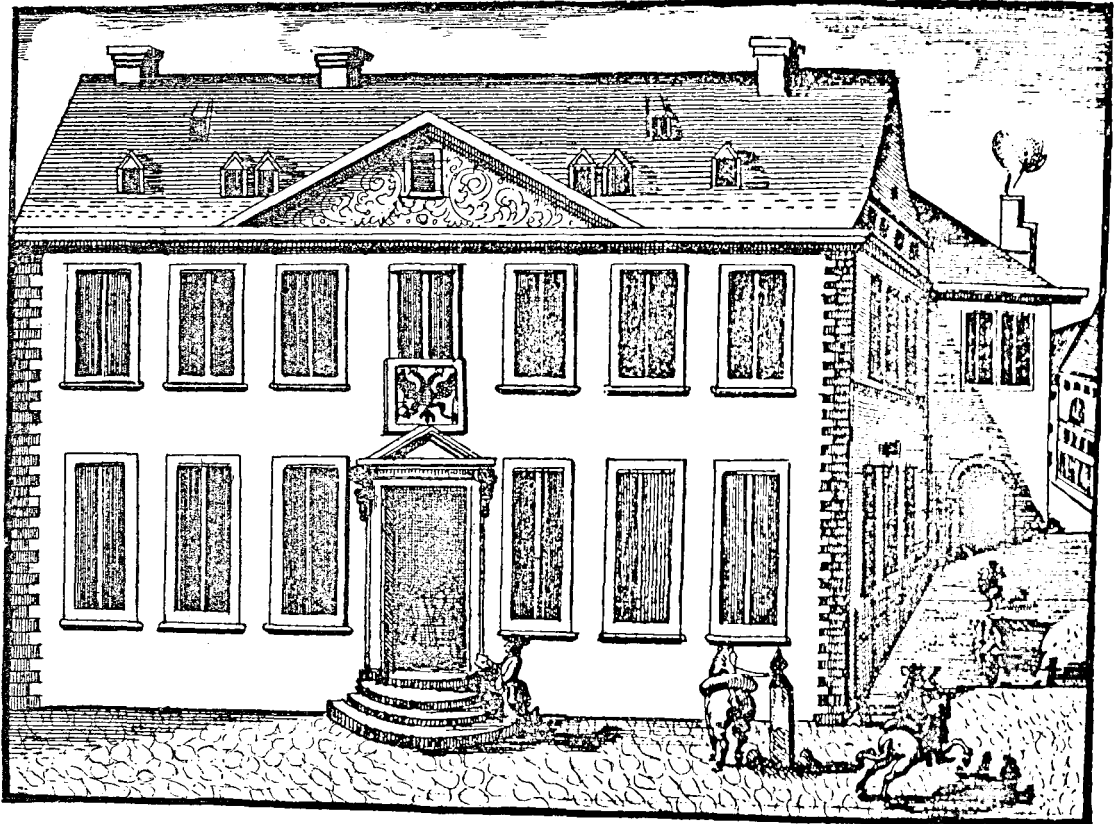
Wie aus meinen früheren Aufsätzen über das Postwesen¹⁾ hervorgeht, waren die Postverhältnisse der Stadt Braunschweig in der vergangenen Zeit sehr eigenartig. Verkehrten doch hier im siebenzehnten und achtzehnten Jahrhundert Posten von sechs verschiedenen Verwaltungen, und zwar:

- a) die städtischen Botenposten,
- b) die Hamburg-Münchberger Botenposten,
- c) die Taxis'schen Reichs-Posten,
- d) die Kurbrandenburgische Post,
- e) die Fürstl. Braunschweigische Küchenpost und
- f) die Fürstlich Braunschweigischen Posten.

Im Anfange des neunzehnten Jahrhunderts bestand jedoch nur noch eine Postverwaltung, die Fürstlich Braunschweigische, in die sämtliche andere Posten aufgegangen waren. Die Fürstlich bezw. Herzoglich Braunschweigische Postverwaltung ging vom 1. Januar 1868 auf die Norddeutsche Bundes-Postverwaltung über, die dann am 1. Januar 1872 zu der Kaiserlich-Deutschen Postverwaltung erweitert wurde.

Unter diesen Verhältnissen dürfte es von Interesse sein, auch Näheres über die Gebäude zu erfah-

¹⁾ Vergl. Br. Magazin von 1897 S. 137, 147, 153, 161 und 173; 1898 S. 101 und 1899 S. 61 und 70.



Taxis'sches Reichs-Posthaus im Jahre 1718.

ren, in welchen die vorbezeichneten Posten abgefertigt sind bzw. noch abgefertigt werden.

Ueber die alten Posthäuser sind nur wenige Urkunden vorhanden. Es ist jedoch möglich gewesen, aus den alten Grundbuch-Akten des Herzoglichen Amtsgerichts Braunschweig, deren bezüglichliche Eintragungen Herr Ober-Amtsrichter R. Wegmann dem Verfasser gütigst mitgeteilt hat, sowie durch Benutzung der Forschungen des Herrn Oberstleutnants a. D. Heinrich Meier über den bürgerlichen Hausbesitz auf Grund der Quellen des Stadtarchivs in Braunschweig über die alten Posthäuser Folgendes festzustellen.

a) Die städtischen Botenposten, die im Dienste des Rates der Stadt Braunschweig standen, erhielten ihre Abfertigung hauptsächlich im Rathause.

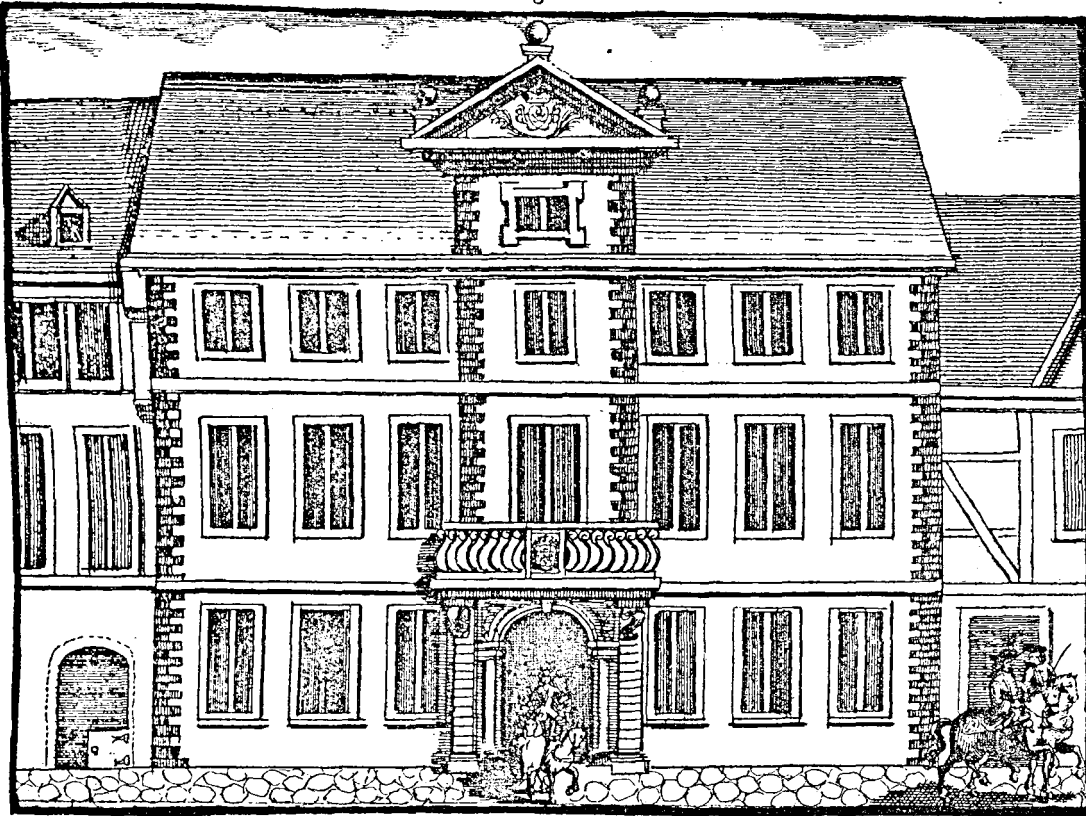
b) Die Hamburg-Nürnberg-Botenposten verkehrten zunächst auch im Rathause. Später, als sie auf der Strecke Braunschweig-Hamburg durch die Küchenpost befördert wurden, diente der Abfertigung dieser Posten das Gebäude der Küchenpost. (Vergl. unter c).

c) Die Taxis'schen Reichsposten waren bis zum Jahre 1748 im Hause des Intendanten und Kaiserlichen Postmeisters Johann Peter Lautensack

No. ass. 300 am Kohlmarkt (jetzt Poststraße No. 7) untergebracht. Lautensack hatte das Haus am 11. Dezember 1690 käuflich erworben. Da jedoch die Taxis'schen Reichsposten von den Herzögen in den Braunschweigischen Landen nur geduldet, auf einzelnen Kursen sogar verboten waren, so wurden die für ihren Verkehr zu geräumigen Wohn- und Stallgebäude verlassen und der immer mehr sich ausbreitenden Fürstlichen Post überlassen. In dem Braunschweigischen sog. Kupfer-Kalender vom Jahre 1718 befindet sich ein Kupferstich von Johann Georg Bäck, der „das Kaiserliche Post-Haus des Herrn Intendanten von Lautensack am Kohlmarkt“ darstellt. An dem Hause ist ein Schild mit dem Kaiserlichen Doppel-Adler angebracht; vor demselben ist eine abgehende und eine ankommende Reitpost¹⁾ dargestellt. Eine Wiedergabe dieses Kupferstiches bringt die beistehende Abbildung. Sie ist im Originale von nachfolgenden Versen begleitet:

„Die Post kommt nicht zu früh, so gute Zeitung bringt,

¹⁾ Die Taxis'schen Reichsposten durften in den Braunschweigischen Landen nur Reitposten unterhalten.



Posthaus der Fürstlichen Küchenpost im Jahre 1718.

Vor auf des ganzen Reichs Wohlfart und Friede
ruht.

Der Passagier ist froh wenns muntre Post-Horn
klinget,

Der Kaufmann schämt sich nicht wenn er des-
gleichen thut.

Es muß stets gute Post in dieses Post-Haus
kommen,

Was traurig ist und heißt, sey gänzlich wegge-
nommen."

Ferner für die ankommenden Posten:

"Die Posten kommen an und bringen Zeitung
mit

Der Mensch lebt nach der Tauf mit Gott in Ruh
und Frid."

Aus diesem Gebäude wurden die Taxis'schen Reichs-Posten dann nach dem Hause No. ass. 771 der Breiten Straße (jetzt Breitestraße No. 2, Westermann'sches Haus) verlegt, bis sie am 1. Juli 1790 durch eine Verfügung des Herzogs aufgehoben wurden. Die an diesem Hause angebrachten Schilder der Taxis'schen Reichspost mußten durch Beamte des Magistrats in Braunschweig entfernt werden, da die

Taxis'sche Verwaltung der Aufforderung zur Abnahme der Schilder keine Folge gegeben hatte.

d) Die Kurbraunschweigische Post hat in Braunschweig nur in der Zeit von 1649 bis 1682 bestanden. Da der kurbraunschweigische Postmeister Caspar Bröven zu dieser Zeit Besitzer des Hauses No. ass. 806 am Südklint (jetzt Südklint No. 5) war, so ist wohl als feststehend anzunehmen, daß die kurbraunschweigische Post in diesem Hause abgefertigt worden ist.

e) Die Fürstlich Braunschweigische Küchenpost, von dem Agenten Heinr. Georg Henneberg gemeinschaftlich mit dem preussischen Post-Kommissär Wolff zu Hamburg im Jahre 1706 begründet, hat spätestens vom 11. September 1710 ab in dem Hause No. ass. 84 in der Görtelingerstraße (jetzt No. 44) ihr Heim gehabt, denn zu dieser Zeit ist das Haus von jenem Henneberg durch Kauf erworben. Nachdem jedoch im Jahre 1732 die bisher als Privatpost beförderte Küchenpost der Witwe des Agenten Henneberg abgenommen und zu einer Fürstlichen Post eingerichtet worden war, wurde die Post ebenfalls nach dem Fürstlichen Posthause verlegt. Auch von dem Henneberg'schen Postgebäude wird eine Abbildung nach dem sog. Kupfer-Kalender vom

Jahre 1718 wiedergegeben. Das Haus (jetzt im Besitz der Firma Ulrich & Faillard mit dem Geschäfte der Firma Franz Nickel Nachfolger) ist bis heute fast unverändert erhalten. Das auf dem Bilde ange-deutete Nachbarhaus an der linken Seite ist das jetzt noch erhaltene Haus der Gebrüder Gustav und Otto Boll.

Auch diese Abbildung ist von Versen begleitet, die also lauten:

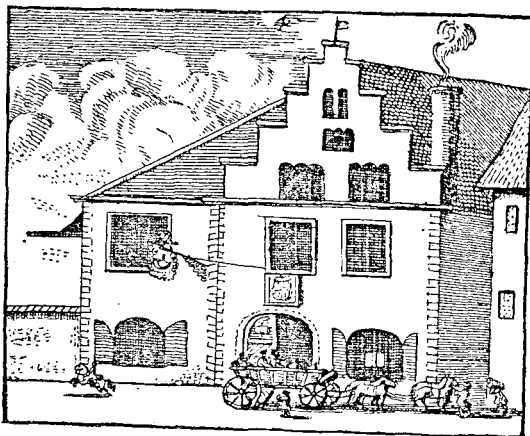
„Die Post kommt viel zu früh, die uns besiehlet
zu scheiden
Von dem was wir geliebt und uns das Nächste
heißt;
Doch will es oftmahls der Umstand nicht wol
leiden,
Daß man nicht zum Profit in fremde Länder
reißt.

Wer allezeit zu Haus und hintern Ofen sitzt,
Zeigt von sich selbst an daß er zu wenig nützt.“

Ferner am a. O. für die abgehenden Posten:

„Die Posten gehen ab, man schicke sich bey zeit,
Sie führet an den orth der grauen Ewigkeit.“

f) Die Fürstlich Braunschweigischen Posten sind zunächst auch im Henneberg'schen Hause No. ass. 84 in der Görtelinger Straße (jetzt No. 44) untergebracht gewesen, später finden wir in dem Kupfer-Kalender vom Jahre 1720 als Fürstliches Posthaus das Haus No. ass. 882 in der Breitenstr. (jetzt No. 19; Besitzer Großer Klub) angegeben. In Übereinstimmung hiermit sind in den alten Grundbuchakten als Besitzer dieses Hauses angegeben am 17. Mai 1725 der Intendant, spätere Postmeister Paul Meyer und im Jahre 1735 der Postmeister Jürgen Heinrich Schulke. Eine Abbildung auch dieses alten Posthauses wird beigegeben. Das Haus



Fürstliches Posthaus im Jahre 1720.

ist im Vergleich zu den Häusern der Taxis'schen Reichspost und der Küchenpost ein keineswegs hervorragender Bau. Seine jetzige Gestalt hat das

Haus durch Um- und Zubauten erhalten. Der vor dem Posthause haltende offene Postwagen macht nach unseren heutigen Begriffen für eine Reise gerade keinen einladenden Eindruck.

Im Jahre 1748 siedelte die Fürstliche Post in das früher von der Taxis'schen Reichspost benutzte Haus No. 300 vom Kohlmarkt (jetzt Poststraße 7) über, das die Fürstliche Kammer am 20. Mai 1748 für die „Hochfürstliche Post,“ wie die Eintragung in den Grundbuchakten lautet, durch Kauf erworben hatte. Statt des kaiserlichen Doppel-Adlers der Taxis'schen Reichspost erhob sich nun über dem Haupt-Eingange das Fürstlich Braunschweigische Wappen.

g) Die Norddeutsche Bundes-Postverwaltung bezw. die Deutsche Reichs-Postverwaltung ist gleichfalls in dem Hause No. ass. 300 (jetzt Poststraße 7) eingerichtet worden. Das Haus blieb in seinem Äußern fast unverändert, wie die Abbildung erweist. Im Jahre 1881 erwarb Herr Stadt- und Kommerzienrat Wilhelm Wötte das Grundstück, um durch den Abbruch des Hauses die Anlegung einer neuen Straße vom Bahnhofe zum Altstadtmarkt — die Brabautstraße — zu ermöglichen. Das Braunschweigische Wappen wurde im Jahre 1871 durch das Schild der kaiserlich Deutschen Ober-Postdirektion mit dem Reichs-Adler ersetzt. Das Haus genigte ungeachtet mehrfacher Umbauten den gesteigerten Verkehrsbedürfnissen bald nicht mehr. Es wurde daher gelegentlich der Herstellung einer neuen Straße vom Bahnhofe nach dem Kohlmarkt und nach der Münzstraße (der Friedrich-Wilhelmstraße) ein Neubau in Aussicht genommen und dazu eine dem Bauhause Lehmann Oppenheimer & Sohn gehörende Liegenschaft — früher sog. Medizinischer Garten — in der Größe von 28 ar und 33 qm durch die Postverwaltung anserkauft. Der Ankauf wurde von Kaiser Wilhelm I. mittelst Allerhöchster Ordre vom 12. März 1877 genehmigt. Der Bau des neuen Postgebäudes ist im Sommer 1878 begonnen worden und hat bis zum Jahre 1881 gedauert. Das neu hergestellte Gebäude ist am 29. März 1881 feierlich eröffnet und in Benutzung genommen worden. In ihm fanden Aufnahme die kaiserliche Ober-Postdirektion, das kaiserliche Postamt und das kaiserliche Telegraphenamt, das bis dahin im Hause No. 81 in der Wildenstraße mietweise untergebracht gewesen war. Der Grundriß des neuen Gebäudes ist vom Geheimen Regierungsrat Rind im Reichspostamte, der Bauplan vom Professor Raschdorf in Berlin, die Kostenaufschläge von dem mit der Bauleitung beauftragten Herzoglichen Baumeister, jetzigen Herzogl. Kreis-Bauinspektor Hermann Fricke aufgestellt worden. Das Gebäude ist in gothischem Stile aufgeführt; es besteht aus einem Mittelbau und zwei Flügelbauten straßenwärts, sowie einem an den Mittelbau anschließenden Seitengebäude nach der Hofseite. Im Jahre

1893 wurde den vorhandenen Baulichkeiten, die sich bald als zu klein erwiesen hatten, noch ein weiteres Gebäude hinzugefügt, das auf dem angrenzenden Schaffair'schen Grundstücke erbaut worden ist.

Der Gesamt-Bau, insbesondere die Straßensafade des Haupt-Gebäudes, reiht sich in würdiger Weise an die noch vorhandenen mittelalterlichen Bauten der Stadt Braunschweig an. Über den Mittelbau ragen zwei Türme empor. In der Mitte der beiden Flügelbauten sind in Stein gehauene gekrönte Adler in hervortretender Weise angebracht worden. Im Haupt-Eingange des Mittelbaues leuchtet dem Eintretenden die Inschrift entgegen: „Errichtet unter Kaiser Wilhelm I. 1878—1881.“

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

6. Sitzung zu Wolfenbüttel am 3. Februar 1902.

Im Anschluß an die Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung teilte Archivrat Zimmermann mit, daß der Druck der Vereinsatzung nunmehr vollendet sei. Von den beiden angekündigten Vorträgen ward zuerst der des Oberstleutnants Meier gehört. Der Redner behandelte ausführlich den merkwürdigen Lebensgang seines Großvaters, des Freiherrn Karl v. Birchahn, der, 1744 als Sohn des damals in Voffzen, später an der Andreaskirche zu Braunschweig amtierenden Pastors Johann Karl Berthau geboren, erst Offizier in braunschweigischen und preussischen Diensten, dann aber — seit 1780 — Großgrundbesitzer in Westpreußen und Schlesien war, 1786 wegen seiner hervorragenden Verdienste um die Landwirtschaft in den Freiherrnstand erhoben wurde und 1823 starb. Es folgte der Vortrag Dr. Zimmermanns über die englischen Komödianten am Hofe zu Wolfenbüttel. In ihm gelangten auf Grund der Akten vornehmlich die späteren Lebensschicksale des Komikers Thomas Sachevil, vulgo Jan Bouset, und des Springers d. i. Tänzers Johann Breidstraß, eigentlich Bradstreet geheiß, zu eingehender Darstellung. Sachevil besetzte sich nach Aufgabe seiner schauspielerischen Tätigkeit zu Beginn des 17. Jahrhunderts in Wolfenbüttel als Seidenhändler, nahm aber gleichzeitig eine fürstliche Bedienung an, indem er sich namentlich zur Ausführung von Reisen für die herzogliche Familie verpflichtete. Er erwarb ein großes Vermögen, dessen raschen, durch die Kriegswirren herbeigeführten Untergang zu erleben ihm erspart blieb: er starb 1628. Sein Genosse Breidstraß erhielt 1603 eine Bestallung als Diener und Tanzmeister der herzoglichen Kinder, wurde später Kammerdiener des Herzogs, fiedelte aber 1617 zu seinem Schwiegersohne nach Hamersleben über, wo er im folgenden Jahre starb. Beide Vorträge werden in diesem Blatte abgedruckt werden, so daß ihr Inhalt hier nur kurz an-

gedeutet zu werden brauchte. — Zuletzt zeigte Dr. med. Kirchberg die vordere Hälfte eines bei Groß-Wiewende gefundenen, sehr schön gearbeiteten Steinbeiles und bemerkte dazu, daß das stumpfe Ende vermutlich in der Sammlung im Alfwirtshause bewahrt werde.

7. Sitzung zu Braunschweig am 17. Februar 1902.

Zunächst richtete der Schatzmeister das Ersuchen an die Mitglieder, etwaige Unregelmäßigkeiten in der Zustellung des Magazins und der Sägung bei ihm oder in der Goeritz'schen Buchhandlung zu melden. Dann brachte Prof. Dr. Hänfelmann, Ehrenmitglied des Vereins, den ersten Teil eines längeren Aufsatzes über „Herzog Friedrich Wilhelm und General Olfermann“ zum Vortrag. Es wurden darin eingehend die zahlreichen auf einen Kleinkrieg gegen Napoleon abzielenden Pläne behandelt, die der Herzog während der Jahre des englischen Exils nach seinem berühmten Zuge durch Norddeutschland schmiedete und zu deren Verwirklichung er in eifrigen Verhandlungen die Hilfe der französischen Regierungen, namentlich der englischen, verbündeten unternahm, schloß der Vortrag, über den wie über die demnächst zu erwartende Fortsetzung näheres hier nicht gesagt zu werden braucht, da die Arbeit ihrem vollen Umfange nach in diesem Blatte gedruckt werden soll. Als zweiter Redner des Abends sprach Stadtgeometer Kahle über das Thema „Neue Karten und Pläne von Braunschweig und Umgebung.“ Er wies zunächst auf die beiden in erfreulichem Fortschreiten begriffenen Landesaufnahmen hin, deren eine von seitens Preußens im Anschluß an die eigene Landesaufnahme, deren andere von Braunschweig selbst besorgt wird,¹⁾ und erörterte dann ausführlich die Bedeutung der neueren Pläne der Stadt Braunschweig, des Übersichtsplans im Maßstabe 1 : 6000 und der Orts- und Straßenbaupläne. Dabei sei erwähnt, daß von den städtischen Behörden die Mittel für einen Neudruck des Ortsbauplans in 28 Sektionen kürzlich bewilligt worden sind. Zum Schlusse betonte der Vortragende, wie wichtig es gerade vom geschichtlichen Standpunkte aus sei, daß namentlich in einer Großstadt sehr veränderliche Außere von Straßen und sonstigen Örtlichkeiten in seinen verschiedenen Stadien durch photographische Aufnahmen urkundlich festzulegen.

H. M.

Bücherschau.

Karl Osjer, Erinnerungen aus dem Hofleben von Freiin Karoline von Freystedt. Mit 2 Bildern

¹⁾ Vgl. Br. Mag. 1898 Nr. 7 fig.

der Markgräfin Amalie von Baden. Heidelberg, Carl Winter 1902. XVI u. 234 S. 8°. 5 M.

Die Verfasserin wurde 1801 Hofdame bei der damaligen Erbprinzeßin, späteren Markgräfin Amalie von Baden, der sie bis zu ihrem Tode (1832) mit treuer Hingebung diente. Sie erwarb sich das volle Vertrauen der Fürstin und bekam so von vielen Ereignissen und Persönlichkeiten jener Jahre eine genaue Kenntnis. Was sie hier sah und hörte, hat sie erst in hohem Alter schlicht, anschaulich und wahrheitsgetreu aufgezeichnet. Ihre „Erinnerungen“ bilden einen willkommenen Zuwachs der Memoirenlitteratur jener Zeit. Im Mittelpunkt der Erzählung, die sich hauptsächlich um das Fürstliche Familien- und Hofleben dreht, steht die charaktervolle Gestalt der Markgräfin Amalie, die früh (1801) ihren Gemahl, den Erbprinzen Karl Ludwig, verlor, ihren einzigen Sohn nach kurzer Regierung (1811—18) ins Grab sinken sah und schließlich auch die meisten ihrer Töchter überlebte. Sie ist eine edle Vertreterin des alten deutschen Fürstentums, die auch einem Napoleon gegenüber weder ihr volle weibliche Würde, noch ihre echt deutsche Gesinnung verleugnete. In ihren Anschauungen wurzelte sie noch ganz in der alten Zeit und hielt auch nach Möglichkeit an deren Sitten fest, wenn auch in dem jüngeren Geschlechte, was hier interessant zu beobachten ist, allmählich abweichende Ansichten Platz griffen. Auch für anderes, wie für die Auszubildung des Sinnes für landschaftliche Schönheit, finden sich hier sehr bemerkenswerte Äußerungen. Von Baden-Baden heißt es S. 23: „Dies schöne Thal war damals anzusehen als eine neue Entdeckung, denn früher als zur Zeit des Rastatter Kongresses im Jahre 1798—99 war nie die Rede davon. Es trat erst damals die Epoche ein, wo es guter Ton war, Sinn für Naturschönheiten zu haben.“

Die Hauptbedeutung hat das Buch natürlich für die Badische Geschichte, aber bei den weitverzweigten Familienverbindungen der Markgräfin, deren anmutsvolle Töchter nach Rußland, Schweden, Baiern, Darmstadt und Braunschweig sich vermählten, ist es auch für viel weitere Kreise von Wichtigkeit. Auch wir Braunschweiger gehen darin nicht leer aus. Marie, die Gemahlin unseres Herzogs Friedrich Wilhelm, war die Lieblingstochter der Markgräfin, die Herzöge Karl und Wilhelm ihre bevorzugten Enkel. So erhalten wir denn über die Vermählung und den frühen Tod Mariens, den Aufenthalt ihrer Söhne am markgräflichen Hofe u. a. manche schätzenswerte Nachrichten. Für die Erläuterung und Aufbarmachung des Textes hat der Herausgeber durch Einleitung, Anmerkungen und Register allen Wünschen aufs Beste entsprochen. Zur schnellen Orientierung über die große Verwand-

schaft der Markgräfin wäre vielleicht noch die Beigabe einer kleinen Stammtafel zweckmäßig gewesen. Die Ausstattung des Buches verdient alles Lob.

Wilhelm Blasius, Vorgeschichtliche Denkmäler zwischen Helmstedt, Harbke und Marienborn. Sonderabdruck aus der Festschrift zur Feier des 70. Geburtstages von Richard Dedekind. Braunschweig, Fr. Vieweg u. Sohn 1901. S. 223—54 gr. 8°.

Wilhelm Blasius, Die megalithischen Grabdenkmäler bei Neuhaldensleben. Sonderabdruck aus d. 12. Jahresbericht des „Vereins für Naturwissenschaft“ zu Braunschweig. Braunschweig, Fr. Vieweg u. Sohn 1901. S. 95—153. 8°.

Die beiden Arbeiten geben zum ersten Male ein zusammenfassendes Bild jener für die neolithische und die Bronzezeit durch ihre zahlreichen Gräber so überaus wichtigen und interessanten Gegenden. Das gesamte Material ist vom Verfasser in umfassendster Weise zusammengetragen worden und durch seine eingehenden Untersuchungen an Ort und Stelle ist manche Steinkammer und manches Regelgrab der Zukunft wenigstens in sachmännisch zuverlässiger Beschreibung erhalten. Denn viele der wichtigsten Stätten sind durch die Bodenkultur, durch Wegeanlagen oder Ueberflüsse bereits völlig zerstört oder doch in ihrer ursprünglichen Anlage unkenntlich gemacht. Es hat hier leider auf beiden Seiten, preussischer wie braunschweigischer, früher die einheitliche und sachmännische Leitung bei Untersuchung der Grabdenkmäler gefehlt, Privatsammler haben, wie wir bei einem der dortigen Regelgräber konstatieren konnten, oberflächlich die Grabstätte ausgeraubt, und naturgemäß ist vieles von den Funden verzettelt und der Wissenschaft verloren. Um so freudiger begrüßen wir die Absicht des Verfassers, seine Arbeit auch in der Richtung der Öffnung der Grabanlagen fortzusetzen, denn dadurch wird uns wenigstens Gewähr geleistet, daß das, was noch unverfehrt vorhanden ist, auch mit allen Rauteln geborgen und erhalten wird. Aus den Marienborner Regelgräbern sind beispielsweise von früheren „Ausgrabungen“ her nur sehr wenige, schlecht erhaltene Gegenstände gerettet, genaue Fundberichte fehlen selbstverständlich. Den fröhlichen Buddlern lag ja nur daran, mit einigen vorgeschichtlichen Gegenständen auf ihrem Schreibtisch renommieren zu können, und welchen Schaden sie durch ihre Spielerei der vorgeschichtlichen Forschung thum, das zu begreifen ist wohl ihr Horizont ein zu beschränkter. Erst wenn eine Reihe jener Hügel wissenschaftlich durchforscht ist, werden wir eine genaue Altersbestimmung machen, ein Urteil über den Kulturzustand der damaligen Ansiedler und über ihre Handelsverbindungen uns bilden können. F.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

April.

Nr. 4.

[Nachdruck verboten.]

Englische Komödianten am Hofe zu Wolfenbüttel¹⁾.

Von Paul Zimmermann.

Wohl für keine zweite Periode der deutschen Litteraturgeschichte hat sich der Mangel archivalischer Überlieferungen gerade hier in Wolfenbüttel empfindlicher fühlbar gemacht als gegen das Ende des 16. Jahrhunderts für die dichterischen und theatralischen Bestrebungen des Herzogs Heinrich Julius. Über ihre Bedeutung, die vor längeren Jahren Herr Geheimrer Hofrat Dr O. v. Heinemann eingehend behandelte²⁾, ist es wohl nicht mehr erforderlich, Worte zu verlieren. Es ist bekannt, daß Heinrich Julius und der in mancher Beziehung ihm geistesverwandte Landgraf Moritz von Hessen in Kassel die hauptsächlichsten Förderer der dramatischen Kunst im damaligen Deutschland waren. Beide Fürsten waren selbst dichterisch thätig, wenn gleich von den Stücken des Landgrafen nichts mehr auf uns gekommen ist; beide zogen englische Komödianten an ihren Hof, errichteten zuerst in Deutschland eine stehende Bühne, auf der nicht mehr, wie vordem, Bürger und Schüler, sondern berufsmäßige Schauspieler wirkten. Es waren verheißungsvolle Ansätze, die aber leider nicht zur vollen Entfaltung kommen sollten. Der dreißigjährige Krieg knickte die Aknospe, ehe die Blüte, geschweige denn die Frucht, sich aus ihr entwickeln konnte. Aber bedeutungsvoll bleibt jene Periode trotzdem für die Geschichte der deutschen Litteratur und der deutschen Bühne. Es ist daher sehr zu bedauern, daß die Quellen für ihre Kenntnis so spärlich fließen.

Wir kennen elf Theaterstücke des Herzogs Heinrich

Julius und können aus ihnen einige Schlüsse ziehen, um zu beurteilen, wie das Theater zu jener Zeit wird eingerichtet gewesen sein. Aber direkte Schildernngen eines Augenzeugen oder gar bildliche Darstellungen, die uns einen unmittelbaren Blick auf die damalige Bühne gestatteten, ja auch nur Baupläne, Risse oder Rechnungen, die uns sonst zur Rekonstruktion früherer Verhältnisse einen willkommenen Nothelf bieten, sind uns leider gar nicht überliefert. Wir wissen, daß der Herzog berufsmäßige Schauspieler in seinen Dienst nahm, und daß sich darunter Engländer befanden. Aber kein Dienstvertrag eines Schauspielers ist auf uns gekommen. Wir sind über die Stellung, Beschäftigung, Gehaltsverhältnisse u. s. w. dieser Künstler vollständig im Dunkeln. Erst als sie ihren ursprünglichen Beruf aufgegeben und sich einer anderen Thätigkeit zugewandt haben, erscheinen sie in den offiziellen Akten, gleichsam als wenn sie erst jetzt nach Abstreifung des Theaterkostüms würdig geworden, in ihnen zu figurieren. Wie viel erwünschter, wie viel lehrreicher würde für uns das umgekehrte Verhältniß sein, wenn die Papiere uns von dem leichten Theatervolke erzählten, seinem Leben und Treiben, seiner Kunst, den Werken, die es auführte, der Wirkung, die es damit erzielte, u. dergl. —, schwiegen sie dann auch später über jene Männer als sie in den Hafen eines ehrbaren bürgerlichen Berufs sicher eingelaufen waren! Aber daß dies wenigstens einige von ihnen thaten, ist nicht ohne Interesse und gestattet uns einige Rückschlüsse auf die Stellung, die diese Künstler am Hofe zu Wolfenbüttel eingenommen haben. Die Dürftigkeit der Ueberlieferung macht es uns bei der großen Bedeutung, die dem Wirken der englischen Komödianten in Deutschland in der Theatergeschichte zukommt, zur Pflicht, auch kleine unwesentliche Züge nicht unbeachtet zu lassen, wenn sie nur etwas zur festeren Skizzierung des undeutlichen Bildes beizutragen vermögen, das die Ungunst der Verhältnisse auf uns gebracht hat. In diesem Sinne möchte ich bitten, die nachfolgenden Mittheilungen auffassen zu wollen.

¹⁾ Vortrag, gehalten in der Sitzung des Geschichtsvereins zu Wolfenbüttel am 3. Februar 1902.

²⁾ Aus der Vergangenheit des Welfischen Hauses (Wolfenbüttel 1881) S. 87—121.

Doch zuvor wird es zweckmäßig sein, dasjenige kurz zusammen zu stellen, was uns an den verschiedensten Orten über die englischen Komödianten in und aus Wolfenbüttel berichtet wird. Die Aufgabe ist sehr erleichtert durch die bequeme Übersicht, die uns Karl Goedeke in der zweiten Auflage seines Grundrisses zur Geschichte der deutschen Dichtung B. II S. 524 ff. über das Auftreten der englischen Berufschauspieler in Deutschland gegeben hat¹⁾.

Die englischen Komödianten kamen nach Deutschland über Dänemark und die Niederlande. Ihr Vorkommen am dänischen Hofe wird uns schon für die Regierungszeit König Friedrichs II. bezeugt, der am 4. April 1588 gestorben ist. Bald nachher knüpften sich nahe Beziehungen zwischen Wolfenbüttel und Kopenhagen an. Herzog Heinrich Julius vermählte sich am 9./19. April 1590 mit Friedrichs ältester Tochter Elisabeth²⁾. Es ist leicht möglich, daß der geistig und künstlerisch so leicht angeregte Fürst in Dänemark Lust an theatralischen Darstellungen bekommen, und daß so die englischen Schauspieler den Weg nach Wolfenbüttel gefunden haben. Ihr Auftreten hier fällt gerade in die nachfolgenden Jahre. Aber dennoch kamen die Männer, die in Wolfenbüttel am erfolgreichsten wirken sollten, nicht über Dänemark, sondern über die Niederlande. Lord Howard empfahl den Generalstaaten unterm 10. Februar 1592³⁾ eine Anzahl englischer Schauspieler, von denen er vier mit Namen nennt, „Robert Browne, Johan Bradstriet, Thomas Sayfield und Richard Jones“; sie hätten die Absicht, eine Kunstreise nach Deutschland zu unternehmen und bei dieser Gelegenheit auch Seeland, Holland und Friesland zu durchwandern; sie wollten ihre Künste zeigen in der Musik, im Tanze (agilitez) und im Spiel von Komödien, Tragödien und Historien. Im Herbst 1592 finden wir Browne auf der Messe zu Frankfurt a. M. und ebenso das Jahr darauf, wo als seine Genossen „Thomas Sachsweil und John Bradenstreit“ ausdrücklich genannt werden. Für die folgenden Jahre können wir die beiden letzten Männer nicht nachweisen, in Brownes Gesellschaft werden sie nicht mehr genannt. Wahrscheinlich deshalb, weil sie

jetzt in den Dienst des Herzogs Heinrich Julius getreten sind. Damit stimmt genau die Aussage Joh. Breitstraß' in einem Schreiben an den Herzog Friedrich Ulrich vom 30. August 1613, er sei „bey die 20 Jahr“ in seinen und in seines Vaters, des Herzogs Heinrich Julius, Diensten in Wolfenbüttel gewesen. Es kommt hinzu, daß die Dramen des Herzogs in den Jahren 1593 und 1594 erschienen. Der Einfluß Sachevills auf sie ist unverkennbar; ohne Zweifel hat er zu der lustigen Person in des Fürsten Stücken, der Rolle des Johann Bonset, Modell gestanden. Diese Jahre des dichterischen Schaffens des Herzogs sind jedenfalls die, in welchen er für das Theater das lebhafteste Interesse besaß. Man weiß, wie ihn später die politischen Wirren daheim und im Reiche immer mehr in Anspruch nahmen, wie er dem Kaiser Rudolf II. als treuer Berater zur Seite trat und schließlich am 20. Juli 1613 in Prag gestorben ist.

Jene Jahre regen theatralischen Lebens in Wolfenbüttel, die wir in das Jahr 1593 und die folgende Zeit sehen müssen, werden Sachevill dort festgehalten haben. Wir begegnen ihm daher niemals zu dieser Zeit an anderen Orten. Aber einige Jahre darauf zur Krönungsfeier seines Schwagers, König Christians IV., (29. Aug. 1596) schickte Herzog Heinrich Julius seine Komödiantentruppe unter Führung Thomas Sachevills in Stärke von 18 Personen nach Kopenhagen, wo sie 4 Wochen lang auf königliche Kosten gespeist wurden. Neben den Komödianten werden auch „springers“ ausdrücklich genannt⁴⁾. Im folgenden Jahre reiste die Truppe in Süddeutschland umher, wo sie vielleicht auch schon früher aufgetreten war. Sie begegnet uns in Nürnberg, München, Augsburg, Frankfurt, vielleicht auch in Ulm, Stuttgart, Straßburg u. a. D. In Nürnberg hat Sachevill, wie in Wolfenbüttel auf den Herzog Heinrich Julius, auf die dramatische Kunst Jacob Myrers entschieden eingewirkt. Im Herbst des Jahres war Sachevill, John Bonset genannt, in Frankfurt a. M. Er war damals ebenso wie sein Genosse Johann Breitstraß schon verheiratet. Denn als er auf einen Monat weiterreisen wollte, erhielten seine Hausfrau, sowie „Johann Breitenstraß“ und Jacob Biel samt Frauen die Erlaubnis in Frankfurt zu bleiben. In demselben Jahre 1597 unterschreibt er sich als Fürstlicher Diener zu Wolfenbüttel⁵⁾.

¹⁾ Vgl. J. Volke im Jahrbuch der Shakespearegesellschaft XXIII, 99 ff.

²⁾ Vgl. Albert Cohn, Shakespeare in Germany (London 1863), wo in englischer Übersetzung Auszüge aus Rechnungen der Fürstl. Kammer in Wolfenbüttel mitgeteilt werden, die Wilh. Sack offenbar nach den Originalen gemacht hat. Ich habe diese Rechnungen nirgends auffinden, aber wenigstens Sacks Auszüge in ursprünglicher Fassung benutzen können. Diese befinden sich im Stadtarchiv zu Braunschweig; sie sind von Cohn nicht vollständig und nicht ganz richtig wiedergegeben. Ein genauer Abdruck findet sich jetzt in meinem Beitrage zu den „Germanistischen Abhandlungen Hermann Paul zum 17. März 1902 dargebracht“ (Straßburg 1902) S. 215 ff.

¹⁾ Vgl. dazu besonders noch die treffliche Einleitung W. Greizenachs zu seinen „Schauspielen der englischen Komödianten“ im 23. Bande von F. Kirschners deutscher National-Litteratur.

²⁾ Daß bei dieser Gelegenheit, wie man wohl angenommen, des Herzogs Tragica-Comödia von der Susanne aufgeführt worden sei, halte ich für unwahrscheinlich. Denn wir besitzen über die Vorbereitungen zu dieser Hochzeit eingehende Nachrichten, in denen aber von solchen Aufführungen keine Rede ist. Dagegen fanden bei des Herzogs erster Vermählung (1585) verschiedene Aufzüge statt, die den Triumph Heinrichs des Löwen, einen Jagdzug der Göttin Diana u. s. w. darstellten und von der Meinung des Herzogs zu derartigen Schaufstellungen auch schon in früherer Zeit Zeugnis ablegen. Vgl. Beiträge z. Gesch. der deutschen Sprache u. Lit. B. XIII, 2 (Halle 1887).

³⁾ Vergl. Greizenach a. a. D. S. V.

Dann begegnet uns der Name Sachevills erst wieder 1601. Es baton nämlich Robertus Browne, Robertus Kingmann und Robertus Ledbetter unterm 12. März 1601 den Frankfurter Rat um Spiel-erlaubnis. Sie teilten wohl zur Unterstützung ihres Gesuches mit, daß sie Johann Buscheten (also unsern Thomas Sachevill) und noch andere in ihre Kompanei gehörige Komödianten erwarteten, und versprachen „schöne, herrliche, freudige und trostreiche Comædia aus den Historys zu halten und zu agieren“. Ob Sachevill wirklich eingetroffen, wissen wir nicht. Ebensovwenig, wie sein Verhältnis zu Browne und Genossen gewesen. Daß diese in braunschweigischen Diensten gestanden, ist für jene Zeit nicht wahrscheinlich. Noch weniger aber, daß Sachevill sich ganz von Wolfenbüttel losgemacht und einer anderen Truppe als Mitglied angehört habe. Er hatte damals dort jedenfalls schon ein ganz sicheres Heim gefunden. Vermutlich wird er sich nur für kurze Zeit jener Gesellschaft angeschlossen haben, wenn diese seinen Namen nicht überhaupt nur als Lockmittel gebrauchte, und sehr wahrscheinlich ist es, daß ihn, wenn er dem Rufe nachkam, neben künstlerischen Zwecken auch die seines neuen Lebensberufes auf die Frankfurter Messe führten, seine kaufmännischen Interessen.

Nur noch einmal im folgenden Jahre wird Sachevills Name in Verbindung mit dem Theater genannt. In W. Sachs Auszügen aus den Wolfenbüttler Kammerrechnungen heißt es, es seien am 30. August 1602 auf der Herzogin mündlichen Befehl 200 Th. an Thomas Sachevill gezahlt, „so Ihre Fürstlichen Gnaden den Englischen Komedi-anten aus Gnaden verehret.“ Waren dies wirklich noch Braunschweigische Hofkomödianten? Ich möchte es bezweifeln. Denn die Form der Bezahlung wäre etwas merkwürdig. Auch hat Sachevill noch in demselben Jahre weit größere Summen von der Herzogin für andere Dinge, namentlich für Kleiderstoffe erhalten. Er stand zu dem Hofe der Zeit schon in kaufmännischer Geschäftsverbindung. So erklären sich alle die andern auf Sachevill bezüglichen Rechnungsauszüge, die bei Cohn a. a. O. noch folgen. Es ist daher wahrscheinlicher, daß eine fremde Schauspielertuppe den Wolfenbüttler Hof besuchte, und daß dieser die Herzogin durch Sachevill, der dazu ja ein geeigneter Mittelsmann war, das Ehrengeschenk zukommen ließ. Dieser hatte sich der Zeit wohl schon ganz von der Bühne zurückgezogen. Er wird auch bei späteren Gelegenheiten, wo englische Komödianten auf Befehl des Herzogs nach jenen Auszügen ein Ehrengeschenk erhalten, nicht mehr genannt. So am 2. und 27. Februar 1608, am 10. September 1614 und am 8. Mai 1615. Im Jahre 1614 ist ausdrücklich von Brandenburgischen Komödianten die Rede; die Truppe von 1615 aber, die hier nicht näher bezeichnet wird, ist zweifel-

los die Johann Greens, die von Wolfenbüttel dann nach Danzig zog, wie Green in einem an den Senat der Stadt gerichteten Schreiben deutlich ausspricht¹⁾.

Weshalb Sachevill verhältnismäßig früh die Bretter verließ, ist uns nicht bekannt, aber es bleibt eine auffallende Thatsache. Denn er erfreute sich als Schauspieler eines sehr großen Rufes. Das beweisen die Zeugnisse der Zeitgenossen und die bleibende Stellung, die er in der Geschichte der deutschen Bühne sich errungen hat²⁾. Sachevill spielte die lustige Person, den Clown, und er hat als Johan Bouset (Hans Würzbier) eine besondere Abart des komischen Typus ausgebildet. Wie diese beschaffen gewesen, welche Wirkung er mit Vorliebe zu erzielen suchte, erkennen wir aus den Dramen des Herzogs Heinrich Julius und Jacob Myrers. Eine charakteristische Schilderung von seinem Auftreten entwirft Marx Mangoldt in seinem „Marchschiffs Nachen“ (1597), in dem die Sehenswürdigkeiten der Frankfurter Messe beschrieben werden. Es heißt hier von dem Theater der Engländer und insbesondere von Jan Bouset:

Als die Fechtschul hatt ein Endt,
Da war nun weiter mein Intent,
Zu sehen das Englische Spiel,
Davon ich hab gehört so viel,
Wie der Narr drinnen, Jan genennt,
Mit Boffen war so excellent:
Welches ich auch bekenn fürwar,
Daß er damit ist Meister gar.
Verstellt also sein Angesicht,
Daß er kein Menschen gleich mehr sieht.
Auf tölpisch Boffen ist sehr geschickt,
Hat Schuch, der keiner ihn nicht trüfft.
In sein Hofen noch einer hett Platz,
Hat dran ein ungeheuren Laß.
Sein Zuppen ihn zum Narren macht,
Mit der Schlappen³⁾, die er nicht acht,
Wann er da fängt zu löffeln an,
Und dünckt sich seyn ein fein Person.

Es waren nach diesem und anderen Berichten grobkomische Rollen, die Sachevill spielte. Schon in der Kleidung offenbarte er mehr oder weniger die Figur des Narren. Hinzu kamen übertriebene burleske Bewegungen, eine große Virtuosität im Gesichterschneiden, wobei er namentlich das Weinen und Lachen drastisch zum Ausdruck wird gebracht haben. Es waren derbe Mittel und Kunstgriffe, die er anwandte, aber sie vergingen bei der großen Menge, zumal in jener Zeit, die in Sprache, Gebärden und Sitten an nichts weniger als an Ueberfeine-

¹⁾ Vgl. J. Bolte, Das Danziger Theater S. 41 u. 47.

²⁾ Vgl. Creizenach a. a. O. besonders S. VI ff u. XC VIII ff.

³⁾ Schlappe bedeutet nach Schmeller (B. II Sp. 530) Haube, Kappe. Diese wird, wenn er zu löffeln begonnen hat, in die Suppe hineingehangen haben.

zung litt. So erklärt es sich, daß er überall, wo er auftrat, der Liebling des Publikums war, daß dieses ihn noch nach Jahren treu im Gedächtnisse behielt. Und dennoch drehte er der Kunst, ein ungetreuer Jünger, den Rücken, um sich einer gewiß lohnenderen und weniger anstrengenden Wirksamkeit zuzuwenden.

Wann er diese begann, ist ungewiß. Schon im Jahre 1598 sehen wir Th. Sachevill wenn auch noch nicht in eigener kaufmännischer Thätigkeit, so doch für einen Kaufmann in Thätigkeit, falls wenigstens die Angabe Sacks richtig ist, daß er in diesem Jahre zusammen mit einem Edwardus Westfeel¹⁾ für einen englischen Kaufmann in Braunschweig eine Schuld einkasstierte. Sicher beglaubigt ist, daß beide am 9. August 1598 bei Werner Botten zu Mittag an der Wirtstafel saßen, als ein Bote Jürzen Pfeiffer aus Leipzig, wohl durch die Anwesenheit der Fremden veranlaßt, die größten Schmähungen gegen die Königin von England und deren Kanzler ausstieß, weil diese die Hansestädte schwer geschädigt hätten und ihren Handel zu vernichten suchten. Die Versuche des Wirtes, ihn zu beruhigen, bewirkten bei dem aufgeregten Manne nur das Gegenteil; er wurde so ausfallend, daß schließlich einer der Gäste, Fritz von der Schulenburg, die Tafel aufhob. Der Wirt war inzwischen schon fortgeeilt und hatte einen Notar geholt, der über den ganzen Vorfall sogleich ein genaues Protokoll²⁾ aufnahm. Nach diesem hatten sich Sachevill und sein Genosse, die „beide auß Engelandt, sich aber zu Wulffenbüttel verhaltendt vnd izeo wegfertig vnd in Engelandt zu verreisen entschlossen,“ bei dem Ereignisse völlig ruhig verhalten.

Im Jahre 1602 ist Sachevill dann aber jedenfalls schon als selbständiger Kaufmann thätig. Er besaß ein schwunghaftes Tuch- und Seidengeschäft; bald wird er als Handelsmann, bald als Kramer oder Seidenkramer, bald als Kaufhändler bezeichnet; auch Bürger der Stadt Wolfenbüttel, sowie Brauer wird er genannt³⁾. Aber daneben erhielt er nun eine fürstliche Anstellung. Er war in seinem alten Berufe viel in der Welt umhergekommen, und gewiß mit offenen Augen und Ohren. Daneben hat

¹⁾ Nach W. Sacks Anszügen. Edwardus Westfeel vermag ich sonst in Wolfenbüttel nicht nachzuweisen.

²⁾ Obwohl der Inhalt dieses Notariatsinstrumentes, das sich im Stadtarchive zu Braunschweig befindet, unseren Gegenstand sonst kaum berührt, so werde ich die Urkunde, da sie ein sehr charakteristisches Zeitbild liefert und namentlich auf die Handelsbeziehungen zu England und die hiesige Volkstimmung ein helles Licht wirft, im Anhange mitteilen.

³⁾ Dieses und das Folgende zumeist nach Akten des Herzoglichen Landeshauptarchivs in Wolfenbüttel, insbesondere nach umfangreichen Prozeßakten. (Alte Prozeßregistratur S. nr. 79, 254, 513, 1155, 1510, 1786, 2082, 2189; B. 469 und 697. Daneben Kirchenbücher der Hauptkirche B. M. V. in Wolfenbüttel u. a.

er offenbar ein gewandtes, einnehmendes Wesen besessen, auch kann es ihm an allgemeiner Bildung nicht gefehlt haben. Schon in den Rechnungsauszügen W. Sacks erscheint Sachevill wiederholt, wie er fürstliche Aufträge, insbesondere Einkäufe ausführt. Zum 1. Oktober 1602 ist bemerkt, daß er für 375 Thl. 14 Gr. zur Fürst. Hofküche, Apotheke und Gewandkammer eingehandelt habe. Zum 20. Okt. 1602, daß er mit dem Hofschneider Michael Wolfram zum Begräbnis der Herzogin Hedwig, der Mutter des Herzogs Heinrich Julius († 21. Oktbr. 1602), für 5000 Thl. englisch und ander schwarz Gewand, auch Gewürz besorgt habe. Es wird hinzugefügt, daß Wolfram nach Hamburg, Sachevill nach Leipzig gereist sei, und daß letzterer das Gewürz gekauft habe.

Solche Aufträge muß er zu voller Zufriedenheit ausgeführt haben. Nur so ist es erklärlich, daß er am 16. Dezember 1604, wie es scheint, namentlich auf Betreiben der Herzogin Elisabeth eine förmliche Bestallung erhielt, nach der er sich auf Verlangen zu Reisen ins Ausland, besonders nach England verpflichten mußte. Man verspürt aus den Bestallungsakten den inneren Widerwillen, mit dem die zünftigen Kanzleibeamten dieses Eindringen des alten Possenreißers in ihre Reihen betrachteten. Es ist der ursprüngliche Entwurf der Bestallung und eine Ausfertigung vorhanden, die Spuren des Siegels, aber keine Unterschrift zeigt. Am Rande dieser Ausfertigung sind nun einige Zusätze gemacht worden. Es hat daher ein neues Patent angefertigt werden müssen, und das mißglückte ist zu den Akten gelegt worden. Zu schwerem Verdruß des betreffenden Schreibers. Denn dieser hat auf die Rückseite des Schriftstückes folgende Worte gesetzt: „NB. Der Kammermeister hatt vor diesem vor guth angesehen, das eins vor alles Ihme Jherlichs 100 thaler gegeben wurden, wofern ein noth were, Ihne zu bestellen. Er hielt es aber dafür, das solliche Bestallung von unnöthen.“ Doch Sachevill hatte offenbar eine hohe Fürsprecherin. Von einer anderen Hand ist jenem Vermerke hinzugefügt: „NB. Am Tage S. Stephani hat Illustrissima in presentia R. Illustrissimi mir befohlen diese bestallung muntiren vnd anderthhalbhundert thaler dar in setzen zu lassen den 26. xbris ao 604.“

Diese Bestallung selbst lautet nun folgendermaßen:

„Von Gottes gnaden Wir Heinrich Julius Postulirter Bischoff des Stiffts Halberstadt und Herzog zu Braunschweig vund Lüneburgk etc. Hiemit thun kundt vnd bekennen, daß wir unsern lieben getrewen Tomassen Sackvhielen vor unsern Diener bestaldt vnd angenommen haben, derogestaldt vnd also, daß vnß, der Hochgeborenen Fürstin, unser freumblichen lieben Gemahlin, Frauen Elisabeth, geborner auß Königlichem Stamb Dennemargk, Herzogin zu

Braunschweig und Lüneburgk ic, und unsern Erben ehr getrew, gehorsamb und dienstgewertig sein, unser bestes wissen, schaffen und befördern, arges, nachteiliges und das niedrige aber nach bestem seinem vermuegen und eußerstem seinem verstande kehren, hindern und aberwendem, Insonderheit, da wir oder J. L. Jhn in unsern angelegenen sachen etwa in Engeland oder sonsten zuverschicken vnd¹⁾ zugeprachen haben, daß ehr alßdan gegen pillich- meßige Zehrung nach lauth vnsrer Ordnung¹⁾ auß unser Fürstlichen Cammer vorth und willich sein, vmd sonst alles anders thuen soll, waß ein getreuer und gehorsamer Diener gegen seinen gnedigen Bestallungsherrn zu thuen schuldig und verbunden ist, Allermassen vns ehr darüber Pflicht und Myde gethan und seinen Reversßbrieff heraußer vnd von sich geben hatt.“

„Darentgegen und zu Ergeßligkeit solchs seines Diensts zusagen und versprechen wir Jhne Zehr- liches, solang diese Bestallung vnaufgekündiget plei- bet, eins vor alles, Underthalb hundert Thaler, Halb auff Trinitatis und die andere Helffte vff die darnachfolgende Weyhenaechten, wan man Anno 1605: geliebts Godt: schreiben wurdet. Wan vns aber nicht gelegen, Jhne lenger also in Dienste zu behalten, oder vns ehr ferner also nicht dienen wolte, Soll vns sowoll alß Jhne frey- und bevorstehen, diese vnser Bestallung ein halb Jahr zu vorn außf vnd loef zu kündigen. Des in Urkundt haben wir diesen Bestallungsbrieß mitt eigen Handen unter- schrieben und denselben mit unserm Fürstlichen Sie- gull bedrucken lassen. So geschehen und geben vff vnser Beste Wolffenbuttel am Sechßten Decembris Im Ein Tausendt Sechßhundert vnd Viertten Jahr“.

Von den früheren Lebensverhältnissen Sachevills wissen wir sehr wenig. Schon über den Namen sind wir im ungewissen. Er wird sehr verschieden geschrieben: Sazfield, Sackville, Sacheville, Sache- vill, Sacheviel, Sacheviel u. s. w. In der Litteratur- geschichte hat man sich jetzt nach Cohns Vorgange im Allgemeinen für Sackville entschieden, damit aber schwerlich das Richtige getroffen. Mitgewirkt mag bei jener Entscheidung haben, daß der Name Sack- ville in England auch sonst sehr bekannt ist. Es nannte sich so ein vornehmes Geschlecht, aus dem Thomas Sackville first Earl of Dorset and Baron Buckhurst, ein bekannter englischer Dichter (geb. 1536 † 1608) stammte²⁾. Mit dieser Familie hat unser Thomas Sachevill natürlich nichts zu thun. Dieser schrieb sich selbst nicht nur nach dem von Cohn³⁾

mitgetheilten Facsimile seiner Unterschrift von 1604, sondern auch in zahlreichen Originalschreiben der Wolffenbütteler Akten: Sachevill oder Sacheville, und zwar mit einem im Verlauf von mehr als zwei Jahrzehnten kaum veränderten Schriftzuge; beson- ders die Anfangsbuchstaben Th und S sind sich stets auf das Merkwürdigste gleich geblieben. Die Um- schrift seines Siegels aber lautet: Thomas Sachevil⁴⁾. Seine Frau schreibt sich 1625: Elisabeth Sachevill, später (1629, 30, 35): Sacheviell. Letztere Form gebrauchen auch die Söhne; sie ist auch in den Akten mit einfachem oder doppeltem l, mit oder ohne Zu- satz eines h durchaus die Regel. Es leidet hiernach keinen Zweifel, daß der Name hier zu Lande Sache- vil gesprochen wurde. Wir werden demnach gut thun, wenn wir dem entsprechend die vom Träger des Namens selbst beliebte Schreibung gleichfalls anneh- men und ihn Sachevill nennen.

Nach dem Berichte eines Engländers Coryat, der 1608 während der Herbstmesse in Frankfurt mit Sachevill zusammen kam, soll dieser aus Dorsetshire stammen und in früheren Jahren in Diensten von Coryats Vater gestanden haben. Als Schauspieler wird er in England noch nicht genannt. In das Stammbuch eines späteren Nürnberger Syndicus Johannes Cellarius hat er sich am 1. Februar 1604 als „Tho. Sachevill engelender“ mit dem Horazi- schen Spruche eingeschrieben:

omne tulit punctum qui miscuit utile dulci.

Man braucht aus diesem Citate noch auf keine große Gelehrsamkeit Sachevills zu schließen. Immer- hin aber zeugt die Wahl des Spruches, die er wohl im Rückblick auf seine frühere Thätigkeit traf, für einen Mann von Bildung und Geschmack. Dafür spricht auch die für seine Zeit gewiß nicht unbedeu- tende Bibliothek, die er besaß. Im J. 1638 werden aus seinem Nachlasse 45 englische Werke⁴⁾ nach Ham- burggeschickt, um dort verwertet zu werden. Sie sind, z. T. religiösen und moralischen Inhalts, beziehen sich aber auch auf englische Geschichte, Heraldik und andere Wissenschaften. Nur ein Verfasser wird mit Namen genannt, aber ein hervorragender: the wor- kes of Benjamin Jonson (fol.). Viele Bücher wer- den nur durch die ersten Worte des Titelblattes kurz angedeutet, es sind Schriften von Edm. Spenser, John Lyly und anderen darunter. Es war also auch die englische Litteratur der Zeit nicht schlecht bei Sachevill vertreten. Später ist auch noch von

¹⁾ Zusatz in der Ausfertigung, im ursprünglichen Ent- wurfe nicht enthalten.

²⁾ Sidney Lee, Dictionary of National Biography Vol. L (London 1897) S. 96 flg.

³⁾ M. a. D. St. I.

⁴⁾ Das Wappen, welches das Siegel zeigt, ist nicht deut- lich. Das Schild enthält einen mit 5 rechtsgekehrten Vögeln (?) belegten Sparren von drei Korngarben (?) begleitet. Die Helmzier zeigt auf einer Korngarbe (?) einen rechtsgekehr- ten Vogel.

⁵⁾ Es sind 13 Werke in Folio, 26 in Quart und 6 in Oktav. Ein Abdruck des Verzeichnisses folgt als Anlage.

deutschen Büchern, die er hinterlassen, die Rede¹⁾.

Zu gleicher Zeit wird in der Hinterlassenschaft ein Porträt und zwar „Herzogen Heinrichen Julii zu Braunschweig Wiltuuf auff einem kleinen Brette“ erwähnt. Es zeigt die nahe Beziehungen, die alte Anhänglichkeit, die der alte Schauspieler an seinen fürstlichen Gönner besaß. Wir werden sehen, daß einer seiner Söhne die Vornamen Heinrich Julius führte, natürlich zu Ehren jenes Herzogs. Auch ist es wohl nicht zu kühn und der Sitte der Zeit nur entsprechend, wenn man für wahrscheinlich hält, der Fürst habe selbst bei dem Kinde Gevatter gestanden. Die Kirchenbücher, die uns darüber Gewißheit geben könnten, reichen leider nicht in so frühe Zeit zurück²⁾. Doch zeigt uns hier später eine gelegentliche Notiz den Verkehrskreis, den wir für Sachevill werden anzunehmen haben. Seine Frau hebt z. B. am 20. März 1618 den Sohn Jakob Mancinus³⁾, der der bekannten Musikerfamilie des Namens angehörte, aus der Taufe. Mit den Künstlerkreisen Wolfenbüttels wird Sachevill also Umgang gepflogen haben.

Daß Sachevill mit dem fürstlichen Hofe in lebhafter Geschäftsverbindung stand, geht schon aus den von Cohn mitgeteilten Kammerrechnungsauszügen⁴⁾ deutlich hervor. Es sind ansehnliche Beträge, um die es sich hier handelt. Noch genauer erkennen wir den bedeutenden Umfang der vom Hofe in Wolfenbüttel von Thomas Sachevill bezogenen Waren aus einer Abrechnung zwischen ihm und der fürstlichen Kammer „wegen Dero von Ihme ausgenommenen Seiden undt anderen Crantwahren von ao 1606 bis den 3. Februarii ao 1616.“

Danach sind im J. 1606 von Sachevill an Waren geliefert

	für 6904 Th. 30 Gr. 6 Pf.
1607	„ 6836 „ 9 „ 6 „
1608	„ 1294 „ 24 „ „
1609	„ 1570 „ 14 „ 6 „
1610	„ 2585 „ 28 „ 2 „
1611	„ 4335 „ 2 „ 6 „
1612	„ 1502 „ 33 „ 2 „
1613	„ 2161 „ 14 „ 4 „
1614	„ 3732 „ 20 „ 1 „
1615 bis Feb.	
1616	„ 1814 „ 5 „ 7 „
	<u>32738 Th. 4 Gr.</u>

¹⁾ Es werden da einmal unter den Büchern in Folio genannt: „Cosmographia, Titus Livius, Muschawietzerische Cronica, Niderlensche Historien,“ in Quart: „Cronica Carionis, das Vierde Buch Estrae, Cronica Johan Conratt Mecken, Weinfeller, Indianische Schießskarten“ u. a., in 8°: „Orthodoxus Lutteri, Frotschmeiseler, Betglocklein Lutteri, Virgilius deutsch, Nachfolgung Christi Thomas de Kempfen, Andachten Röchelii, Stechmann Betbuch, Havernmanns Betbuch“ 2c.

²⁾ Sie beginnen erst mit dem Jahre 1612.

³⁾ Vgl. jetzt auch die genannten „Germanistischen Verhandlungen“ a. a. D.

Davon waren bis zum 3. Febr. 1616 bezahlt
31631 Th. 33 Gr.

so daß ein Rest blieb von
1103 Th. 7 Mgr.

Die Haupttermine, an denen Sachevill sein Geld bekam, waren die Frankfurter Oster- und Herbstmesse, sowie die Leipziger Oster-, Michaelis- und Neujahrsmesse. Außerdem bekam er es in Wolfenbüttel, gelegentlich auch in Gröningen, der bischöflich Halberstädtischen Residenz, ausbezahlt.

Der erste der dabei genannten Posten bietet uns noch ein besonderes Interesse. Sachevill sagt, er habe zu Frankfurt in der Ostermesse 1606 180 Thaler erhalten, die er „hette D. Foppio in Engelandt auff Wechsel gegeben.“ Es ist dies Foppe von Nijema, der damals in England weilte und 1601 in den Dienst des Herzogs Heinrich Julius trat. Sachevill hat diese Geldzahlung an ihn also vermittelt. Ob er dabei selbst in England war, — nach seiner Bestallung war er gerade zu solchen Reisen ausdrücklich verpflichtet — ist nicht nötig anzunehmen. Im Allgemeinen wird ihn die Würde seines Amtes nicht sonderlich gedrückt haben. Das dürfen wir wohl daraus schließen, daß er seinen Gehalt nur anfänglich in Gelde, später auf ganz geringen Abschlag in Naturalieferungen (Fleisch, Schweinen) erhielt, und daß er sich dies anscheinend ganz ruhig gefallen ließ. Er wollte mit Mahnungen nicht lästig fallen, fürchtete wohl auch eine Kündigung seines Anstellungsvertrages von Seiten des Fürsten. So kam es, daß er im J. 1613, dem Todesjahre des Herzogs Heinrich Julius, an diesen noch eine Forderung von 2021 Gulden 2 Gr. an rückständiger Befoldung hatte, „sintemahl ihm,“ wie er hinzufügt, „vor dero Zeit hero weder schriftliche noch mündtliche Loeße beschehen.“ Die Ansprüche wurden als richtig anerkannt. Auch muß Sachevill sein Geld erhalten haben. Denn in der Gläubigerliste des Herzogs Friedrich Ulrich, die nach dem Tode des Fürsten (1634) eine sehr lange war, ist von der Sachevillschen Forderung nicht mehr die Rede.

Auch abgesehen vom Hofe hatte Sachevill eine sehr vornehme Kundschaft. Wir erkennen das aus den Akten der Prozesse, die er später zur Beitreibung ausstehender Forderungen austrengen mußte. Es waren die ersten Adelsfamilien des Landes, die dabei in Betracht kamen. Aus den hier aufgestellten Rechnungen sehen wir auch, womit etwa sein Handel sich befaßte. Es waren Seidenstoffe, Tuche, Kleidungsstücke der verschiedensten Art. Da werden genannt: Seide, seidenes Band, seidene Strümpfe, Filofelle, Perpetua, Leinwand, Stepseide, seidene Knöpfe, Pärchen, Dobbel Tafft, Cartefe, Futtertuch, Carmosin Atlas, Carmosin Roth, Englisch Bay, roth englisches Tuch, Henschen (Handschuh), Put von spanischer Wolle, Vockfell 2c. 2c.

Daß das Geschäft Sachevills gut ging, daß sein Wohlstand beträchtlich anwuchs, dürfen wir auch aus der großen Zahl der Grundstücke folgern, die sich in seinem Besitze ansammelten. Wir können deren mindestens sieben verschiedene nachweisen. Er besaß an der Ecke des Stadtmarktes und der Kanzleistraße ein großes Haus und ein kleineres. Letzteres wird wohl nur ungenau als auch am Markte befindlich bezeichnet; es lag, da es an des seel. Sekretärs Hartwig Garten stieß, schon in der Kanzleistraße¹⁾. Ferner gehörten Sachevill zwei Häuser mit Brauhaus, die im Bruche nach dem Karlsberge (Kaschhaus) zu gelegen waren²⁾. Außerdem in dortiger Gegend eine ledige nach dem Walle zu gelegene Hausstätte und ein Garten, schließlich ein vor dem Neuen Thore (Harzthore) gelegener Gartenplatz³⁾.

Mit diesem Reichtum in Einklang stand die nicht unbedeutende Dienerschaft, die Sachevill besaßen zu haben scheint. Wir erfahren nur gelegentlich in den Kirchenbüchern davon. In einem Jahre, dem Festjahre 1626, starben ihm im August ein alter Hausknecht, im September eine Magd und ein Diener, letzterer des Böllners von Linden Sohn. Schon früher (Jan. 1616) wird der Tod einer Magd und (Febr. 1615) die Hochzeit einer Dienerin Sachevills uns mitgeteilt. Im Hause lebte auch ein Bruder Th. Sachevills, von dem wir freilich nichts weiter wissen, als daß er am 23. Februar 1612 begraben wurde. Nicht einmal sein Name ist uns überliefert. Später wird uns als Mitbewohner des Hauses der Hofmeister des Herzogs Christian genannt, der am 21. Okt. 1625 aus ihm zu Grabe getragen wurde.

Der Ruf von Sachevills Reichtum verbreitete sich auch in der Ferne. Nach einer Angabe von Elise Menzel bezog Sachevill seit 1604 als Seidenhändler die Frankfurter Messe, wo er einst durch seine Späße das Publikum belustigt hatte. Aus dem Jahre 1608 wird uns berichtet, daß sein glänzendes Warenlager alle andern auf der Messe dort übertroffen habe⁴⁾. Das gab Veranlassung zu Vergleichen zwischen Einst und Jetzt. Aber man hatte Sachevill als Künstler noch in gutem Gedächtnisse. Deshalb heißt es in einem „Diskurs von der Frankfurter Messe und ihrer vnderchiedlichen Kauffleuten gut und böß“ vom Jahre 1615 bei Schilderung einer englischen Schaupielertuppe:

Der Narr macht lachen, doch ich weht
Da ist kein so gutt wie Jan Begehrt

¹⁾ Es handelt sich um die Grundstücke Stadtmarkt 18 und Kanzleistraße 1, die sich jetzt im Besitze des Kaufmanns Daus befinden.

²⁾ Es sind die Grundstücke Fischerstraße 2 und Langestraße 13 und 14, vielleicht auch 12. Sie besitzen jetzt Kohlenhändler Reunede, Konservenfabrikant Eggeling und Schuhmacher Rautmann.

³⁾ Diese Grundstücke ließen sich nicht mehr feststellen.

⁴⁾ Vgl. die Stellen bei Creizenach a. a. D. S. VIII.

Vor dieser Zeit wol hatt gethan

Jetzt ist er ein reicher Handelsmann⁵⁾.

In gleicher Weise heißt es auf einem Einblattdrucke von 1621, das einen mit Art, Beil, Barten u. s. w. handelnden englischen Pichelhäring⁶⁾ darstellt, mit deutlicher Anspielung auf Thomas Sachevill:

Ich handle nicht, wie andre Narren,

Mit teuren welschen seidnen Waaren.

Als eine Frankfurter Erinnerung an Sachevill muß man es ferner bezeichnen, wenn Mich. Kasp. Sundorf, ein geb. Frankfurter, 1610 in seinem „Wißbadischen Wiesenbrünnlein“ einen Narren „mein gutes Jann Buschetigtes Schlemle“ nennt⁷⁾.

Doch auch in Wolfenbüttel hat sich das Andenken an Sachevills schauspielerische Thätigkeit Jahrzehnte lang lebendig erhalten. Das zeigt der Spitzname „Johann Boset“, den er in Erinnerung an sein Rollenfach sein Leben lang führte. Wie fest begründet und weit verbreitet dieser war, geht aus Rechnungslisten hervor, die lange nach Sachevills Tode (1645) aufgestellt wurden. Hier ist plötzlich von „Boset oder Sachevill“, auch ohne weiteren Zusatz von „Johan Boset Sehl.“ und „der Bosetschen“ d. i. Frau Sachevill die Rede. So gang und gäbe waren diese Bezeichnungen, daß sie dem Schreiber noch damals unwillkürlich in die Feder flossen. Auch dem Kirchenbuchführer der Gotteslagerschen Kirche geht es so; er trägt zum 18. Nov. 1623 eine verstorbene Tochter von Sachevills Hausknecht ein als „Johan Bosets Hausknechts sein dochter.“

War nun auch der ehemalige Komödiant wirklich längere Zeit der reiche Mann, für den er daheim und in der Fremde galt, so war die Regierungszeit des Herzogs Friedrich Ulrich nichts weniger als dazu angethan, gewonnenen Reichtum sicher zu erhalten. Es ist bekannt, wie die Mißregierung der berüchtigten Landdroste, insbesondere die heillose Münzverschlechterung der Ripper- und Wipperzeit (1616—22), Handel und Wandel lähmte und die Finanzen des Landes, wie die zahlreicher Bürger gründlich vernichtete. Auch auf Sachevills Geschäft, das doch größtenteils Luxuswaren führte, sowie auf seinen Vermögensstand konnte das nicht ohne verderbliche Folgen bleiben. Als er 1618 auf der Bergrechnung zu Zellerfeld eine erst später fällige Verschreibung von 1000 Rth. erhielt, glaubte er das Geld seines Credits wegen nicht entbehren zu können, und es zahlte ihm daher Joachim von d. Streithorst gegen Abtretung jener Forderung die Summe aus. Dieser war einer der landverderberischen Landdroste, mit denen Sachevill offenbar auf gutem Fuße stand. Sie gehörten zu seinen besten Kunden, denen er natürlich bei ihrem weitreichenden Einflusse unbe-

⁵⁾ Cohn a. a. D. S. XCI.

⁶⁾ Vgl. die Darstellung in G. Könnecks Bilderatlas z. Gesch. d. d. Nationallitteratur 2. Aufl. S. 171.

⁷⁾ Köhler, kleine Schriften III, 62.

schränkten Kredit gewähren mußte. Als dann aber im September 1622 ihr Regiment gestürzt war, sind die meisten Forderungsklagen, die er bei Gericht erhob, gerade gegen Mitglieder ihrer Partei gerichtet. So gegen jenen Joachim von der Streithorst, den Bruder, Hauptmann Christoph von der Streithorst, den Sohn, und gegen Zacharias Holstein, den Sekretär des vordem allmächtigen Statthalters Anton von der Streithorst. Bei allen handelte es sich um Waren, die sie im Werte von 145, 139 oder 122 Thaler in den Jahren 1614—22 schuldig geblieben waren. Ferner gegen die Erben des Hofmarschalls Erich von Reden († 1621), einen entfernten Vetter des Landdrosten Hennig von Reden, der aus seinem Laden Waren für 1096 Thl. entnommen hatte und mit 250 Thl. rückständig geblieben war. Dabei war Sachevill sorgsam auf die Wahrung seines Kredits bedacht. Als ihm diesen die Gebrüder Arnold und Hans die Pelzen in Köln a. Rh., wie er glaubte, zu untergraben suchten, verklagte er sie 1621 wegen Verleumdung. Wie es nach den allerdings unvollständigen Akten scheint, mit Erfolg. Aber dennoch läßt die Thatsache, daß er im folgenden Jahre verschiedene Kapitalien anlieh, seine finanzielle Lage in keinem günstigen Lichte erscheinen. Am 10. August, 28. und 29. September borgte er an drei verschiedenen Stellen die Summe von insgesamt 850 Th. und den gleichen Betrag an zwei Orten am 24. Juni und 24. November 1625. Ganz unglücklich lief später aber eine Bürgschaft über 1000 Th. aus, die er am 29. September 1622 für Heinrich Barteldes leistete. Wir werden später darauf zurückkommen.

Aber schlimmer und schlimmer wurden die Zeiten, als die Wetterwolken des großen deutschen Krieges sich stets dichter und unheilvoller über die Braunschweiger Lande zusammen zogen. Am 27. August 1626 wurde die Schlacht bei Lutter a. W. geschlagen; lange Jahre hindurch war nun die Festung Wolfenbüttel der Tummelplatz fremder Kriegsvölker, erst der dänischen, dann der kaiserlichen. Es läßt sich denken, wie sehr diese Besatzung die Bewohner der unglücklichen Stadt bei völligem Stillstand von Gewerbe und Handel bedrückte. Ein ganz verhängnisvoller Besitz war aber in dieser Zeit der Reichtum an Häusern, da diese die Kriegslasten besonders schwer tragen mußten. Sachevill gelang es, sich noch über Wasser zu halten. Er starb, wie es scheint, noch in vollem Ansehen um den Anfang des August 1628 und wurde am 3. d. M. begraben; der Generalsuperintendent D. Heincr. Wüdeburg hat ihm die Leichenpredigt gehalten. Aber seine Angehörigen ließ er in schwierigen Verhältnissen zurück.

Das Geschäft Sachevills wurde von seiner Wittve fortgesetzt. Es war dies jedenfalls seine zweite Frau. Sie hieß mit Vornamen Elisabeth und war

eine geborene Franke, mit dem berühmten Baumeister Paul Franke aber anscheinend nicht verwandt. Er muß sie nach dem Jahre 1622 geheiratet haben; denn da wird seine Gattin, mit Vornamen ebenfalls Elisabeth geheißen, eine geborene Smidts genannt. Doch habe ich deren Todestag ebenso wenig wie Sachevills nachfolgenden Hochzeitstag in den Kirchenbüchern, die in diesen unruhigen Zeiten nichts weniger als vollständig geführt sind, auffinden können. Verheiratet erscheint Sachevill, wie bereits oben erwähnt, schon im J. 1597. Diese erste Frau — wenn wir nicht noch mehr Vermählungen anzunehmen haben — ist in der kleinen Kirche im Gotteslager beigesetzt, wo ihr auch ein Epitaphium errichtet wurde, das sie in ganzer Figur darstellte. Als das Gebäude nach der Mitte des 17. Jahrhunderts abgebrochen wurde, schaffte man den Grabstein nach der Hauptkirche B. M. V.,¹⁾ wo er nebst vielen anderen, die in älterer und neuerer Zeit vernichtet wurden, verschwunden ist. Leider ist auch seine Inschrift nicht erhalten. Die Kostspieligkeit eines solchen Leichensteins zwingt uns, ihn der früheren Gattin Sachevills zuzuschreiben. Als seine Wittve starb, waren die Verhältnisse nicht danach, solchen Aufwand zu gestatten.

Von Kindern Sachevills kennen wir eine Tochter, die am 7. Januar 1625 begraben wurde, und zwei Söhne, von denen der zweite, Johann Wilhelm, beim Tode des Vaters noch im Kindesalter stand, während der ältere, Heinrich Julius, damals längst in die weite Welt gegangen war. Er hatte die Hochschule zu Helmstedt bezogen, wo er als Henricus Julius Sachevil Wolfferbytanus am 13. Juli 1615 immatrikuliert wurde. Möglich, daß das unruhige Komödiantenblut in ihm sich regte. Es litt ihn jedenfalls nicht daheim; er wurde Soldat — wir wissen nicht in weissen Diensten — und ist, wie man damals sagte, „eine Zeit lang dem Kriege nachgezogen.“ Die Wittve hoffte, daß er nach seines Vaters Tode in dessen Handlung treten, die hinterlassene Erbschaft verwalten und seinem unmündigen Bruder vorstehen werde. Aber das war nicht nach seinem Sinn. Er blieb in der Fremde und ist hier als Hauptmann gestorben. Im April 1637 wird er schon als tot erwähnt. Zu Ende dieses Jahres ließ die Wittve Sachevills ihren jungen Sohn Johann Wilhelm, „gestalt alhie solche nahrung vnd commercia ins stocken gerathen“ in Hamburg bei Claus Burchard und Daniel Wildeshausen auf 7 Jahre als Handelsjunge eintreten. Er hat diese Lehrzeit nicht ganz durchgemacht; schon im November 1642 ist er in kümmerlichen Verhältnissen, da die baren Zuschüsse von Wolfenbüttel nicht zu er-

¹⁾ Wolterck Begräbnisbuch S. 166. Daß es sich nicht um Thomas Sachevills Epitaph handelt, sondern um das seiner Frau, geht aus dem Corpns honorum II S. 1032 hervor.

langen waren, zu Rostock gestorben. Die Mutter ist ihm schon im September 1641 im Tode voraus gegangen¹⁾. Sie hatte sich ehrlich abgemüht, die väterliche Erbschaft dem Sohne zusammen zu halten, aber ihren Zweck nicht erreichen können und selbst mit bitterster Not kämpfen müssen. Klar überfaß sie die Verhältnisse. Als sie am 13. April 1629 einen verwüsteten Acker und Gartenplatz an der Heerstraße nach Hahleth für 70 Rth. an Dietr. Günther verkaufte, schrieb sie auf eine Abschrift der Urkunde folgende Worte, die von ihrer verzweifeltsten Lage, geschäftlichen Klugheit und mütterlichen Fürsorge ein beredtes Zeugnis ablegen:

„Lieber Sohn, dies habe ich nicht aus Unwissenheit oder gutten Willens gethan, sondern wegen ein und andern Ursachen geschehen lassen und müssen eingehen, aldiemeil ich meine schuldtentte nicht auff ein mall wolte wach machen. Du hast dagegen zu protestiren, die weil Du 21 Jahr alt bist, und kanst Dich hierin mitt gelehrten Leuten beradtfragen und Deines Rechts gebrauchen.“

Aber auch solch eine Veräußerung konnte dem Übel nicht auf die Dauer abhelfen. Ebenso wenig der Verkauf kostbarer Gewänder und Gegenstände, die von früherem Reichtum und Wohlleben zeugten, jetzt aber in Hamburg von Sachevills Sohne mühsam an den Mann gebracht werden mußten, um Geld dafür zu lösen. Die Wittve geriet in immer größere Bedrängnis. Vom Jahre 1632 bis zu ihrem Tode hat ihr Reinhard Schulze zu ihrem Lebensunterhalte beständig Geld geliehen, zusammen 232 Thl. 17 Mgr., für die er später, da Bar-mittel fehlten, durch das kleine am Markte, bez. an der Kanzleistraße gelegene Haus entschädigt wurde. In ihrer Not hatte sie gar Korn, das in ihrem Hause wegen der Kriegerunruhen niedergelegt war, angegriffen und verkauft. Sie hatte den Verfall des einst blühenden Handelshauses nicht aufhalten können; trostlose Zustände mußten nach ihrem Tode hereinbrechen.

Da Nachkommen Th. Sachevills nach dem Tode Joh. Wilhelms nicht mehr vorhanden waren, so fiel die Erbschaft an die Verwandten von Frau Sachevill. Aber ihre beiden noch lebenden Schwestern, die in Gröningen, Catharine an Joachim Hefing, die andere an Christian Degen, verheiratet waren, weigerten sich, die Last dieser Erbschaft zu übernehmen. So trat sie denn, aber auch nur cum beneficio inventarii, ein Neffe, Joh. Mollé, an, der 1645 Verwalter in Nordsteimke war. Er hatte bei Lebzeiten der Verstorbenen viele Gutthaten von ihnen genossen. So hielt er es denn jetzt für seine Pflicht, ihren rechtlichen Namen zu retten. Eine große langwierige Arbeit erwuchs ihm daraus. Im

Jahre 1645 wurde der Konkurs über den Nachlaß Sachevills ausgesprochen, der nun gerichtlich zu regeln war. Wohl war die Zahl derjenigen groß, die Sachevill noch schuldeten, und es befanden sich darunter viele adelige und angesehenen Herren, ein Herzog von Sachsen u. s. w. Mollé sagte, daß in den Krambüchern über 8000 Thl. ausständen. Aber wie war zu dem Gelde zu kommen? Auf der anderen Seite stand die Schar der Gläubiger, die natürlich ihre Forderungen so hoch wie möglich schrieben und besonders die Hände nach den Grundstücken und Häusern ausstreckten, die allerdings z. T., wie das große Haus am Markte, arg verfallen waren, aber doch die Hauptwertobjekte darstellten. Sie gingen sämtlich in anderen Besitz über. Wir können auf diese umständlichen Verhandlungen, die sich durch viele Jahre hinzogen, nicht näher eingehen. Ob am Ende für den Erben viel dabei herausgekommen ist, müssen wir bezweifeln. Der Sachwalter der Sachevillschen Gläubiger wenigstens wurde, da bares Geld nicht vorhanden war, für seine Arbeit am 16. Juli 1663 — so lange zog sich die Sache hin — mit der wüsten Hausstätte im Bruche entschädigt. (Schluß folgt.)

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

8. Sitzung zu Wolfenbüttel am 3. März 1902.

Im ersten Vortrage des Abends brachte Oberlehrer Hasselbrauk seine Darlegungen über das staatsrechtliche Verhältnis der Stadt Braunschweig zu den Herzögen zum Abschluß²⁾. Nach einem kurzen Rückblick auf die mittelalterliche Entwicklung besprach Redner zunächst die Lage der Dinge von 1494 bis etwa 1530, schilderte sie im allgemeinen auf Grund der Huldbriefe und der Verträge von 1494 und 1498 und ging dann auf das Gericht, das jus patronatus, das Verhältnis zur Landschaft und andere Einzelheiten ein. Die Durchführung der Reformation seitens der Stadt verschlechterte ihre Beziehungen zu Herzog Heinrich dem Jüngern nicht wesentlich, erst 1538 geriet sie ernstlich mit ihm aneinander und zwar über Steuern und das Gerichtswesen. Nach der Vertreibung und während der Gefangenschaft Heinrichs maßte sich die Stadt den Kondominat an, mußte sich aber 1553 mit dem ungefähren Rechtsstande von 1494 begnügen. Der „kiederliche“ Vertrag, den Herzog Julius 1569 mit ihr abschloß, bestärkte sie nicht wenig in ihrem Trachten nach voller Unabhängigkeit. Zwar gewann der Herzog halbes Geleit und später das Patronatsrecht zurück, andererseits überließ er aber auch der Stadt viele Rechte, z. B. die halbe Vogtei in der Burg.

¹⁾ Der Todestag ist in den Kirchenbüchern nicht zu finden.

²⁾ Vgl. den Abdr. in den Braunschw. Anz. vom 21. bis 23. März d. J. S. No. 68—70.

Übergriffe Braunschweigs in herzoglichen Steuerangelegenheiten, im Brautwesen u. s. w. brachten den Kampf bald wieder zum Ausbruch. Das Schreiben Herzog Julius' an den Kaiser vom 30. Okt. 1579 und die Gegenschrift des Syndikus Roßbeck gewähren einen vortrefflichen Einblick in die damaligen Verhältnisse; Braunschweig opponierte mit besonderer Schärfe gegen seine Bezeichnung als Erb- und Landstadt. Zu voller Hefigkeit aber entbrannte der Streit erst unter Heinrich Julius. Die Stadt verweigerte die Huldigung und den Besuch der Landtage, riß das Patronats- und Geleitsrecht an sich und tastete schließlich kaiserliches Eigentum an. Trotz Krieg und Mangel vermochten weder Heinrich Julius noch sein Sohn Friedrich Ulrich ihre Ansprüche durchzusetzen: der Steterburger Vertrag von 1615 brachte dem Herzoge zwar die Huldigung ein, ließ aber sonst alles beim alten. Bald nahm die Stadt ihr Streben nach Reichsfreiheit wieder auf; sie rechnete dabei auf die Hilfe erst Gustav Adolfs, dann Ozenfiernas. Daher huldigte sie dem Herzog August 1634 nicht. Aber ihre Ansprüche standen mit ihrer zunehmenden Schwäche nicht mehr im Einklang, und diese Schwäche führte dahin, daß Braunschweig, nachdem ihm schon 1662 der Charakter als Hansestadt abgestritten war, 1671 den Waffen der Herzöge unterlag und seine Selbständigkeit völlig verlor.

Einige vom Redner nur gestreifte Punkte stellte Museumsdirektor Prof. R. J. Meier in helleres Licht, wobei insbesondere das Verhältnis des Münzrechts der Stadt zu dem der Herzöge des nähern erörtert wurde.

An der Hand des Blutbuches der Stadt Braunschweig von 1615—1640 machte sodann Oberlehrer Schütte kulturhistorische Mitteilungen aus der Zeit des dreißigjährigen Krieges. Er zeigte, wie in der nächsten Umgebung der Stadt eine verrohte Soldateska rücksichtslos Straßenraub, Mißhandlung und Totschlag übte und wie infolge der zunehmenden Verwilderung auch Zweikämpfe, damals „Balgereien“ genannt, etwas ganz Gewöhnliches waren. Für die beigebrachten Belege sei auf den demnächstigen Abdruck des Vortrages im Magazin verwiesen.

Archivrat Zimmermann legte das im Besitze eines Antiquars befindliche Stammbuch des braunschweigischen Chronisten Tobias Olfe (geb. 1587) aus dessen Altorfer Universitätsjahren (1618—1624) vor. Die meist griechischen und lateinischen Eintragungen vieler angesehener Leute, Adliger, Ratsherren, Professoren u. s. w. sind fast alle aus Altorf oder Nürnberg datiert, nur wenige, dem Jahre 1622 angehörende, aus Leipzig. Einen wertvollen Schmuck besitzt das Buch in zahlreichen farbig ausgeführten Wappen vornehmlich fränkischer, bairischer und ostdeutscher Adelsgeschlechter, sowie in einer interessanten Ansicht von Altorf. Ferner zeigte Dr Zimmermann auch einen Kupferstich nach einem

jener Schadowschen Reliefs, die für das Schloß zu Braunschweig bei dessen Umbau in der westfälischen Zeit in Gips ausgeführt wurden und durch den Brand von 1830 zu Grunde gegangen sind. H. M.

Bücherschau.

Zeitschrift der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte, herausgegeben von Karl Kayser. 6. Jahrgang. Braunschweig, M. Limbach 1901. 288 S. 8°. 4 Mk.

Indem ich der Aufforderung nachkomme, den vor kurzem erschienenen sechsten Jahrgang der vorstehenden Zeitschrift an dieser Stelle anzuzeigen, möchte ich zunächst des Mannes gedenken, dessen Nachfolge ich damit antrete, des am 29. Juni 1901 im Hause seiner Schwiegereltern zu Lichtenberg im 34. Lebensjahre verstorbenen Pastors Dr phil. Karl Sastien in Glentorf, welcher auf die ersten fünf Jahrgänge der Zeitschrift im Braunschweigischen Magazine regelmäßig hingewiesen und auch sonst wiederholt als Mitarbeiter desselben gewirkt hat. Sastien hatte länger, als die meisten seiner Amtsbrüder, die akademische Luft geatmet, da er ursprünglich die Absicht hatte, eine Anstellung an der Universitätsbibliothek Göttingen zu erlangen. Er hatte sich dort eingehend mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt, und so befeuerte ihn denn auch später in seiner geistlichen Amtstätigkeit ein in unsrer praktischen Zeit nicht allzuhäufig anzutreffendes wissenschaftlich theologisches Interesse. Namentlich für kirchenhistorische Studien zeigte er eine lebhafteste Teilnahme, so daß auch in dieser Hinsicht sein früherer Heimgang beklagenswert erscheint*).

Der von Sastien in seiner letzten Anzeige ausgesprochene Wunsch, Superintendent Kayser möchte im nächsten Hefte die Fortsetzung seines im 3. und 4. Jahrgange begonnenen Abrisses der hannoverbraunschweigischen Kirchengeschichte bringen, ist leider nicht in Erfüllung gegangen. Dagegen bringt uns die Zeitschrift mehrere andere auf bisher noch unbenutzten Archivalien beruhende, wertvolle Beiträge. Den Anfang macht Schulrat D. Dr Koldewey mit einem Aufsatz über Matthias Bracht von Kessel,

*) Wilhelm Christian Karl Sastien, geb. zu Wolfenbüttel am 26. Aug. 1867, besuchte die Bürgerschule und das Gymnasium zu Holzminden, studierte in Göttingen (Mich. 1886—87. Mich. 1888—Ostern 1890) und Leipzig (Mich. 1887—88), promovierte in Göttingen zum Dr phil. am 8. März 1890, arbeitete unter Professor Kludhorn an den Reichstagsakten der Reformationszeit, bestand 1891 das theologische Tentamen und 1894 das theol. Hauptexamen, war Sept. 1894—Ostern 1896 Religionslehrer am alten Gymnasium in Braunschweig, im Sommer 1896 Pfarrvicar in Walle, dann Senior des Predigerseminars in Wolfenbüttel, bis er im Jan. 1898 die Pfarre zu Glentorf und Voimstorf erhielt. Seit dem 15. März 1898 war er mit einer Tochter des Superintendenten Nothe in Lichtenberg verheiratet. Vergl. Evang. luther. Wochenblätter vom 20. Juli 1901 Nr. 29 S. 119.

den Vater des Humanisten Johannes Caselius. Wir sehen hier das Lebensbild eines armen, wandernden, vielgeplagten lutherischen Theologen aus dem Jahrhundert der Reformation, der zuerst auf Empfehlung des Antonius Corvinus, des Reformators des Fürstentums Kalenberg, die Stelle eines Schulmeisters oder Rektors an der Stadtschule in Göttingen erlangte, und sich dort mit Catharina Calebradea („Kätchen Kalebarth“?) verheiratete, welche ihm am 18. Mai 1533 den berühmten ältesten Sohn, Johannes Caselius, geb. Im Jahre 1539 wirkte er, gleichfalls als Schulmann, in Allendorf an der Werra, seit 1540 als Geistlicher in Northeim, später in Katlenburg, Gandersheim, sowie in Fürstenberg und als Lehrer in Neu-Brandenburg in Mecklenburg-Strelitz. Im Jahre 1555 kehrte er als Diakonus nach Northeim zurück, aber schon 1559 legte er sein Amt abermals nieder. Stellenlos, ohne Pension und Vermögen, mit geschwächter Gesundheit, fand er bei seinem Schwiegersohne, einem Pfarrer in Zugerleben bei Erfurt, zeitweilig ein Asyl. Wegen die früher allgemein verbreitete Meinung, daß der hochbetagte Mann nochmals als Prediger an der Kreuzkirche nach Göttingen berufen sei, macht Koldey erhebliche Zweifel und Bedenken geltend, vermutet vielmehr, daß er mit seiner ebenfalls gebrechlichen Gattin als Zuspäße des Hospitales zu St. Crucis in Göttingen den Rest seiner Tage zugebracht habe. Der Höhepunkt seines Lebens war die fünfjährige Verwaltung der Superintendentur in Gandersheim (1543—47), zu welcher damals außer der Stadt und dem Amte gleiches Namens noch die Ämter Greene, Westerhof, Stausenburg, Seesen, Wilderlahe, Zellerfeld, Gittelde und „up den Bergwerfen“ im Harz gehörten. Durch diese Wirksamkeit gewinnt das Bild des im Grunde nicht gerade bedeutenden Mannes auch abgesehen von seinem berühmten Sohne für unser Land ein besonderes Interesse.

Es folgt eine Abhandlung des Professors D. Knoke in Göttingen über die deutschen lutherischen Katechismen in den braunschweig-hannoverschen Landen während des sechzehnten Jahrhunderts, aus welcher hervorgeht, daß der Umfang der katechetischen Litteratur des sechzehnten Jahrhunderts in den bezeichneten Landen viel größer ist, als man nach den wertvollen Mitteilungen von Ehrenfeuchter (Zur Geschichte des Katechismus, mit besonderer Berücksichtigung der hannoverschen Landeskirche. „Göttingen 1857“ und Ernesti, „Zur Orientierung über die Katechismus-Litteratur der evangelisch-lutherischen Kirche mit besonderer Rücksicht auf den Stand der Katechismus-Angelegenheit im Herzogtum Braunschweig. Braunschweig 1859“) vermuten durfte. Knoke bespricht allein 15 in deutscher Sprache geschriebene Katechismen aus dem sechzehnten Jahrhundert, welche dem Umkreis der braun-

schweig-hannoverschen Lande angehören und stellt eine umfangreichere Publikation über die katechetische Litteratur des sechzehnten Jahrhunderts überhaupt in Aussicht.

Weiter berichten Superintendent Kayser über das Memorienbuch der St. Marienkirche zu Celle, und Archiv-Direktor Doebner-Hannover über Urkunden-Regesten betreffend vorwiegend die kirchlichen Stiftungen der Stadt Münden am Deister (1342 bis 1566). Auch veröffentlicht der Herausgeber drei ungedruckte Briefe und Urkunden von Corvinus. Unter der Überschrift „Miscellen“ bringt Dr. Armbrust-Marburg weitere Nachrichten über Johann Sutels Verwandte und Bekannte in Melfungen, als Ergänzungen zu dem trefflichen Lebensbilde Sutels, das Tschadert im Jahrg. 1897 der Zeitschr. f. niedersächs. Kirchengeschichte gezeichnet hat. Tschadert liefert Nachträge zu seinen Schriften „Herzogin Elisabeth von Münden“ (Berlin-Leipzig, Giesecke und Devrient 1899) und über Corvinus (Hannover 1900), und Pastor Hermann Meyer-Hänigsen teilt Bruchstücke von M. Georgius Rathschilbts Burgtorischer Kirchen-Chronika mit. Den Beschluß des Heftes bilden litterarische Mitteilungen vom Superintendenten Kayser, ein Register und das Verzeichnis der Mitglieder der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte. Aus dem letzteren ersehen wir, daß die Mitgliederzahl von 435 im Jahre 1899 und 431 im Jahre 1900 leider auf 405 zurückgegangen ist. Die Zahl der Braunschweigischen Mitglieder beträgt nur 33, darunter 23 Geistliche, ein kleines Häuflein für das Land, welches einst zu den Zeiten Calixts und Mosheims in Helmstedt einen weithin leuchtenden Sitz kirchenhistorischer Wissenschaft sein eigen nennen durfte, und welches diese berühmten, unschätzbaren Traditionen niemals ganz vergessen darf.

Sch.

J. B.

Rudolf Mackensen v. Altfeld, Braunschweiger Husaren in Feindes Land. Erinnerungen aus dem Kriege 1870/71. Mit Abbildungen von v. Eschwege. Berlin, Otto Salle 1902. 167 S. 8°. Geb. 2,50 M.

Das Braunschweigische Husarenregiment, der Träger alter ruhmreicher Erinnerungen, hat im französischen Kriege bei Spichern und Mars la Tour gefochten, ist nach Sedan und Paris marschiert und dann in den Wintermonaten hin und her durch die Berche und Normandie gezogen; seine Verluste sind bei dieser langen und an schönen Erfolgen reichen Kraftentfaltung nicht stark gewesen. Hauptsächlich für den Bewegungskrieg bestimmt hat es im Verbände der 5. Kavalleriedivision mit den Düsseldorfer grünen Husaren eine Brigade gebildet und nach einander der Armee des Prinzen Friedrich Karl, des Kronprinzen von Sachsen und des Großherzogs

von Mecklenburg angehört. Indem die Husaren unablässig dazu verwandt werden, den Gegner auszuspiiren und anzuföhlen, löst sich die Thätigkeit des Regiments in zahllose Einzelunternehmungen auf. So wird es ja immer bei der Kavallerie sein, und eben darum hat bei ihr mehr als bei anderen Waffen auch der junge Offizier Gelegenheit, selbstständig aufzutreten und viel wahrzunehmen.

Der Herausgeber des vorliegenden Buches, Major a. D. v. Mackensen in Berlin, hat nun im Kriege als junger Offizier bei den Husaren gestanden, er enttäuscht aber die Erwartung des Lesers, der etwa denkt, der Verfasser hätte seine eigene Person fest und herzlich in den Mittelpunkt der Begebenheiten gestellt und ein packendes Buch geschrieben. Wir wenigstens hatten, als wir das Buch zur Hand nahmen, gedacht, wir würden darin Erinnerungen genießen können, die nach einem Menschenalter mit Macht in der Seele heraufsteigen und feste Gestalt gewinnen, Erinnerungen von jenem feinen Reize, daß sie hinter sich die Umrisse und Linien einer interessanten Persönlichkeit durchscheinen lassen. Aber so hat es Mackensen nicht gewollt — und man darf ja, wie bekannt, keinem Autor sein Recht bestreiten, daß er sich seine Aufgabe stellt, wie er selbst es will —; Mackensen hat vielmehr die Erzählung seiner eigenen Erlebnisse äußerlich zusammengesetzt mit den mehr oder weniger überarbeiteten Berichten einer ganzen Reihe (das Vorwort nennt vierzehn) von Offizieren und Unteroffizieren des Regiments, so daß die innere Einheit des Buches schwer gestört ist. Allerdings hören wir auf diese Weise von mancher tüchtigen Leistung und manchem kühnen Reiterstreich, wovon das Auftreten des Leutnants v. König auch anderweitig schon rühmlich bekannt geworden ist. Mackensen hat eben den Willen gehabt, den ganzen Bestand an Überlieferungen, welche in der zusammenschmelzenden Kriegsgeneration bislang von Mund zu Mund gegangen sind, aufzuspeichern und vor der Vergessenheit zu bewahren. Er hat darum sein Buch auch ausdrücklich für die alten Kameraden bestimmt, die denn diese Frucht reiblicher Mühewaltung unzweifelhaft dankbar aufnehmen werden. Doch auch über diesen engeren Kreis hinaus darf das schmucke Büchlein darauf rechnen, daß es überall da im Lande Braunschweig, wo Jemand durch irgend welche Beziehungen mit dem Husarenregiment verknüpft ist, freudig begrüßt und gern gelesen wird. Dagegen möchten wir bezweifeln, ob das Buch im Stande sein wird, ferner stehende Kreise zu fesseln. Dazu fehlt ihm eben die litterarische Eigenart. Uns wenigstens will es scheinen, als ob der bloße stereotype Stoff der Soldatengeschichten von Siebzig den Leser heute nicht mehr so unmittelbar und persönlich zu ergreifen vermag wie früher; wir sind doch schon recht weit von jener Zeit abgerückt, ja es ist, als ob der

Abstand gegenwärtig schneller zunähme und als ob wir in den Bannkreis einer bedeutungsschweren Zukunft mit Macht hineingewachsen wären. Was endlich die Lücke anbetrifft, daß über die Braunschweigischen Husaren noch keine Regimentsgeschichte geschrieben ist, so will und kann das kleine Buch diese nicht ausfüllen.

Vor einem Jahre hat Ribbentrop Kriegserinnerungen eines Braunschweigischen Infanterieoffiziers erscheinen lassen¹⁾. Diesem Buche tritt das von Mackensen zur Seite als gleich in Ausstattung und Umfang. Auch hat es derselbe Künstler, Professor v. Eschwege, gefällig illustriert. Das einzige größere Bild widmet er dem Ruhmestage von Mars la Tour, welchen Namen ja das Regiment an der Pelzmütze führt; der Betrachter des Bildes wird sich gern erinnern, wie wirkungsvoll Eschwege dieselbe Episode des Kampfes schon einmal anderweitig bearbeitet hat. E. H.

Ernst Johann Groth, Roswitha von Wandersheim. Dramatisches Kulturbild in zwei Aufzügen. Leipzig, Grimow 1901. 56 S. 8°. 0,75 Mk.

Über Leben und Wirken der berühmten Roswitha in Wandersheim sind wir nur spärlich unterrichtet; ihre Schriften bilden dafür die wichtigste, fast einzige Quelle. Der Verfasser des vorliegenden Büchleins war daher durch geschichtliche Überlieferung wenig beengt. Er führt uns Roswitha als eine für ihren Beruf begeisterte Lehrerin vor, an der ihre Schülerinnen, die sächsischen Edelfräulein, mit inniger Liebe hängen und stellt sie, die „im Geist der Liebe, der Milde und der Eintracht und Versöhnung“ wirken will und demgemäß erst Überzeugung, dann Gehorsam fordert, in Gegensatz zu den weltlichen Bestrebungen anderer Klosterfrauen, die jene freiere Richtung für verderblich haltend auf straffe Zucht und blinde Unterwerfung drängen. Ob derlei feindliche Strömungen in Wandersheim der Zeit bestanden, wissen wir nicht, aber es ist möglich. Dagegen ist es uns einigermaßen zweifelhaft, ob Roswitha für die heidnische Vergangenheit wirklich eine so vorurteilslose, altertumsverständige Auffassung gehabt haben kann, wie sie sie hier der Hektrune Wiborada gegenüber offenbart. Die Stellen muten uns etwas sehr modern an. Aber dennoch ist es ein interessantes Kulturbild, das der Verfasser vor uns aufrollt. Die Charaktere sind treffend gezeichnet, Darstellung und Sprache klar und edel, wenn auch eine etwas sparsamere Einmischung lateinischer Worte für das Verständnis weiterer Kreise uns zweckmäßiger erschienen wäre, um so mehr, da wir eine solche Verbreitung der Schrift auch im Interesse des Ruhmes unserer Landsmännin, der frühesten deutschen Dichterin, nur wünschen können.

¹⁾ Vergl. Br. Magazin 1901 S. 62.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

Mai.

Nr. 5.

[Nachdruck verboten.]

Emil Selenka †.

Nachruf von Rudolf Blasius.

Im fast vollendeten sechzigsten Lebensjahre starb zu München unser Landsmann und Freund Herrmann Emil Robert Selenka am 21. Januar 1902.

Als jüngster Sohn des Buchbindermeisters Johannes Jacob Selenka war er am 27. Februar 1842 hier in Braunschweig geboren. Die Wiege seines Vaters stand in Süddeutschland am Rhein. Sein Großvater war Jurist, bekleidete ein Richteramt in Hochheim und später in Idstein. Zur Zeit des Rheinbundes hatten die Franzosen hier wild gehaust, den Großvater in den Keller eingeschlossen, Möbeln und Betten zertrümmert, Geld und Geldeswert mitgenommen. Bald nachher starben die Großeltern und die 7 Kinder waren mittellos, angewiesen, sich mit ihrer Hände Arbeit den Lebensunterhalt zu verdienen. Der Vater Emils, geboren am 25. Juni 1801, damals 12 Jahre alt, wurde Buchbinder, denn er hoffte, in einer ihm ihre Anerkennung aus, auswärtige Kunstammler ließen bei ihm arbeiten. So besitzen auch wir in unserer Dürer-Sammlung eine von Selenka für den Gründer der Sammlung, den Oberbaurat Hausmann in Hannover, gearbeitete Mappe für die Handzeichnungen, die als ein wahres Kunstwerk noch jetzt von uns in Ehren gehalten wird.



Buchbinderwerkstatt Gelegenheit zu finden, seiner mangelhaften Schulbildung nachhelfen zu können. Nach beendeter Lehrzeit durchwanderte er Deutschland, kam nach Braunschweig und besetzte sich hier als Buchbinder 1824, um sich im folgenden Jahre mit Clara Pils, der Tochter des Buchbinders Pils zu verheiraten. Stets war es sein Streben, in seinem Fache das Beste zu leisten, besonderen Wert legte er auf die künstlerische Aus schmückung seiner Arbeiten. Die besten Zeichner und Graveure hatte er an der Hand, um namentlich Adressen, Mappen u. s. w. in kunstgerechter Weise auszuführen. Künstler, wie Ernst Rietschel, sprachen

Lebhafte Anteil nahm Vater Selenka am öffentlichen Leben. In einem streng katholischen Lande aufgewachsen und erzogen, begrüßte er in seinen reiferen Jahren freudig die Gründung der deutsch-katholischen Gemeinde und wurde deren eifriges Mitglied¹⁾. Als die Gemeinde sich nach wenigen

¹⁾ Er stellte über sie aus den Akten und Urkunden auch ein umfassendes Buch zusammen: „Die deutsch-katholische Gemeinde in Braunschweig von ihrer Entstehung am 7. März 1845 an bis Pfingsten 1847“ (Br. 1847).

Jahren wieder auflöste, wurde er und seine Familie ohne irgendwelche Formalität als Glieder der evangelischen Kirche angesehen. Sein Sohn Emil war auch schon 1842 in der St. Magnikirche getauft worden. Ursprünglich für Handwerkerlehrlinge und -gesellen begründete Selenka mit anderen Gleichgesinnten die Gewerbezeichenschule, die jetzt zu unserer blühenden Kunstgewerbeschule sich herausgebildet hat.

Besonders thätig war er im Bürgerverein, wo er als Vorstandsmitglied u. a. mit veranlaßte, daß öfters belehrende und anregende Vorträge von berühmten Kräften gehalten wurden.

Gern beschäftigte er sich mit Politik, und als 1848 die Nationalversammlung in Frankfurt a. M. tagte, fuhr er dorthin, um deren Sitzungen zu besuchen und dann von dort aus zur Erweiterung seines Gesichtskreises eine Reise nach der Schweiz zu unternehmen.

Besonderes Interesse hatte er für Naturwissenschaften; mehrere Jahre hörte er in der damaligen „alten Münze“ bei Professor Franz Warrentrapp in einem kleinen auserlesenen Kreise Vorträge über Chemie und Physik.

Mit der größten Sorgfalt widmete er sich der Erziehung seiner Kinder. Er war wohl streng, aber am strengsten mit sich selbst. Er spielte nie Karten, rauchte nicht, dagegen beschäftigte er sich gern mit Schachspiel. Auch die Kinder lernten dies „noble Spiel“ sehr früh, so daß am Sonntag Abend oft die ganze Familie in eifriger Thätigkeit am Schachbrette zu finden war. Später wurde in kleinem Freundeskreise gelesen, es wurden physikalische Experimente gemacht, mikroskopische Präparate gezeigt oder mit Globus oder Tellurium Belehrungen gegeben. Was nur in seinen Kräften stand, that Vater Selenka, um seinen Kindern zu einer gesicherten und geachteten Lebensstellung zu verhelfen und sie zu tüchtigen brauchbaren Mitgliedern der menschlichen Gesellschaft zu erziehen. Er starb am 13. Mai 1871.

Es ist kein Wunder, daß ihm dies auch bei seinem jüngsten Sohne Emil gelungen ist. In einem solchen Vaterhause mußte ein tüchtiger Mensch groß werden. Unser Freund war als Kind von zarter Gesundheit und wurde von seiner guten zärtlichen Mutter ganz besonders gepflegt. Mit inniger Liebe hing er an ihr und wußte in seiner sinnigen Weise ihr Mutterherz zu beglücken. Nie hätte er eine Unwahrheit sagen, nie seine Eltern betrüben können. Wie mir seine überlebende Schwester, Fräulein Bertha Selenka, der ich für ihre Mitteilungen über ihren Bruder zu besonderem Danke verpflichtet bin, sagt, hat die Mutter wiederholt geäußert: „Mein Jüngster hat mir nie Kummer gemacht“ und ihrem Vertrauen auf seinen braven zuverlässigen Charak-

ter gab sie in den Worten Ausdruck: „Ein guter Sohn ist auch ein guter Mensch.“

Schon im frühen Knabenalter wurde durch den Vater in ihm das Interesse für die Natur geweckt und gepflegt und seine Beobachtungsgabe auf Spaziergängen geschärft. Er lernte mit Lupe und Mikroskop umgehen und legte sich Pflanzen-, Mineral- und Schmetterlingsammlungen an. Früh zeigte sich seine Anlage zum Zeichnen, auch besaß er viel Handgeschick, in der Werkstatt seines Vaters fertigte er gern kleine Papp- und Lederarbeiten an, um sie Mutter und Schwestern als Geburtstags- oder Weihnachtsgeschenke zu überreichen.

Seiner zarten Gesundheit halber trat er später, als sonst üblich, in das hiesige Progymnasium ein, nachdem er vorher die unteren Klassen einer hiesigen städtischen Bürgerschule besucht hatte. Am 23. April 1857 wurde er in die 1. Klasse des Obergymnasiums (entsprechend der jetzigen Untersecunda) aufgenommen und verließ die Anstalt zu Michaelis 1859, nachdem er der 3. Klasse 1½ Jahre angehört hatte, um in der humanistischen Abteilung des damaligen Collegium Carolinum (der jetzigen technischen Hochschule „Carolo-Wilhelmina“) seine Vorbildung für die Universität zu vollenden, hörte aber neben Vorlesungen über alte und neue Sprachen, Geschichte u. s. w. auch solche über Chemie, Physik, Botanik, Zoologie. Im Wintersemester 1862/63 bestand er die Reifeprüfung und begab sich Ostern 1863 zum Studium der Naturwissenschaften nach Göttingen. Hier hörte er Physik bei Weber, Mineralogie bei Sartorius von Waltershausen, Palaeontologie bei von Seebach, Botanik bei Listig, Physiologie bei Meißner, Anatomie bei Henle und Ehlers, namentlich aber Zoologie bei Mejerstein, der ihm nicht nur Lehrer, sondern wahrer Freund war.

Als Student gehörte er der nicht farbentragenden Verbindung „Göttinga“ an, die damals ihr Kneip-Lokal bei Otto Eisfeldt hatte, und die sich vor einigen Jahren als farbentragende Verbindung unter dem gleichen Namen neu aufgethan hat. Wie mir einer seiner damaligen Verbindungsbrüder und besten Freunde, Professor H. Corvinus, mitteilt, „war er ein fröhlicher Gesellschafter, der zumal in einem kleineren ausgewählten Kreise immer frisch und anregend hervortrat. Aber ein forscher Verbindungsstudent ist er nie gewesen; dazu war er eine zu stille, in sich gekehrte Natur“. „Während der Göttinger Zeit stand ich“, schreibt Corvinus weiter, „zu ihm in einem näheren freundschaftlichen Verhältnisse, welches sich nicht zum wenigsten darauf gründete, daß er mit seinen naturwissenschaftlichen Studien ein warmes Interesse für Litteratur, insbesondere für Goethe verband. Er war ein Mann von feinem Empfinden und hatte auch für die zarteste Lyrik ein entschiedenes Verständnis“. Sehr eifrig arbeitete er während der ganzen Zeit seines Göttinger

Aufenthalt im zoologischen Institute und erwarb sich 1866 den Dokortitel mit einer Dissertation über „Beiträge zur Anatomie und Systematik der Holothuriern.“ Dann wurde er Assistent bei Rezerstein und machte mit ihm im Sommer 1867 eine wissenschaftliche Forschungsreise nach dem malerisch an der Nordküste der Bretagne gelegenen Städtchen St. Malo, um dort namentlich Seetiere zu studieren.

Da er vom Elternhause auf keine größeren Zuschüsse zu rechnen hatte und das geringe Assistentengehalt in Göttingen auf die Dauer nicht ausreichte, machte er auf Wunsch seines Vaters, um für alle Fälle eine sichere Stellung erreichen zu können, das Oberlehrer-Examen. Kurz vorher schrieb er: „Ich steige morgen ins Examen, ängstigt Euch nicht, durchfallen ist unmöglich“.

Es folgten nun eine Reihe von Veröffentlichungen, so eine Arbeit über die Lustfische des Fühnes; eine Arbeit über Krokodilinen widmete er dem Domherrn von Spiegel in Halberstadt, der ihm in wahrhaft freundschaftlicher Weise beistand. Seine Arbeiten veröffentlichte er meistens in der „Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie,“ „da werden sie gelesen; ein Buch von mir kauft Niemand — ich bin ja noch ganz unbekannt“ pflegte er zu sagen.

Nun kam die Zeit, wo er sich ernstlich nach einer festen Stellung umsehen mußte, doch konnte er sich nicht entschließen, eine Lehrerstelle anzunehmen, weil er damit fürchtete, seine wissenschaftlichen Arbeiten aufgeben zu müssen.

Da lächelte ihm Fortuna. Durch die Empfehlungen Rezersteins erhielt er im September 1868 einen Ruf nach Leyden in Holland. „Unvergeßlich,“ sagt mir die Schwester, „ist mir der glückliche Tag, als er von Göttingen kam, von seiner Mutter umgesehen in das Zimmer trat, diese umarmte und ihr zuklüsterte: „Mutter, Dein Sohn ist Professor geworden.“ Mehr als sein Vater je zu hoffen gewagt hatte, war erreicht, und glücklich mit dem jungen Professor waren Eltern und Schwestern.“

Als Nachfolger des Zoologen van der Hoeven las er Zoologie, mußte aber auch Vorlesungen über Geologie übernehmen. Trotz aller Bitten und Vorstellungen gelang es ihm nicht, von den geologischen Vorträgen befreit zu werden, „das sei immer so gewesen, und müsse so bleiben.“ Ebenso erreichte er nicht die Errichtung eines zoologischen Instituts.

Bei seinen hervorragenden Lehrgaben und seiner Begeisterung für alles Schöne erfreute er sich in dem steifen zeremoniellen Holland einer großen Beliebtheit bei seinen Studenten. Im ersten Jahre durfte er seine Vorlesungen in deutscher Sprache halten, lernte tüchtig holländisch und war der Sprache vollkommen mächtig, hat aber auch später auf Wunsch und Bitte der Studenten immer in seiner Muttersprache gelesen.

Das holländische Klima konnte er sehr schlecht

vertragen, litt viel an Malaria und war gezwungen, in den Sommerferien zur Herstellung seiner Gesundheit immer Höhenkurorte in der Schweiz und in Tirol aufzusuchen.

Mit großer Freude folgte er 1873 einem Rufe nach Erlangen, wo er Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie wurde. Am 3. März 1877 verheiratete er sich mit Clara Heinemann, der Tochter des Kaufmanns David Heinemann in Hamburg, einem zarten, lieblichen Mädchen, das besondere Begabung für Malerei hatte, und reiste mit der jungen Frau auf ein halbes Jahr nach Brasilien. Zahlreiche wissenschaftliche Beobachtungen und Studien waren mit der Reise verbunden.

Nach 4 Jahren glücklicher Ehe zeigten sich Spuren einer tiefen Melancholie bei der Frau und noch weitere 5 Jahre steter Angst und Sorgen vergingen, bis der Tod 1887 die Erlösung brachte. Unfassbar hat unser Freund bei seinem weichen Gemüte in diesen Jahren der Prüfung gelitten, und wenn er auch seine geistige Frische und Arbeitskraft später wieder erlangte, hat er doch den Kummer um das tragische Geschick seiner armen Frau niemals überwunden.

In demselben Jahre unternahm er eine Reise nach Nordafrika, besuchte Algier, den Atlas, ging bis zur Oase Biskra und durchstreifte auf seiner Rückreise Spanien.

Seine Bestrebungen zur Gründung eines neuen zoologischen Instituts waren von Erfolg gekrönt. Noch bis 1895 hat er in dem prächtigen Gebäude gelehrt und gearbeitet.

1889 machte er seine erste Reise nach den Tropen. Er ging nach Java und Indien und schilderte Natur, Land und Leute nachher in einem, auch gedruckt erschienenen, Vortrage.

Nach seiner Rückkehr beteiligte er sich wieder lebhaft an der heiteren und anregenden Geselligkeit der Musenstadt Erlangen. Für wohlthätige Zwecke leitete er oft größere theatralische Aufführungen, lebende Bilder u. s. w. Wahrhaften Genuß hatte er von der Musik; Beethoven, Mozart, Wagner konnten ihn erheben über alle Kleinlichkeiten des Lebens. Seiner Jugend blieb er treu in der Liebe für unsere großen deutschen Dichter. Abends vor dem Schlafengehen las er gern seiner Umgebung mit seiner weichen sonoren Stimme vor aus Schiller oder Goethe. Für Malerei hatte er ein feines Verständnis, kopierte ziemlich gewandt (seine Zimmer waren mit seinen Arbeiten ausgeschmückt) und übte sich besonders in der Aquarell-Malerei, um eine flotte Pinselführung zu erlernen.

Der Direktor der Kunstschule in Nürnberg, Hammer, sagte einmal von ihm: „Es ist schade, daß der Mann mit seiner charakteristischen Veranlagung Zoologieprofessor geworden ist, der hätte besser einen Maler gegeben.“ Im Herbst 1892 trat er,

dem Beispiele seines Vaters folgend, der lange Jahre Mitglied und Beamter der „Braunschweiger Bauhütte“ gewesen ist, in die Freimaurer-Loge „Libanon“ in Erlangen ein und war eins der eifrigsten Mitglieder derselben.

In seinen wissenschaftlichen Arbeiten hatte er sich mehr und mehr der Entwicklungsgeschichte zugewandt und da trieb es ihn wieder nach den Tropen, um sich zu einer Studie über Menschenaffen Material zu holen. Er ging nach Ceylon und Borneo mit anderthalbjährigem Urlaub im Oktober 1892 und von dort nach China und Japan, wo er sich in Tokio am 16. Dezember 1893 mit der hochbegabten Schwester seiner ersten Frau, Lenore, wieder verheiratete. Wie vielseitig beide Reisenden beobachteten, zeigt das gemeinschaftlich herausgegebene Buch „Sonmige Welten“. Diesem folgte später noch ein ebenso anmutig geschriebenes Werk über den „Schmuck der Menschen“. „Sonmige Welten“ muß eigentlich jeder Naturfreund lesen. Hier will ich nur kurz die bezaubernde Schilderung des stillen und des stürmischen Meeres wiedergeben:

„Einen märchenhaften Anblick gewährt die See der warmen Zone in stillen, mondlosen Nächten. So weit das Auge reicht, ist das Wasser durchsät von leuchtenden Rosetten, grünlich flammenden Sternen und silberglänzenden Funken. Die vom Schiffskiel aufgeworfenen Wasserhügel erglänzen gleich zwei feurigen Rissen, und wenn man vom Hinterdeck auf das schäumende Kielwasser blickt, könnte man glauben, das ganze Sternenheer samt der Milchstraße habe sich in verstärktem Glanze auf das dunkle Meer gestürzt. Überall ein Wetterleuchten, Lichterhülsen und Funkenstieben. Von Zeit zu Zeit schießt ein feuriger Keil durch diesen nassen Sternenhimmel, ein Haifisch oder Delfin, durch seine Flucht zahllose kleine Meerestiere erschütternd und zum Leuchten bringend“ . . .

„Aber wundervoll nimmt sich das Schauspiel des Seesturmes vom Schiffsrande aus! Grünliche Wasserberge schlagen ringsum in donnernder Brandung krachend zusammen, so daß Schaumregen zum Himmel emporspritzen. Heranrollende Wogen überholen sich und türmen sich übereinander. In die tiefen grünlichen Wellenkülfte stürzen tosend die sich überschlagenden flüssigen Berge, und tausend kleine Wellenköpfe hüpfen dazwischen auf und nieder in wildem Tanze! So oft der Hinterteil des Schiffes tief hinabsinkt, wird die Luft verdunkelt von den nachrückenden ungeheuern Wasserwänden und der Dampfer scheint von der Tiefe verschlungen zu werden; aber er hebt sich im nächsten Augenblick wieder hoch empor, und brodelnd und zischend bricht sich die See an der Schiffshaut von Stahl. In schauriger Lust weidet sich das Herz an diesem unbeschreiblich gewaltigen Phänomen; denn es giebt wohl wenige Situationen im Leben, wo der Mensch

der Wut der Elemente in gleichem Maße preisgegeben ist, ohne dabei das Gefühl der persönlichen Sicherheit zu verlieren! Festgeklammert an der Brüstung jauchzte ich den drohenden Wasserbergen meinen Gruß entgegen.“

Wahrhaft begeistert, wie verjüngt, kehrte er im Januar 1894 zurück, seine Frau erst einige Monate später, da sie die durch ein Bootsunglück verloren gegangenen wertvollen Sammlungen ersetzen wollte, was ihr auch gelang.

In ansprechender Weise verstand es Selenka, in Berichten im engeren Freundeskreise oder in größeren öffentlichen Vorträgen seine Zuhörer zu belehren und zu erfreuen. Allen, die an der Naturforscher-Versammlung 1897 hier in Braunschweig Teil nahmen, steht gewiß der großartig schöne Vortrag über seine Reiseerlebnisse mit den prachtvollen Lichtbildern noch in Erinnerung. Michaelis 1895 entschloß sich Selenka, da Kolleg und andere Wächtern, wie Examina u. s. w., ihn sehr in Anspruch nahmen, seine Professur in Erlangen aufzugeben. Er wurde zum Honorar-Professor in München ernannt, erhielt das Recht, Vorlesungen zu halten, und in der Akademie wurde ihm ein Arbeitszimmer zu seiner Verfügung gestellt. Mehrfach war ich mit ihm zusammen auf der Naturforscher-Versammlung in München im Jahre 1899. Von seiner lebenswürdigsten Seite zeigte er sich wieder, als er mich bei einem Festessen der geographischen Sektion zu Ehren Fritz Hofmann's, der mich schon im Jahre 1883 noch als Assistent am Museum zu Bergen dort umhergeführt hatte, in den Kreis seiner Münchener Freunde an der Tafel eingereicht hatte, und wir alte Jugend- und Heimatserinnerungen austauschten.

In den letzten Jahren hielt er nur im Wintersemester Vorlesungen und benutzte seine freie Zeit zur Fertigstellung seiner Arbeiten, namentlich eines größeren Werkes über Menschenaffen.

Für die nächste Naturforscher-Versammlung in Karlsbad hatte er besondere Arbeiten für die zoologische Abteilung übernommen und reiste im Januar zu einer Vorbesprechung nach dort.

Er erkrankte einige Tage nach seiner Rückkehr an Bronchitis. Eine Herzschwäche, die wahrscheinlich nach einer Influenza zurückgeblieben war, verschlimmerte die Krankheit. Am 21. Januar schloß er seine lieben Augen für immer. In Jena wurde er zur letzten Ruhe geleitet. In der Bahre in der Kapelle des Krematoriums, wo Abgeordnete der Universität Göttingen und die Jenaer Zoologen sich versammelten, widmete Professor Dr. Ziegler ihm ehrenvolle Worte des Gedächtnisses.

An seiner Vaterstadt, an seiner ihn überlebenden Schwester, an seinen alten Freunden hing er mit unerschütterlicher Treue und Liebe. Sobald er nach hier zurückkehrte, mußte er zunächst einen Spazier-

gang durch die Stadt machen, um all die bekannten alten Häuser und Straßen wiederzusehen. Regelmäßiger Gast war er in unserem naturhistorischen Museum, an dessen Sammlungsgegenständen er unter Leitung von J. S. Blasius seine ersten zoologischen Studien gemacht hatte. Seine Freunde vergaß er nicht und konnte nicht genug in Erinnerungen schwelgen an die schönen Studentenzeiten, die er in Göttingen verbracht hatte.

Es ist hier nicht am Platze, alle seine wissenschaftlichen Arbeiten zu erwähnen. — Das ist Sache der zoologischen Fachzeitschriften; außer den oben erwähnten Schriften sollen daher nur einige noch kurz genannt werden, die speziell von seiner praktischen Begabung Zeugnis ablegen, zu der hier im Elternhause unter Leitung des Vaters der Grund gelegt wurde. Außerordentlich bewährt hat sich sein zoologisches Taschenbuch für Studierende (meist nur auf einer Seite bedruckt, um Platz für Notizen zu lassen), von dem 1878 schon die 2. Auflage erschien und das bis zuletzt immer neue Auflagen erlebte. Zu demselben Jahre gab er eine Anweisung über Nüßnererweiß als Einbettungsmasse für Präparate. 1879 veröffentlichte er eine kurze Notiz über Tafelanstrich, 1882 Anweisung über Spirituspräparate, 1886 Ähnliches über Paraffin-Einbettung; 1887 beschrieb er eine elektrische Projektionslampe, die vielfach Anwendung gefunden hat.

Wichtige Beiträge lieferte er zu dem großen Broun'schen Sammelwerke „Klassen und Ordnungen des Tierreichs“ (Vögel), viele Einzelarbeiten erschienen in den „Zoologischen Studien“ von 1878 bis 1881, seine wissenschaftlichen Hauptarbeiten in den letzten Jahren galten der Entwicklungsgeschichte. Sie sind selbständig als „Studien zur Entwicklungsgeschichte der Wirbeltiere,“ herausgekommen in einzelnen Heften seit dem J. 1883. Gemeinsam mit dem Professor der Physiologie Rosenthal leitete er das „Biologische Centralblatt.“ Von seinen Reiseschilderungen sei auch „Ein Streifzug nach Indien“ aus dem Jahre 1890 erwähnt.

Viele der geplanten Arbeiten sind nach dem reichen Sammlungsmaterial, das die Reiseexpeditionen verschafft hatten, gewiß noch unvollendet geblieben. Hoffentlich finden sie einen Forscher zur würdigen Fertigstellung.

Reges Interesse hatte Selenka immer an den naturwissenschaftlichen Bestrebungen seiner Vaterstadt, seit 1887 war er Ehrenmitglied unseres Vereins für Naturwissenschaft. Immer werden wir hier sein Andenken in Ehren behalten und stolz auf einen so hervorragenden Naturforscher sein, der aus unserem engeren Vaterlande hervorgegangen ist und hier die Grundlagen zu seiner späteren wissenschaftlichen Bedeutung gelegt hat.

Englische Komödianten am Hofe zu Wolfenbüttel.

Von Paul Zimmermann.

(Schluß.)

Noch ein zweiter englischer Schauspieler hat hier in Wolfenbüttel eine neue Heimat gefunden, Johann Breidstraß¹⁾, von dem schon oben gesagt war, daß er um das Jahr 1593 hier in Fürstliche Dienste getreten ist. Er erscheint zuerst 1592 als „Johann Bradstriet“ zusammen mit Thomas Sachevill. Ebenfalls in Gemeinschaft mit diesem begegnet er uns im August 1593 zu Frankfurt, jetzt „Johann Bradenstreit“ genannt, und nochmals in gleicher Gesellschaft an demselben Orte als „Johann Breitenstraße“ in der Herbstmesse 1597. Wie Sachevill trägt er sich dann auch am 24. März 1606 in Johann Cellarius' Stammbuch ein. Das sind unseres Wissens die einzigen Stellen, an denen Breidstraß' Name bis jetzt nachgewiesen ist. Schon der Umstand, daß er immer in der Nähe von Thomas Sachevill auftritt, spricht dafür, daß auch er der Braunschweiger Schauspielergesellschaft angehörte. Was man bisher vermutete, werden die nachfolgenden Mitteilungen außer Zweifel stellen.

Über die theatrale Wirksamkeit schweigen auch bei ihm die litterarischen Zeugnisse leider fast völlig. Nur im Allgemeinen können wir das Fach, das er vertrat, bezeichnen; er scheint nicht so sehr Schauspieler, als vielmehr Tänzer gewesen zu sein. Wir haben ja bereits früher gesehen, daß neben der Auf- führung dramatischer Stücke und neben der Musik auch der Tanz von den englischen Komödianten gepflegt wurde. Auf diese Tätigkeit deutet sein Spitzname „der Springer“²⁾, den er in Wolfenbüttel führte, und der so fest saß, daß selbst seine Tochter und der Kirchenbuchführer ihn so bezeichnen. Jene spricht 1629 von ihrem Vater „Johann Springer, genant Breitstraßen.“ Im Kirchenbuche aber heißt es zum 15. Februar 1616 beim Begräbniß seiner Frau nur: „Johan Springers Fraue“. „Springen“ aber war, wie wir schon oben bei dem Besuche der Braunschweigischen Truppe in Kopenhagen sahen, der stehende Ausdruck für das Tanzen der englischen Komödianten. Wie Marx Mangoldt in seinem „Marchschiffs Nachen“ von dem Auftreten Thomas Sachevills auf der Frankfurter Messe 1597 eine anschauliche Schilderung entwirft, so auch von dem

¹⁾ So schrieb er selbst seinen Namen nach dem Facsimile bei Cohn (a. a. O. Pl. I) und den eigenhändigen Unterschriften in den Wolfenbüttler Akten.

²⁾ Wurde vielleicht auch das Gebäude, in dem zu Wolfenbüttel die Komödianten auftraten, das Springerhaus genannt? Einer der Auszüge Sachs aus den Kammerrechnungen zum 27. Febr. 1608, den Cohn ausläßt, lautet: „Bartold Brandes Steinhauer für ein Ofenstein in das Springerhaus 1 fl. 10.“

Tanze und dem Äußeren Johan Breidstraß'. Er sagt von ihm, nachdem er von Jan Bouset und dem „Wursthänsel“ geredet hat:

Den Springer ich auch loben soll,
Wegen seines hohen Springen,
Vnd auch noch anderer Dingen:
Höflich ist in all seinen Sitten,
Im tanzen vnd all seinen Tritten.
Daß solches fürwar ein Lust zu sehen,
Wie glatt die Hosen ihm anstehen¹⁾.

Dann er so runde Springe thut.
Ist sonst auch wol proportionirt,
Sein langes Haar ihn auch was ziert.
Aber ein Kunst die fehlt ihm noch,
Vnd spreng er noch einest so hoch.
Welch wol diente zu seinen Sachen,
Wann er sich kündt unsichtbar machen.
Noch mehr Geld er verdienen möcht,
Dann nicht alle, versteht mich recht,
Hineyn zu diesem Spiele gehen,
Die lustige Comedien zehen,
Oder der Music vnd Seitenpiel
Zu gefallen, sonder ihr viel
Wegen deß Narren groben Vossen,
Vnd deß Springers glatten Hosen.

Man sieht, welche wichtige Rolle dem Springer bei den Schaufstellungen der englischen Komödianten zufiel.

An einer anderen Stelle des Kirchenbuches, bei der Heirat seiner Tochter (1616), wird Breidstraß in einem Zufage, aber in einem solchen von etwa gleichzeitiger Hand: „Fürstl. Br. Vlin. Comediant und Tanzmeister“ genannt und damit seine frühere und spätere Beschäftigung angedeutet. Denn am 28. December 1603, etwa ein Jahr früher als Sachevill, erhielt er am Wolfenbüttler Hofe als Diener und Tanzmeister der Fürstlichen Kinder eine Anstellung. Die Urkunde darüber lautet folgendermaßen:

„Von Gottes gnaden wir Heinrich Julius postulierter Bischoff des Stiffts Halberstadt vnd Herzog zu Braunschweig vnd Lüneburgk ic. hiermit thun kundt vnd bekennen, das wir vnsern lieben getrewen Hans Breidestrassen vor des hochgeborenen Fürsten vnserz freundtlichen lieben Sohns Herrn Friderich Ulrich Herzogen zu Braunschweig vnd Lüneburgk ic. Diener besteldt vnd angenommen haben, derogestalt vnd also, das Vns vnd Er. L. er getrew, gehorsamb vnd dienstgewertig sein, vnser vnd E. L. bestes wissen, schaffen vnd befördern, arges, nachteiliges vnd das niedrige aber nach bestem seinem Vermogen vnd eußerstem seinem Verstande kehren, hindern vnd abwenden, Insonderheidt aber bey E.

¹⁾ Die folgenden Verse zeigen, daß nicht nur künstlerische Wirkungen, sondern auch niedrigere Regungen von dem Springer beim Publikum beabsichtigt wurden.

L. alle teglichz zu unterschiedtlichen mahlen in dero: selben Fürstlichen Cammer auffwarten vnd E. L. in allerhandt Fürstlichen Tänzzen unterweissen vnd lehren vnd sonsten alles anders thun soll, was ein getrewer Diener gegen seinen hern zu thun schuldig vnd verbunden ist: Allermassen vns er darüber pflicht vnd ayde gethan vnd seinen Reversbrieff heraußer vnd von sich geben hatt.“

„Darentgegen vnd zu ergekligkeit solchs seines Dienstes zusagen vnd versprechen wir Ihme Thierlich, so lange diese Bestallung vnauffgekindiget bleibet, eins vor alles zwey hundertt Thlr, halb vff Trinitatis vnd die andere helffte vff weymachten, wie dan auch vor Ihn alhier zu hoffen, weil er alsdan vnd immittelst vnserere andere Junge hern vnd frewlein gleichergestalt in frembden vnd mgllichen Fürstlichen Tänzzen unterrichten sol, oder bey hochermeltem vnserm freundlichem lieben Sohn, wan bey E. L. er zu Helmstedt²⁾ aufwartet, den freyen Tisch. Wan vns aber nicht gelegen, Ihne lenger also in Dienste zu behalten, oder Vns er ferner also nicht dienen wolte, Sol vns sowol als Ihme, vnd Ihme sowol als vns frey vnd bevorstehen, diese Vnsere bestallung ein halb Ihar zuvor auf: vnd loß zu kündigen. Desses zu vrkund haben wir dießen Bestallungsbrieff mit eigen Henden vnter schreiben vnd denselben mit vnserm Fürstlichen Sigul bedrucken lassen. So geschehen vnd geben auf vnser Beste Wolfenbüttel am 28. December anno 1603.“

In späteren Jahren (1610 ff.) wird Breidstraß Kammerdiener des Herzogs genannt. Er stand bei diesem offenbar in hoher Gunst; er hatte von ihm eine goldene Kette zum Geschenk erhalten, die 150 Goldgulden wog und die er später der Frau Sachevill oder, wie es hier heißt, „der Vosetschen“ versetzte.

Nicht minder beliebt als Breidstraß bei dem Herzoge war bei der Herzogin seine Gemahlin. Zwei Ausländer hatten sich hier in der Fremde zusammen gefunden. Wie Breidstraß aus England stammte — seine englische Herkunft wird in den Akten ausdrücklich bezeugt, man nannte ihn auch einen Landsmann Th. Sachevills —, so war seine Frau, Katharine Brasen, aus Dänemark gebürtig und offenbar mit der Herzogin Elisabeth, der sie als Kammermagd diente, von dort nach Wolfenbüttel gekommen. Die Kirchenbücher, die erst 1612 beginnen, lassen uns leider in Betreff einer genaueren Zeitbestimmung ihrer Verheiratung in Stich. Aber die Hochzeit wurde sehr großartig gefeiert; sie kostete 500 Th. Der Herzog Friedrich Ulrich nahm persönlich an ihr teil und schenkte 50 Th. dem jungen Paare und 50 Th. zur Hochzeit. Die Herzogin gab der

²⁾ Herzog Friedrich Ulrich weilte damals auf der Hochschule zu Helmstedt, in deren Album er am 3. Okt. 1603 immatrikuliert worden war. Vgl. Fr. Dom. Häberlin Kleine Schriften II B. S. 556 ff.

Brant 100 Th. zur Aussteuer und 20 Th. zur Hochzeit. Von den adeligen und anderen Gästen wurden 400 Th. in die Branttafel verehrt. Auch noch nach dem Tode der Frau Breidstraß hat die Fürstin ihrer alten Dienerin ihre gütige Gesinnung bethätigt; sie ließ, sobald sie gestorben, ihre Wertfachen, Bett und Gewand verzeichnen und versiegeln und dieses alles ihrer Tochter, Hedwig Breidstraß, erst dann ausantworten, als sie am 22. September 1616 sich mit Heinrich Barteldes (Bartels), v. Weltheim'schem Amtschreiber zu Bartenleben, vermählte. Auch dem Vater Johann Breidstraß bewahrte sie ihr Interesse. Als ihr zu Ohren kam, er habe große Schulden auf sein Haus geladen, hat sie ihn darüber zur Rede gestellt, daß er so übel Haus halte.

Breidstraß ist nach dem Tode seine ersten Frau noch drei Mal verheiratet gewesen. Die zweite oder dritte war die älteste Tochter Phil. Müllers (Möllers), die er gegen Ende des Jahres 1610 heimgeführt zu haben scheint. Sie muß bald wieder gestorben sein. Denn am 3. Dezember 1615 vermählte er sich mit Euphemia von Kellern, der nachgelassenen Tochter Christophs von Keller, die ihm aber schon im Februar 1616 durch den Tod genommen wurde. Im folgenden Jahre verließ er Wolfenbüttel. Er war wohl schon von hier fortgezogen, als er sein an der Fier in der Heinrichstadt gelegenes Haus¹⁾ ohne Wissen seiner Gläubiger durch seinen „freundlichen lieben Gevatter“ Thomas Sachevill, dem er Vollmacht erteilt hatte, an seinen Schwiegerjohn Heinr. Barteldes für 1500 Th. verkaufen ließ. Diesem wurde das Haus am 26. Februar 1617 gerichtlich aufgegeben. Aber die Gläubiger protestierten dagegen, und der Käufer sowie seine Erben hatten einen langen Rechtsstreit mit zu übernehmen. Ferner vermietete Breidstraß am 18. März 1617 seinen Garten vor dem Neuen Thore (Harzthore), der hinter des Herzogs Hofgarten lag und früher seinem Schwiegervater Phil. Müller gehört hatte, an Thomas Sachevill, den er wieder „seinen lieben Gefatter und guten Freund“ nennt. Es geschah auch dies ohne Wissen der Vormünder von Breidstraß' Schwägerin, was später gleichfalls noch mancherlei Streitigkeiten zur Folge hatte. Breidstraß zog zu seiner Tochter Hedwig, bei der er in Hamersleben nach langwieriger Krankheit schon im Jahre 1618, wahrscheinlich am 26. März, gestorben ist. Es werden gelegentlich auch Brüder und Halbschwestern dieser Tochter Joh. Breidstraß' erwähnt, ohne daß ihre Namen oder Schicksale weiter mitgeteilt würden.

¹⁾ Es lag zwischen Rudolf Garzens und Hans Zehners (bezw. Valentin Herres) Häusern. Ich habe seine Lage nicht näher feststellen können. Barteldes verkaufte das Haus bald an den F. Braunsch. Rat und Landesfiscal D. Jacob Steinberg weiter. Dieser war schon seit langer Zeit mit Weib und Kind davongezogen, als Breidstraß' alter Gläubiger, Heinrich Flor, am 11. Dezember 1627 von dem Hause Besitz ergriff.

In Hamersleben hatte Breidstraß' Schwiegerjohn Heinrich Barteldes für 3000 Th. von Heinrich Julius v. Wietersheim erst 1618 den Marienthalschen Hof gekauft. Tausend Thaler hatte er dazu vom Hofbarbier Joh. Pithar in Wolfenbüttel geliehen und der alte Genosse seines Schwiegervaters Th. Sachevill hatte ihm für das Geld am 29. September 1622 Bürgschaft geleistet. Schon 1623 kaufte sich Barteldes dann ein Haus auf dem Holzberge in Helmstedt, wo er am 2. Februar 1626 gestorben ist. Er ließ seine Wittve mit fünf kleinen Kindern zurück, von denen das jüngste erst 18 Wochen nach des Vaters Tode zur Welt kam. Der Gläubiger hatte, da er von Helmstedt sein Geld nicht erhielt, sich an Th. Sachevill gehalten, und dieser strengte 1627 gegen Barteldes' Wittve, die im Nov. 1628 mit Joh. Koch in Helmstedt schon wieder vermählt war, einen Prozeß an, den nach seinem Tode seine Wittve fortsetzte. Wir erfahren nicht, mit welchem Ergebnisse. So schließen die Nachrichten über die beiden Wolfenbüttler Hofkomödianten aus England mit einem Streite, den ihre Hinterlassenen mit einander geführt haben.

Vielleicht wird mancher jetzt meinen, es wäre hier etwas zuviel der Arbeit und der Worte für einen Seidenkrämer und einen Kammerdiener angewandt. Gewiß, wenn sie nur diese beträfen. Aber es handelt sich zugleich um die Geschicke zweier der ersten Berufsschauspieler, deren Namen wir in Deutschland kennen, vielleicht der einzigen, über deren späteres Leben sich überhaupt einige Aufklärung gewinnen läßt. Sie haben zu ihrem Teile mit dazu beigetragen, die englische Schauspielkunst in Deutschland heimisch zu machen. Von allen ihren Landsleuten in jener Zeit ist aber wohl keinem für die Geschichte der deutschen Bühne eine größere Bedeutung beizumessen als dem bekannteren der beiden Männer, als Thomas Sachevill. Das rechtfertigt hoffentlich, wenn wir vor Allem dieses Mannes an der Hauptstätte seines künstlerischen Wirkens, seines späteren Schaffens und seines Todes noch heute ehrend gedenken.

Anhang.

1. Notariatsinstrument über das ungebührliche Benehmen Jürgen Pfeiffers²⁾.

Im namen der heiligen vnzertheilten vnd hochgelobten Dreyfaltigkeit Amen. Rundt vnd zu wissen sey allen vnd jeden, denen diß offen instrument zu sehenn oder zu verlesen fur kumpt, daß im jahre nach Christi vnserz lieben herrn vnd seligmachers gnadenreichen vnd heilsamen gebührt funffzehen hundert neunkigt achte, ... Mitwochens, war der neundte monats tagt Augusti, der ehrbar vornehmer vnd wolgeachter Warner Botten burger zu Braunschweig in seiner behausung daselbst

²⁾ Vgl. das oben S. 40 Gesagte.

im hoffe vff der gastkammer nachmittags vmb drey vhr in mein untenbemeelts offenen notarii vnd zu ende gesajter glaubwürdiger gezeugen gegenwertigkeit selbst persönlich erschienen vnd angezeigt, waß gestalt er zu mittage einen botten Jurgen Pfeiffer von Leipzig neben andern guten ehrlichen leuten vber tische gehabt, welcher botte ohne einige gegebene vhrsache, allein von sich selbst, vff die kunigin von Engelandt vnd deroelben cankler, welchen er seiner anzeige nach sehr wol kennete, gar schimpff: schmehe: vnd spöttlich geredt, vnd daß dieselbe den Hahense Steten¹⁾ daß ihrige abgenohmen, vnd hette ermelter cankler gesagt, er wolte die Hahense Stette zu grunde außrotten vnd verderben, er aber gedachter Jurgen Pfeiffer wolte den tagt erleben, daß (.Gott sey bey vnß.) der Teuffel ermelten cankler wegtholen solte, vnd wehren alle Engelerder Calviner²⁾, vnd die Calviner wehren schelme, diebe vnd böse wichter, der Teuffel werde sie vber einen hauffen dermahleins holen. Dofelbst³⁾ hette Warner Botten gedachten Pfeiffer bescheidenlich angeredt vnd gesagt: guter freundt, seit doch zu frieden, esset vnd lasset euch daßjenige, waß der Almechtige bescheret, wol schmecken, auch die andern beßizende ehrliche adels vnd vnadelß personen vor ihr gelt mit frieden zehren, die sachen gehören hie nicht her, wir wollen darüber nicht richten, sein auch zu keinen richtern gesetzt, vnd gesegnet vnß die mahlzeit mit dem bösen geiste nicht. Er Jorgen Pfeiffer aber hette noch hefftiger vff die Engelerder, so gegenwertig gewesen, zu schmecken, schelten vnd zu fluchen angefangen, die plöße⁴⁾ vff sie gezucket vnd ihnen die helse entzwey zu schlagen gedreuet. Wan nun ihme Warner Botten alß einem ehrliebenden nicht gebühren wollen, solch vnchristlich leben bey dem tische vber der gabe Gottes zu verstaten, hett er zu dem mutwilligen kerl gesagt: Freundt, thut gemagt, es gehören solche sachen hieher nicht, er hette mit den sachen nichts zu schaffen, er wolte solches auch nicht leiden, vnd solte die guten leute zu frieden lassen, vnd ihnen semplich die mahlzeit mit dem bösen geiste nicht segenen, wan ihme die herberge vnd tractation nicht gefiele, solte er zahlen vnd eine besser herberge suchen. Worauff der kerl gesagt: Ihr seit auch ein Calviner, ein schelm, dieb vnd bösewicht, wie die andern Calviner, die Engelerder, du Calvinscher Wirt. Vber welch vnugsam schmecken vnd schelten er Warner Botten sich entsetzet, gleichwol solches wiederprochen, vnd muste solches seiner ehren notturft nach an andere orter gelangen lassen, also vffgestanden vnd ferner vnglück zu verhuten vom tische gangen. Wan ihme

aber solche grobe pillen also zu verschlucken keines weges gebühren wolte, zumahl er zeit seines lebens (.gleichwol ohne ruhm:) sich ehrlich verhalten vnd dan andere ehrliche leute mehr vber tische geseßen, die solches angehört vnd dabey an vnd vber gewesen, alß der edler gestrenger vnd ehrveste Frihe von der Schulenburgk auß der grasseschafft Mansfeldt, auch die ehrbare Thomas Sackelt vnd Edwardus Beckfel dazu legen, beide auß Engelandt sich aber zu Wulffenbüttel verhaltend vnd izo wegfertig, vnd in Engelandt zu verreisen entschlossen. Alß wolte er dieselben zu steur der warheit ein notario vnd den gezeugen vorgestellt, dabenebenst gebeten haben, dieselbe zu befragen, wie sich der mutwillige vnd ungehaltene bott vber tische in seinem des wirts bey- vnd abwesen angestalt vnd verhalten. Worauff vorgemelte personen alß ehrliche, vffrichtige vnd redliche leute freywillig vnd ungezwungen leider mehr wahr alß gut sein außgesagt, daß sich die sache wie von dem wirt erzehlet also vnd nicht anders verhielte, vnd wehren sie auch an viel orten vff herbergen gewesen, aber ihnen noch niemals die mahlzeit mit so böshafftigem fluchen vnd vielfaltiger forder: vnd ladung des bösen feindes gesegnet worden. Zu dem hette vielbemelter bott sie dahin zwingen wollen, sie ihme ganze gelse hier nicht ein sonder zwey oder drey vff ein ander bescheit thun solten, dazu die ploße außgezogen vnd darauff zu haben sich vernehmen lassen, daß sie endlich vmb frieden willen zum theil gethan, gleichwol gesagt, er solte gemagt thun, er hette albereit den wirt in seinem eigenen haufe veriaht, obe er sie auch vertreiben wolte, es wehre ja niemands, der ihme ein einzigt wort sagte oder leidt zusagte. Der bott aber alß ein gottslesterer erzehlttermassen seiner art nach immer fort gescholten vnd geslucht, angesehen ihme niemands geantwortet, auch die geringste vhrsach nicht gegeben worden. Daß auch endtlich der von der Schulenburgk zu dem hauffknechte, ehr die mahlzeit geschehen, gesagt, er solte vffheben, sie hetten des gotlosen wesens gnuht, ja auch vberflüssig vhrsache gehabt ihnen abzuschmieren⁵⁾, wenn sie ehren halber nicht ein anders bedacht, vnd wehre solches alles vnd jedes, wie der wirt vnd sie izo erzehlt, also mit wahrheit vnd bey ihrem hochsten gewissen geschehen. Waß aber vff der gasse sich zugetragen, davon wurden die nachbarn, derer vber die drehhundert verhanden gewesen vnd des kerls mutwillen angesehen vnd gehört, wol zeugnuß geben. Wan nun mehrbemelter Warner Botten mich notarium solenniter requirirt vnd erfordert solches alles fleißig zu verzeichnen vnd darüber eine oder mehr offene vhrkunde vnd Instrumentum sive Instrumenta zuverfertigen vnd vmb die gebühr herauß zu geben gebeten, alß habe ich mich dessen fuglich

¹⁾ d. i. Hanfsstädten.

²⁾ d. i. Anhänger Calvins, für den Lutheraner der Zeit eine starke Beschimpfung.

³⁾ selbst Hdschr.

⁴⁾ Ploße, Plöße = Messer, Grimms Wtb. VII, 1937.

⁵⁾ Abschmieren = prügeln Grimms Wtb. I, 106.

nicht weigern konnten und sein diese Dinge geschehen, wie allerseits obgemelt, zu gegenwart der ehrbarn und wolgeachten Andreass Bode, Harmen Buddestorff und Heinrich Berlinka als glaubhafte gezeugen hier zu mit fleiß beruffen. (Es folgt das Zeichen des Notars Johannes Mollerus Brunswicensis mit der Aufschrift: Vive memor lethi und die Beglaubigung.)

2. Verzeichnis englischer Bücher aus dem Nachlasse Thomas Sachevills.

Leider ist dieses Verzeichnis, wie S. 41 bereits angedeutet wurde, nur sehr oberflächlich angefertigt worden, und zwar, wie die vielen offenbaren Schreibfehler zu beweisen scheinen, nicht nach den Büchern selbst, sondern nach einer früheren Liste, die der Abschreiber offenbar selbst weder verstand noch richtig lesen konnte. Meistens werden nur die ersten Worte der Titel kurz angegeben, so daß die Hauptsache zu ergänzen bleibt. Trotz der freundlichen Hilfe, die mir Herr Professor Dr Joh. Wolke in Berlin dabei leistete, ist das mir in einigen Fällen sicher gelungen. Genannte Kenner der englischen Bibliographie werden noch manche Ergänzungen beibringen können. Auch so aber wird die Liste, worauf es hier insbesondere ankommt, für die mannigfachen Bildungsinteressen Th. Sachevills einen Beweis liefern. Zusätze sind in dem nachstehenden Abdrucke in eckige Klammern gesetzt, Veränderungen des Textes in den Anmerkungen vermerkt worden. Danach lautet das Verzeichnis folgendermaßen:

Anno 1638 den 17 Januarii sein folgende Bücher Johan Wilhelm Sehl. nacher Hamburgt geschickt worden.

The worcks of that famous ¹⁾ and wortie minister of ²⁾ Christ etc. [by John Jewel 1609?]	in folio
The institution of Christian religion [by J. Calvin]	in fol.
Hexapla ³⁾ in Genesin [by Origines?]	in fol.
The Workes both morall and naturall	in fol.
A display of Heraldrie	in fol.
The misterie of iniquitie	in folio
The fairie queen the [by Edmund Spenser]	in fol.
The Workes of Benjamin Jonson	in fol.
A Concordance Apomaticall	in foll.
The Essayes of morall Politisc ⁴⁾	in fol.
Englische Bibell zum [zweit?] theill	in fol.
A Commentharie te Epistole	in fol.
Troia Britania or Creat	in foll.
The dives Banket	in 4.
Saint Peters Prophetie	in 4.
Jurisdiction Regall	in 4.
A Commentaire or Exposition	in 4.
The Encounter ⁵⁾ against	in 4.

¹⁾ famous Hdschr. — ²⁾ oft Hdschr. — ³⁾ Hepapla Hdschr. — ⁴⁾ Essages... Politille — ⁵⁾ Encoanter

The true honor	in 4.
Euphues ⁶⁾ and his Engellandt [by John Lyly]	in 4.
A part off a Register	in 4.
Wits private	in 4.
A Briefe Discourse	in 4.
The Kings maiesties	in 4.
The mount of Calvarie	in 4.
Microcosmus ⁷⁾	in 4.
A learned	in 4.
A True and perfect	in 4.
Philomela [The Lady Fitzwaters Nightingale by Robert Greene 1592]	in 4.
An Apologie [for Poetry by Phil. Sidney 1595]	in 4.
A treatsche of tre Convulsions haß	4.
Abuses Stript haß	4.
Homelus [Homilies?]	in 4.
An answer ⁸⁾ [to the ten reasons of E. Campion by W. Whitaker 1606?]	in 4.
A ful satisfaction	in 4.
The Wonder full	in 4.
The Conflict ⁹⁾ of Job	in 4.
A true Report ¹⁰⁾ of the disputation	in 4.
The kastel of knowledge ¹¹⁾	in 4.
Meditationes of Vovves	in 8, klein.
The Image	in 8.
The Doctrine	in 8.
The Sermons	in 8.
A Reformed ¹²⁾ Catholike [by Will. Perkins 1597]	in 8.
Ignatius his Conclave ¹³⁾	in 8, klein
Summa dießer Bücher in allem sein	45
als in folio	13
in 4.	26
in 8.	6.

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

9. Sitzung zu Braunschweig am 17. März 1902.

Am ersten Stelle sprach Regierungs- und Baurat Pfeifer über den neuerdings restaurierten Kaisersaal zu Gandersheim. Er ging dabei aus von der Schöpferin des Saales, der Herzogin Elisabeth Ernestine Antonie von Sachsen-Meinungen. Sie nimmt unter den evangelischen Aebtissinnen des kaiserlichen freiweltlichen Stiftes einen hervorragenden Platz ein. Denn während einer mehr als fünfzigjährigen Regierung hat sie sich nicht nur als eine fromme, sondern auch als eine den Künsten und Wissenschaften sehr zugethane Fürstin erwiesen.

Hdschr. — ⁶⁾ Ephues Hdschr. — ⁷⁾ Microcosmos Hdschr. — ⁸⁾ Ananswer Hdschr. — ⁹⁾ Constat Hdschr. — ¹⁰⁾ Repolt Hdschr. — ¹¹⁾ Knowlesge Hdschr. — ¹²⁾ Reform: Hdschr. — ¹³⁾ Conclace Hdschr.

In dem von ihr als Sommerresidenz benutzten zum Stifte gehörigen Kloster Brunshausen führte sie größere Um- und Neubauten aus, schuf hier auch für ihre Studien ein besonderes Museum. In Gandersheim hat sie den westlichen Abteiskügel neu erbauen und darin zu Repräsentationszwecken den sogenannten Kaisersaal herrichten lassen. Während aber dieser Neubau als Ganzes von Joh. Andr. v. Kroll herrührt, der 1706 mit dem Herzog Anton Ulrich von Sachsen-Meiningen in Italien gewesen und von Elisabeth bei ihrem Regierungsantritt i. J. 1713 als Oberhofmeister und Architekt nach Gandersheim berufen worden war, dürfte die Ausstattung des Kaisersaales auf den Römer Alessandro Rosini (oder Rossini) zurückzuführen sein. Rosini tritt zuerst 1718 an dem Hofe der Abtissin Elisabeth auf und wurde später Sachsen-Meininger Baudirektor.

Der Name „Kaisersaal“ findet seine Erklärung darin, daß Gandersheim ja ein kaiserliches Stift war und demgemäß die lebensgroßen Bildnisse Kaiser Karls VI. und seiner Gemahlin Elisabeth Christine, einer Tochter Herzog Ludwig Rudolfs von Braunschweig-Blankenburg und Mutter der Kaiserin Maria Theresia, an ausgezeichneter Stelle im Saale angebracht wurden. Dabei möge erwähnt werden, daß sich Karl VI. auch um Elisabeth von Meiningen beworben haben soll. Gleichfalls in Lebensgröße hängen an den Wänden die Bilder noch anderer hervorragender Zeitgenossen der Abtissin, die zum Stifte Beziehungen gehabt haben. Rechts neben dem Kaiser erblicken wir König Georg I. von England, links neben der Kaiserin König Friedrich Wilhelm I. von Preußen, an der gegenüberliegenden Wand Herzog Ludwig Rudolf von Braunschweig-Blankenburg und seine Gemahlin Christine Louise von Dettingen-Wallerstein und zwischen beiden über dem Kamin die Abtissin Elisabeth von Meiningen selbst, die freilich erst später dort ihren Platz gefunden hat. Von der dritten, der Nordwand, schauen die Herzöge Anton Ulrich und August Wilhelm von Braunschweig-Wolfenbüttel herab, ihnen gegenüber die Kurfürsten von Köln und Bischöfe von Hildesheim und Paderborn Josef Clemens und Clemens August, beides bayrische Prinzen.

Kleinere Bildnisse zwischen diesen lebensgroßen Portraits stellen Abtissinnen, Dekanissinnen und Kanonissinnen des Stifte seit Einführung der Reformation dar. An die katholische Zeit erinnert nur das Bild zweier Schwestern von Ehlum, die sich gegen die Reformation ablehnend verhielten.

Oberhalb und unterhalb dieser kleineren Bilder befinden sich in sechseckigen Füllungen Darstellungen von Opfertypen, und zwar enthält die obere Reihe solche aus dem alten, die untere solche aus dem neuen Testamente. Sie sind in blaugrauer Farbe unmittelbar auf die Wand gemalt und augenscheinlich Nachbildungen bekannter Meister. Da sieht

man z. B. Daniel in der Löwengrube, darunter den guten Hirten den Wolf jagend, ein anderes Bilderpaar sind: das Dankopfer Nochs nach der Sündflut und die Ausgießung des Heiligen Geistes, ein drittes: das Opfer Isaaks und die Kreuzigung Christi u. s. f.

Der Wandsokkel wird durch ein vergoldetes verchlungenes Stabwerk gebildet und dieses durch kleine ovale Schilder unterbrochen, die vom Herzogshute gekrönt die einzelnen Bestandteile des Sachsen-Meininger Wappens tragen. Unter dem Wilde Kaiser Karls VI. ist das Stiftswappen angebracht, unter dem der Kaiserin der verchlungenen Namenszug der Abtissin Elisabeth Ernestine Antonie. Die Saaldecke ward als Himmelsgewölbe ausgemalt: in der Mitte das von der Strahlenglorie und dem Tierkreise umgebene Auge Gottes, in den Ecken und Mitten der Deckenvoute Sonne und Mond sowie die Planeten Merkur, Venus, Mars, Jupiter und Saturn; zwischen den den gestirnten Himmel durchziehenden Wolken musizierende Putten. Die Darstellungen der Gestirne erweisen sich als Nachahmungen der Raphaelschen Malereien an der Decke der Kapelle Chigi in der Kirche della Madonna del Popolo in Rom, wobei daran erinnert sein mag, daß Rosini ein Römer war. Der die ganze Saalausmalung beherrschende Gedanke ist sehr durchsichtig: im Gegensatz zu der an der Decke zum Ausdruck gebrachten von Gott-Vater ausgehenden Harmonie der Sphären sollen die Opfertypen an den Wänden die Disharmonie der sündigen Welt veranschaulichen.

Nach dem Tode der letzten Abtissin Auguste Dorothea von Braunschweig am 10. März 1810 wurde das Stift Gandersheim von der westfälischen Regierung aufgehoben. Die Abtei verfiel, das Inventar wurde vernachlässigt und verschleudert, jedoch blieben die Bildnisse des Kaisersaales von diesem Geschehnisse verschont. 1860 wurde gelegentlich einer „gründlichen“ Zustandsehung des Saales die Deckenmalerei beseitigt. Da indes Spuren davon unter dem Putz sich erhalten hatten, glücklicher Weise auch eine kurze Beschreibung der alten Ausmalung des Saales vom Stifskantor Brackebusch vorlag, konnte diese ohne große Schwierigkeiten wieder hergestellt werden. Das ist unter Leitung des Hofdekorsmalers Quensen durch den Maler Pippersberg-Berlin geschehen.

Der Kaisersaal der alten Abtei Gandersheim kann zwar nicht als eine ausgereifte künstlerische Leistung gelten, darf aber immerhin auf einige geschichtliche und kunstgeschichtliche Bedeutung Anspruch machen. Deshalb wird man der Braunschweigischen Regierung Dank zollen, daß sie diese Schöpfung einer hochbegabten Fürstin vor weiterem Verfall bewahrt und in ihrem alten Glanze wieder hat erstehen lassen.

Hierauf hielt Dr. R. Andree einen Vortrag über die alten und die neuen Straßennamen in der Stadt Braunschweig. Als zeitliche Grenze zwischen den alten und neuen Namen, so führte Redner aus, sei etwa das Jahr 1850 anzusehen. Denn erst seit dieser Zeit seien infolge des raschen Anwachsens der bis dahin ziemlich stabil gebliebenen Einwohnerzahl die zahlreichen Straßen der Außenstadt entstanden, die sich heute auf rund 200 gegenüber rund 140 der Innenstadt belaufen, und daraus habe sich die Notwendigkeit ergeben, in kurzer Zeit eine Menge neuer Straßennamen zu schaffen. Hierin liege der innere Unterschied zwischen den alten und den neuen Namen begründet. Die einen seien geworden, aus dem Volksmunde entsprungene, die anderen gemachte, von den Behörden gegebene. Um das Wesen dieses hochbedeutsamen Unterschiedes zu veranschaulichen und zugleich Anhaltspunkte für eine Kritik der modernen Straßenbenennung zu gewinnen, teilte der Vortragende die alten und die neuen Straßennamen in ihre natürlichen Gruppen ein, die hier wenigstens in kurzer Uebersicht aufgeführt werden sollen.

I. Die alten Straßennamen.

1. Namen, die aus der Bodengestaltung oder =beschaffenheit erwachsen sind. Dahin gehören vor allen Klint, Bruch und Werder, Namen, die älter sind als die Stadt selbst und deshalb als wahrhaft aristokratische zu gelten haben.
2. Namen nach der Lage der Straßen in der Stadt: Schternstraße, Süßstraße, Mauernstraße.
3. Namen nach in der Nähe gelegenen Gebäuden: Vor der Burg, Alte Wage, An der Katharinenkirche u. s. w.
4. Namen nach Ortschaften, auf die die Straßen zu führen: Wendensstraße, Fallerzleberstraße.
5. Namen nach Art und Beschaffenheit der Straßen: Bohlweg, Steinweg, Damm, Breitestraße, Langesstraße, Sack.
6. Namen nach einzelnen Personen oder Familien in Rücksicht auf deren Grundbesitz: Meinhardshof (d. i. Members H.), Heinenstraße (nach denen v. d. Heyde), Schöppenstedterstraße (nach denen van Scheppensstidde).
7. Namen landwirtschaftlichen Bezuges: Ackerhof, Kuhstraße, Ziegenmarkt.
8. Namen nach den sozialen Verhältnissen (Stand und Beruf): Föddenstraße, Mönchstraße, Papenstieg, Bedenwerkenstraße, Gutfiltern, Rannengießerstraße, Knochenhauerstraße, Delschlägen, Schuhstraße, Stobenstraße, Weberstraße.
9. Nicht sicher zu erklärende Namen: Jedutenstraße, Rattreppelein, Kuhfäutchenplatz.

Die alten Namen waren ursprünglich alle niederdeutsch, und einige haben auch heute noch die niederdeutsche Form bewahrt, z. B. Föddenstraße und Papenstieg. Bis vor kurzem gab es auch noch eine

Uhlentwete, die leider in Eulenstraße verhochdeutsch worden ist. Manche Namen haben mehr oder weniger starke Verderbnis erfahren: aus Bedenwerckenstraße ist Bedenwerperstraße, aus Kohlenmarkt Kohlmarkt, aus Zilkendei (etwa so viel wie Buen Retiro oder Sanssouci) gar Ottlientheil geworden. Viele sind ganz verschwunden und durch andere ersetzt: die Poststraße hieß ursprünglich Vor den Wesseln, der Eiermarkt Steinmarkt, die Magnikirchstraße Ferkensstraße, die Wilhelmstraße Stein- und Wendengraben, die Megidienstraße Mühlenstraße, der Siegesplatz Zummelplatz u. s. w. Diese Änderungen sind teils älteren teils jüngeren Datums. Namentlich die letzteren sind fast durchweg als Verschlechterungen zu bezeichnen: ganz besonders bedauerlich ist die erst vor wenigen Jahren erfolgte Umtaufung des Wolfkamps in Weststraße.

II. Die neuen Straßennamen.

1. Namen, deren wesentlicher Bestandteil ein männlicher oder weiblicher Vorname ist. Diese Art der Straßenbenennung setzt schon ziemlich früh mit der August-, Wilhelm- und Leopoldstraße ein und ist zeitweilig außerordentlich beliebt gewesen. Man denke nur an die Adolz-, Amalien-, Friedrich-, Hedwig-, Helenen-, Heinrich-, Julius-, Karl-, Ludwig-, Luise-, Marien-, Martha-, Rudolf-, Sidonien- und Sophienstraße. Diese Namen sind meist Verlegenheitsnamen und auch dann zu tadeln, wenn sie die Erinnerung an einen der braunschweigischen Herzöge oder um die Stadt verdiente Männer und Frauen wach zu erhalten bestimmt sind. Denn dazu sind sie wenig geeignet. Oder wie viele Braunschweiger wissen etwa, daß die Wilhelmstraße nach Herzog Wilhelm, die Leopoldstraße nach Herzog Leopold, die Amalienstraße nach Amalie Lööbbecke genannt ist? Und selbst die Autorstraße hieße besser St. Autorstraße.
2. Namen, die mit den Familiennamen berühmter Deutscher, Braunschweiger oder um Stadt und Land Braunschweig verdienter Männer gebildet sind:
 - a. Kaiser Wilhelm-, Bismarck-, Moltke-, Blücher-, Schill-, Bülow-, Humboldtstraße, Lessingplatz, Uhlend-, Körner-, Schubert-, Stephanstraße.
 - b. Brabant- (besser Hennig Brabant-), Campe-, Eschenburg-, Gauß-, Jerusalem-, Lachmann-, Reisewitz-, Spohrstraße.
 - c. Bode-, Bugenhagen-, Cammann-, Caspari-, Chemnitz-, Götting-, Howaldt-, Korff-, Olfemann-, Ottmer-, Rieweg-, Wilmerdingstraße.
3. Namen nach Städten und Orten, auf die die Straßen zu führen: Broikemer-, Celler-, Frankfurter-, Glesmaroder-, Helmstedter-, Hildesheimer-, Salzdahlumer-, Wolfenbüttlerstraße.
4. Namen, für die — was sehr zu loben — die alten Namen von Flurstücken und sonstigen Örtlich-

keiten verwertet worden sind: Altfeldstraße, Bammelburgerstraße, Bülfenweg, Giersbergstraße, Hasenwinkel, Heitbergstraße, Hopfengarten, Kälberwiese, Lämmchenteich, Langerkamp, Maibaum-, Masch-, Pfingst-, Weinbergstraße u. s. w.

5. Sonstige topographische Namen: Dowe See, Niede-, Rußberg-, Elm-, Wabe-, Oker-, Nord-, Ost- und Weststraße.

Im Allgemeinen, meinte Redner, könne man mit den aus dieser Einteilung ersichtlichen Grundsätzen der Stadtverwaltung für die Wahl der Straßennamen sich einverstanden erklären. Was im Einzelnen auszusagen sei, habe er meist schon bemerkt, müsse aber in Ergänzung dessen vor allem noch auf einen Übelstand aufmerksam machen, die unnötigen Häufungen. Es gebe einen Hagenmarkt, eine Hagenbrücke, einen Hagenscharren, einen Hagenring, eine Hagenstraße und eine Kleine Hagenstraße, fünf Namen seien mit Petri zusammengesetzt, Gauß sei dreimal, Spohr zweimal vertreten. Auch so fehlerhafte Bildungen wie Hintern lieben Frauen (statt: Hinter Unserer Lieben Frauen oder dergl.) wären auszumerzen. An diese kritischen Bemerkungen knüpfte der Vortragende schließlich einige positive Vorschläge für die Zukunft. Fortzufahren sei mit der Benennung von Straßen nach berühmten Deutschen, doch empfehle es sich — schon aus praktischen Gründen — dabei systematischer zu verfahren als bisher, d. h. den Feldherrn, den Gelehrten, den Dichtern, den Musikern u. s. w. je einen Stadtteil zuzuweisen, wie das in andern Städten bereits geschehen sei, auch die Berühmtesten der Berühmten nicht zu vergessen, so daß man demnächst in Braunschweig neben der Ahlstedtstraße auch eine Goethe- und eine Schillerstraße, neben der Schubertstraße auch eine Beethoven- und eine Mozartstraße finden möge. Die ehemalige Zugehörigkeit Braunschweigs zur Hanse lasse den Wunsch nach einer Hansastrasse oder einem Hansaplatz berechtigt erscheinen, auch könnten eine Anzahl Straßen nach wichtigen Hansestädten benannt werden. Habe ferner Braunschweig nicht vor mancher andern Stadt wohlbegründeten Anspruch auf eine Waterloostraße, da doch die braunschweigischen Truppen bei Waterloo so tapfer mitgekämpft hätten? Und wenn man erwäge, wie bezeichnend die deutsche Kolonialpolitik der jüngsten Zeit für die Entwicklung Deutschlands zu einer Weltmacht sei, so liege es doch sehr nahe, den Straßen eines Stadtviertels in der so kräftig aufstrebenden Stadt Braunschweig Namen aus unsern Kolonien zu geben, eine Samoa-, eine Togo-, eine Kamerun- und eine Kiautschoustraße zu schaffen.

Es folgte eine kurze Erörterung über die Bedeutung einiger in dem Vortrage erwähnter Straßennamen, an der sich namentlich Oberstleutnant Meier und Dr. Andree beteiligten. Dann wies Archivrat

Dr. Zimmermann auf die eingehenden archivalischen Forschungen des erstgenannten Herrn zur Geschichte der Straßen und der Straßennamen Braunschweigs hin und beantragte, die Versammlung möge sich grundsätzlich damit einverstanden erklären, daß diese Forschungen, die ihres großen Umfanges wegen weder im Magazin noch im Jahrbuch abgedruckt werden könnten, zum Gegenstande einer besondern Vereinspublikation gemacht würden. Der Antrag wurde mit Einstimmigkeit angenommen. Zuletzt lenkte Oberstleutnant Meier noch die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf die im Saale ausgestellten schönen Originalzeichnungen des Oberstleutnants Gerloff zu den beiden Tafeln, die dem Aufsatze des Redners „Der Überfall der Festung Braunschweig am 16. und 17. Okt. 1605“ (Br. Mag. 1902 Nr. 2) beigegeben worden sind. H. M.

10. Sitzung zu Braunschweig am 14. April 1902.

Der Vorsitzende bemerkte zu Beginn, daß die Sitzung dem regelmäßigen Wechsel zuwider nicht in Wolfenbüttel, sondern in Braunschweig stattfinde, weil es zweckmäßig erschienen sei, daß der zweite Vortrag Prof. Hänselmanns über Friedrich Wilhelm und Olfermann, der einzige Gegenstand der Tagesordnung, an demselben Orte wie der erste gehalten werde. In dem Vortrage wurde zuvörderst über Olfermanns Herkunft und Jugend sowie über seine militärische Laufbahn bis zum Einsetzen seiner persönlichen Beziehungen zu Herzog Friedrich Wilhelm berichtet. Dann gelangte sehr ausführlich die Thätigkeit des Herzogs und Olfermanns während der zweiten Hälfte des Jahres 1813 zur Darstellung; der Herzog verhandelte mit den englischen Machthabern u. a. weiter, während Olfermann in Deutschland für ihn wirkte und nach dem Zusammenbruche der Fremdherrschaft in seinem Namen vom Herzogtum Braunschweig Besitz ergriff. Der Redner schloß mit einer Charakterisierung der höchst unerquicklichen Verhältnisse, unter denen Olfermann nach dem Tode des Herzogs zu leiden hatte und die sein vorzeitiges Ausscheiden aus dem aktiven Dienste herbeiführten. Für alle Einzelheiten sei auf den demnächstigen Abdruck der Arbeit Prof. Hänselmanns verwiesen. Einige geschäftliche Mitteilungen wurden der vorgeschrittenen Zeit halber zurückgestellt: sie werden in der Sternhausitzung erledigt werden. H. M.

In Nr. 2 des Jahrgangs 1902 der **Zeitschrift für christliche Kunst** (Sp. 33—52) veröffentlicht Hans Graeven einen interessanten Aufsatz über den untergegangenen siebenarmigen Leuchter des Michaelsklosters in Lüneburg, der zu dem im Dome in Braunschweig, wie von Baurat H. Pfeifer schon bemerkt wurde (vgl. Br. Mag. 1902 S. 24), in engster Beziehung steht. Graeven setzt die Herstellung des Lüneburger Leuchters etwa in das Jahr 1168, während das reicher ausgestattete Braunschweigische Gegenstück etwa 25 Jahre später entstanden sei.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

Juni.

Nr. 6.

[Nachdruck verboten.]

Geprägte Rauchtabaksdosen mit vaterländischen Darstellungen.

Von N. Basel.

Den Freunden vollstündlicher Gegenstände sind längst sogenannte holländische Dosen wohlbekannt, welche sich früher in den Trüthen der meisten Häuser vorfanden und den Frauen zur Aufbewahrung von Geld, Nützern und allerlei Kleinigkeiten zu dienen pflegten. Ursprünglich waren sie aber dazu bestimmt, den feingeschnittenen Rauchtabak aufzunehmen, den die Raucher früherer Zeiten aus den kleinen weißen Thon- oder Kalkpfeifen zu rauchen liebten, welche wir aber heute höchstens noch dann und wann in den Händen von Kindern beim Spiele mit Seifenblasen sehen. Das schöne Reiterbildnis des Generals Seydlitz von Werner Schuch in der National-Gallerie zu Berlin, welches diesen in der Schlacht bei Roßbach darstellt, wie er seine kleine Thonpfeife in die Luft wirft, wird mit dazu beitragen, späteren Zeiten von diesen Pfeifen, welche sich ihrer Zerbrechlichkeit wegen nur selten erhalten haben, Kunde zu geben.

Wenn zuweilen die Meinung geäußert worden ist, die Dosen seien für den Rauchtabak zu klein¹⁾ und würden wohl für Schnupftabak Verwendung gefunden haben, so ist dies jedenfalls nicht zutreffend. Ein Blick auf die Kleinheit der Pfeifen zeigt, daß die Dosen genügend groß waren. Auch finden sich mehrfach Abbildungen und Inschriften auf denselben, welche auf das Rauchen Bezug haben, dagegen ist mir keine solche bekannt geworden, welche auf das Schnupfen hindeutet. Ubrigens mögen die Dosen den Seelenten in Holland auch zur Aufbewahrung von Kautabak gedient haben.

Die Heimat der Tabaksdosen ist Holland, wo sie

schon im 17. Jahrhundert im Gebrauch waren. In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts läßt sich bereits eine große Verbreitung derselben nachweisen. Die Schrift auf den ältesten Stücken ist stets holländisch, und daher rührt der Name „holländische Dosen.“

Die Form derselben war anfangs vielfach oval, doch kommen auch runde und rechteckige mit abgeschragten oder abgerundeten Ecken vor. Gerade die letztere Form mit den abgerundeten Ecken trug dann schließlich den Sieg davon und fand allgemeine Verbreitung.

Die ältesten Dosen scheinen lediglich aus Messing gefertigt zu sein. Dann tritt auch Kupfer hinzu in der Weise, daß die Hauptteile, Deckel und Boden von Messing, die Seitenwände aber von Kupfer hergestellt werden. Seltener kommt es vor, daß umgekehrt Deckel und Boden aus Kupfer und die Seitenwände aus Messing bestehen, und nur wenige Stücke habe ich gefunden, welche ganz aus Kupfer zusammengesetzt sind.

Die Darstellungen und Verzierungen auf den Dosen der ersten Zeit sind ausschließlich durch Gravierung hergestellt. Neben biblischen Ereignissen finden sich häufig Scenen des täglichen Lebens abgebildet, und auch Städtebilder und immerwährende Kalender kommen bisweilen vor. Um 1740 tauchen dann gestanzte oder geprägte Dosen mit Jagdszenen, Allegorien von Handel, Kunst und Gewerbe neben zeitgenössischen Darstellungen auf.

Eine gewisse kunsthistorische Bedeutung und vaterländisches Interesse gewinnen diese Dosen aber erst im 6. und 7. Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts durch die Darstellung der historischen Ereignisse aus der Zeit Friedrichs d. Gr., besonders des siebenjährigen Krieges. Nach dessen Beendigung fangen auch die Dosen an langsam wieder zu verschwinden; sie werden durch damals in Mode gekommene lederne und gestickte Tabaksbeutel ersetzt. Dem Regierungsrat G. G. Winkel gebührt das Verdienst, zuerst im Jahre 1892 im „Sammler“ auf die Dosen

¹⁾ Prof. Dr. Kirnisch im „Daheim.“ 1900. Nr. 6.

aufmerksam gemacht zu haben, und im folgenden Jahre haben dann der Herausgeber des Sammlers H. Brendicke und der Rechtsanwalt W. v. Schimmlerspennig in derselben Zeitschrift weitere interessante Mitteilungen darüber veröffentlicht. Auch im „Daheim“ hat im Jahre 1900 Prof. Dr. Krimm diese Forschungen noch weiter fortgesetzt, und endlich hat Prof. Dr. H. Größler in Eisleben in den „Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld“ im Jahre 1901 sechs Messingdosen beschrieben.

Seit jener Zeit sind nun besonders die „historischen Dosen“ ein beliebter Gegenstand des Sammelns geworden und heute in guten Exemplaren immer schwerer zu erlangen. Fast in allen Museen treffen wir sie an.

Wenn man aber früher geglaubt hat, Friedrich d. Gr. habe derartige Dosen, die vielfach sein Bildnis tragen, selbst verschenkt, so ist dies ein Irrtum, da er, der nur schnupfte, aber nicht rauchte, Tabaksdosen nicht zu Geschenken benutzte. Auch dürften ihm solche geprägte Dosen für diesen Zweck doch zu minderwertig und zu allgemein verbreitet gewesen sein.

Nur Deckel und Boden dieser Dosen sind verziert, die Seitenwände aber, welche mit dem Boden durch Lötung verbunden wurden, sind stets schlicht gelassen. Der übergreifende Deckel bewegt sich in einem mehrteiligen bis 12 cm langen Charnier und haftet, fest zugedrückt, auf den Seitenwänden.

Die Darstellungen in Relief wurden mittels Prägstangen in die zuvor geglähten Messing- oder Kupferplatten eingetrieben. Wegen der Stärke des Materials war ein wiederholtes Ansetzen der Stanze nötig, und wenn dies nicht ganz sorgfältig ausgeführt wurde, so erscheint die Darstellung oder die Schrift dubliert. Hervortretende Stellen mußten, wenn erforderlich, mit dem Hammer nachgetrieben werden.

Die gestanzten Platten konnten beliebig als Deckel oder Boden verwandt werden und wurden häufig vertauscht. Gelegentlich finden sich auch nicht zusammengehörige Darstellungen unbedenklich zusammengefügt.

Die Art der Herstellung legt uns nun die Frage nach dem Verfertiger nahe. Wenn wir auch früher Holland als die Heimat dieser Dosen kennen gelernt haben, so wissen wir doch mit Sicherheit aus Bezeichnungen auf den Dosen selber, daß dieselben nach der Mitte des 18. Jahrhunderts in Deutschland angefertigt worden sind. Vorwiegend finden sich folgende Namen:

Joh. Heinr. Giese, Jferlohn.

„ „ Hamer, „

„ „ Becker, „

H. & W. | Elberfeld.

D. & S. |

J. H. Secner.

Reppelman.

J. A. R. M. oder J. A. D. R. M. A.

D. D. E. V. S.

Die bedeutendste Werkstätte hat jedenfalls J. H. Giese in Jferlohn besessen, doch auch Fabrikate von Hamer und Becker kommen öfter vor; seltener die der übrigen. Auffällig kann es erscheinen, daß die bekannteren Verfertiger alle die gleichen Vornamen Johann Heinrich führen, doch ist zu berücksichtigen, daß gerade diese Namen lange Zeit hindurch die weiteste Verbreitung hatten. Außer Jferlohn, dem Hauptsitz dieser Industrie, läßt sich nur eine weniger bedeutende Werkstätte in Elberfeld nachweisen. In Jferlohn ist die Herstellung erst seit 1756 sicher nachweisbar, und Elberfeld scheint etwas später damit begonnen zu haben.

Es drängt sich uns die Vermutung auf, die genannten Fabrikanten könnten holländische Kolonisten gewesen und zu jener Zeit in Preußen eingewandert sein. Nachweislich ist ja auch die Seidenweberei in Grefeld durch holländische Menno-niten eingeführt, und das Vorkommen von holländischer Schrift auf den bekannten Vivatbändern ist auf diese Weise zu erklären.

Vorläufig vermögen wir aber noch nicht sichern Anschluß darüber zu geben, und es muß späteren Forschungen in jenen Städten überlassen bleiben, in dieser Beziehung Klarheit zu schaffen.

Deutlich läßt sich beobachten, wie die verschiedenen Werkstätten mit einander in Wettbewerb zu treten pflegten. Hatte eine derselben sich durch eine beliebte Darstellung den Beifall der Käufer erworben, so bemühten sich andere, dieselbe nachzuahmen.

Da die Blüte dieser Industrie in die Zeit des siebenjährigen Krieges fällt, so kann es uns nicht wundern, daß die Darstellungen auf den Dosen auch in ihrer großen Mehrzahl die Zeitereignisse widerspiegeln. Neben Bildnissen Friedrichs des Großen, welche natürlich am häufigsten vorkommen, begegnen uns auch solche seines Bruders Heinrich, des Herzogs Ferdinand und des Erbprinzen Karl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig u. a. Auch alle wichtigeren Schlachten und Belagerungen sind reichlich vertreten, und Bündnisse sowie Friedensschlüsse waren willkommene Gegenstände der Darstellung, welche gern gekauft wurden. Daneben dienten Wappen und Kriegselemente zur weiteren Ausschmückung.

Es ist begreiflich, daß neben den wichtigen kriegerischen Ereignissen Darstellungen allgemein menschlicher Natur in dieser Zeit verhältnismäßig selten vorkommen. Gerade an den Siegesdosen scheinen die Käufer ihre besondere Freude gehabt zu haben, da diese viel häufiger sind als die Friedensdosen.

Auffallend erscheint es, daß bei den Vivatbändern das Gegentheil der Fall ist; hier überwiegen diejenigen, welche den Frieden verherrlichen. Der Grund davon wird wohl darin zu suchen sein, daß die Bänder vielfach bei Friedensfeiern verschenkt und als Schmuck der Kleidung getragen wurden.

Während auf den älteren Dosen die holländische Sprache vorherrscht, ist auf den in Deutschland hergestellten die deutsche Sprache am meisten vertreten, doch kommt daneben auch noch häufig holländisch, weniger lateinisch und ganz selten englisch vor.

Die Schrift besteht immer aus lauter großen lateinischen Buchstaben. Bei der nachfolgenden Wiedergabe der Aufschriften ist lediglich der Übersichtlichkeit wegen hiervon abgewichen.

Die deutschen Dosen haben alle die Form eines Rechtecks mit abgerundeten Ecken. Sie sind meistens 14—16 cm lang, etwa 5 cm breit und 3—3½ cm hoch.

Was diese Dosen nun gerade für Braunschweig interessant erscheinen läßt, ist das Vorkommen von Bildnissen braunschweigischer Herzöge auf ihnen und die Darstellung ihrer kriegerischen Thaten im siebenjährigen Kriege. Besonders Herzog Ferdinand hatte durch die Schlachten bei Crefeld und Minden sich mit unvergänglicher Ruhme bedeckt und aller Augen auf sich gelenkt, und sein jugendlicher Kesse, der Erbprinz Karl Wilhelm Ferdinand, pflückte damals seine ersten Lorbeeren. Es war also natürlich, daß zu ihrer Verherrlichung auch die Verfertiger der Dosen beizutragen suchten, und ich habe folgende Ereignisse dargestellt gefunden:

Rückzug der Franzosen aus Braunschweig und Hannover.	26. u. 28. Febr. 1758	1
Rheinübergang bei Emmerich.	2. Juni 1758.	1
Schlacht bei Crefeld.	23. Juni 1758.	1
Schlachten bei Crefeld und Minden zusammen		1
Schlacht bei Minden.	1. Aug. 1759.	6
Schlacht bei Vellinghausen.	16. Juli 1761	1

Am meisten scheint demnach die Schlacht bei Minden, welche auf 7 verschiedenen Platten verherrlicht wird, den Jubel und die Bewunderung des Volkes erregt zu haben.

Nun lasse ich die Beschreibung der zwölf Platten, welche mir bekannt geworden sind, folgen. Da die zwei Darstellungen einer Dose, Deckel und Boden, wie schon bemerkt, willkürlich zusammengestellt und oft vertauscht worden sind, so erscheint eine Beschreibung der ganzen Dosen unthunlich und eine solche der einzelnen Platten geboten. Von drei Stücken (Nr. 1, 5 und 9) gebe ich auch eine Abbildung¹⁾.

1. Herzog Ferdinand und Erbprinz Karl

Wilhelm Ferdinand, Brustbilder. Rückzug der Franzosen aus Braunschweig und Hannover. Breit. In der Mitte befinden sich in 2 Medaillons die Brustbilder des Herzogs Ferdinand und des Erbprinzen Karl Wilhelm Ferdinand mit den Umschriften: Ferdinand. Princ. Br. et Lun. und Carol. Pr. Haer.²⁾ Brun. et Lun. Darüber der Name des Verfertigers: Giese, und darunter: Iserlon. Unten holländische Verse in 2 Zeilen:

Zy vreezen voor die helden en vlugten buytennood
Geen wonder wan de schrik is erger dan de dood.

Zur Linken sind Soldaten bei einer Stadt dargestellt. Überschrift: Hannover. Unterschrift: Vlugt d. Fransen 28 Febr. Zur Rechten befindet sich eine ähnliche Darstellung. Überschrift: Bronswyk. Unterschrift: 1758 d. 26 Febr.

2. Rheinübergang bei Emmerich. Breit. In der Mitte beschäftigt der Herzog Ferdinand mit seinem Gefolge zu Pferde den Übergang der Truppen über den Rhein. An den Seiten befinden sich allegorische weibliche Figuren mit Wappen. Überschrift: Passirung des Rheins der allirten Armee durch den Pr. Ferdinand v. Brauns. bey Lobith unterhalb Emmerick den 2. Jun. 1758. Im Hintergrunde 2 Städte: Cleve (links) und Nimwegen (rechts). Über den allegorischen Figuren liest man die Bezeichnung des Verfertigers: Giese fec. — Iserlon.

Herzog Ferdinand, von Münster kommend, war in Ermangelung von Pontons genötigt, die zu einer Rheinbrücke in der Nähe von Emmerich erforderlichen Fahrzeuge von den Holländern zu mieten. Er suchte seinen Gegner Clermont in einen Kampf zu verwickeln, derselbe hatte sich aber bei Rheinfelden so stark verchanzt, daß ein Angriff nicht gut ausführbar war. Es gelang Ferdinand, ihn von dort weg zu locken und dann bei Crefeld zu schlagen.

3. Schlacht bei Crefeld. Breit. In einer Einfassung von Arabesken und Figuren sehen wir eine die ganze Breite einnehmende Schlachtendarstellung, vorn den Herzog Ferdinand zu Pferde. Darüber steht: Victoria des Ferdinand by Crefeld. Darunter:

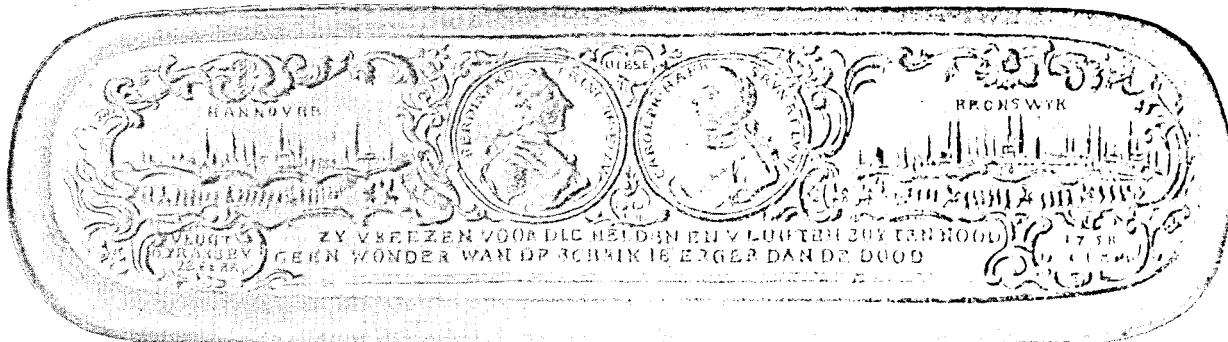
Prins Ferdinand over den Rhein spasseert
En met Cleremont den Sieg volvoerd.

Links daneben die Bezeichnung des Verfertigers: J. A. K. M.

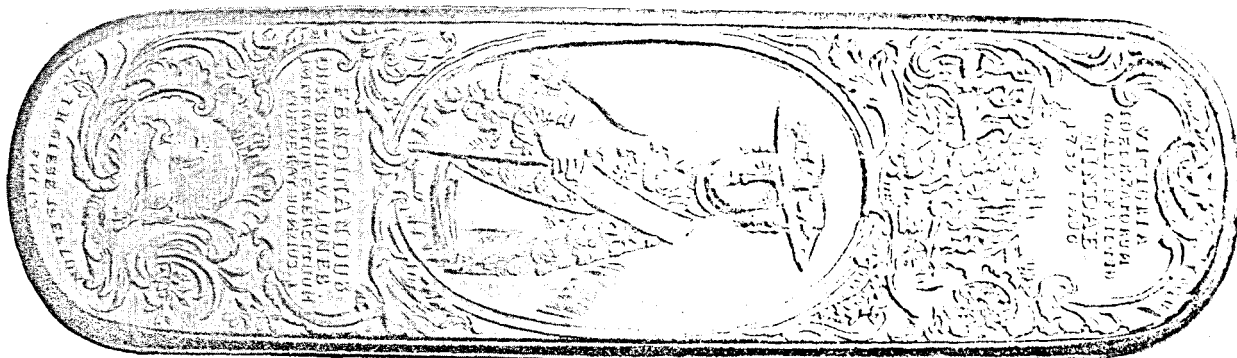
4. Herzog Ferdinand und Erbprinz Karl Wilhelm Ferdinand, Brustbilder. Schlachten

¹⁾ Sie sind nach Photographien angefertigt worden, die ich der Freundlichkeit des Herrn H. Kemm in Schöningen verdanke, dem ich dafür auch an dieser Stelle meinen Dank aussprechen möchte.

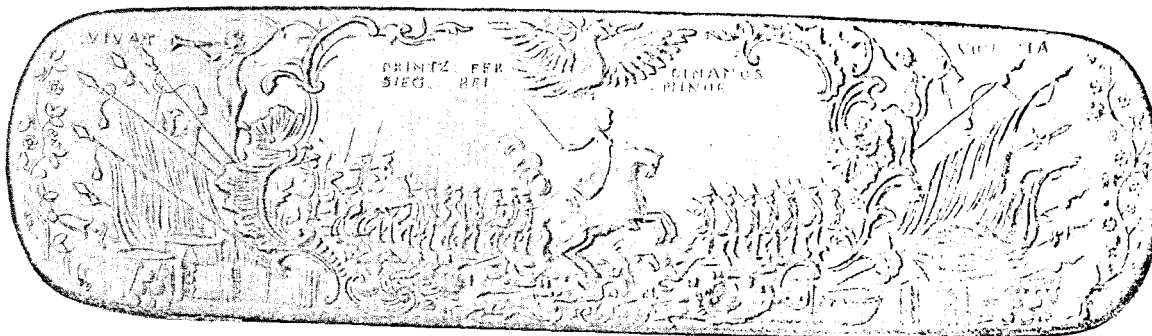
²⁾ H. Brendicke (Sammler XV. S. 11) irrt, wenn er Haer. als Abkürzung von Ha(nnov)er erklärt. Es soll Haereditarius heißen. Karl Wilhelm Ferdinand war der Erbprinz.



Dose No. 1.



Dose No. 5.



Dose No. 9.

bei Crefeld und Minden. Breit. Links in einem Medaillon ein Brustbild mit der Umschrift: Ferdinand. Dux. Brunsv. et Luneb. Rechts ebenfalls ein Brustbild mit der Umschrift: Carol. Princ. Haer. Brunsv. et Luneb. In der Mitte zwei Schlachtdarstellungen mit den Überschriften: Crevelt und Minden, darunter die Verse:

In Mindens Fluren falt des Frankreichs beste Krieger

Es wird hier Ferdinand so wie bey Crevelt Sieger
Der Held der nur für deutsche Freiheit wacht
Hat Frankreichs Schaaren nun gewißlich sehen gemacht.

Oben am Rande der Name des Verfertigers: Giese.

5. Herzog Ferdinand in Halbfigur. Schlacht bei Minden. Hoch. Oben Darstellung einer Schlacht, darüber: Victoria Foederatorum Gallis Devictis Mindae 1759. 1. Aug. In der Mitte der Herzog Ferdinand in Halbfigur, mit der Unterschrift: Ferdinandus Dux Brunsv. Luneb. Imperator Exercituum Foederat. Summus. Unten das springende Pferd und darunter die Bezeichnung des Verfertigers: J. H. Giese. Iserlon. Fecit.

Dosen mit dieser Darstellung zeigen auf der andern Seite meistens das Brustbild Friedrichs d. Gr.

Auf einem im städtischen Museum zu Braunschweig befindlichen Exemplare ist an der Seite der Name des früheren Besitzers eingraviert: Arend Jacob Seggelke. Anno 1761.

6. Herzog Ferdinand, Brustbild. Schlacht bei Minden. Breit. Den größten Raum nimmt in der Mitte die Darstellung einer Schlacht ein mit der Überschrift: Victorie by Minden. Darunter 4 Verse:

So kan Prince Ferdinand Contades haart doen wyken

By Minden waar hy hem am besten kon beryken.
Da wierd van alle hant de Fransman aengetast
En na een kort verbyf te vlugten hem gelast.

Links befindet sich in einem Medaillon das Brustbild des Herzogs Ferdinand mit der Umschrift: Prince D G Ferdinand, rechts dagegen das Brustbild des Marquis de Contade, Marschall von Frankreich, mit der Umschrift: Prince de Contades. Links unten als Verfertiger: J. A. D. K. M. A.

Auf der andern Seite der Dose, welche die Brustbilder des Prinzen Friedrich Heinrich und des Königs Friedrich II von Preußen zeigt, nennt sich der Verfertiger J. A. K. M.

7. Herzog Ferdinand und Erbprinz Karl Wilhelm Ferdinand, Brustbilder. Schlacht bei Minden. Breit. Links ein Brustbild im Medaillon mit der Umschrift: Ferdinand Dux v. Braunschweig et Lünb. Rechts ebenfalls ein Brustbild mit der Umschrift: C. W. Ferdinand Erbprinz v. Braun. et Lün. Zwischen beiden befindet sich die Darstellung einer Schlacht, darüber links: Glückliche

Victoria des Pr. Ferdinands über rechts: die Frantzöische Armee bei Minden d. 1 Aug 1759. Unten liest man:

Ein kriegeserfarner Fürst
Wie Ferdinandus ist
Thut seinen Feind bei Minden
gant siegreich überwinden.

J. H. Hamer F. Iserlohn.

8. Schlacht bei Minden. Breit. Zwischen Kriegsemlen sieht man eine die ganze Breite einnehmende Darstellung einer Schlacht, vorn links den Herzog Ferdinand zu Pferde mit seinen Begleitern. Überschrift: Victoria bey Minden. Unter Anführung des Hertzogs von Braunschweig Ferdinand von den Allirten über die Frantzosen siegreich erfochten. 1759. d. 1. August. J. H. Giese. Fecit.

9. Schlacht bei Minden. Breit. In einer Rostklo-Einfassung ist eine Schlacht dargestellt, in der Mitte der Feldherr, Herzog Ferdinand, zu Pferde, und darüber steht: Printz Ferdinands Sieg bei Minden. Zu beiden Seiten sieht man Fahnen und kriegerische Embleme mit der Überschrift: Vivat—Victoria. Diese Darstellung, wenngleich ohne den Namen des Verfertigers, ist sicher in Elberfeld hergestellt worden, da auf der andern Seite der Dose sich folgende Bezeichnung findet:

H & W.
D & H. fecit. Elberfeld. 1759.

10. Gedicht auf Friedrich d. Gr., Georg II, Herzog Ferdinand und die Schlacht bei Minden. Breit. Zwischen den Wappen von England und Preußen befindet sich folgendes Gedicht von 16 Zeilen:

Westphalen sieht betäubt des Krieges blutge Wege,
Es klagt und weint und fühlt des Anglücks

Donnerschläge,
Recht furchtbar thürmet sich ein neues Wetter auf.
Jedoch auf einmal hemmt das Schicksal seinen Lauf.
Ein süßes Licht erhellt die angsterfüllten Nächte
Er der der Völker Wohl bestimmt hebt seine Rechte
Ergreift den Schild und flammt die Brust der

Krieger an
Gereizten Löwen gleich gehn sie die Ehrenbahn.

Von Ferdinand geführt, sein Schwerdt bringt in
die Schaaren

Die standhaft, kühn, beherzt und schreckend muthig waren

Der Lorber bleibet ihm, ja seht wie mancher Held
Den Frankreichs Ruhm erhob, in Mindens Fluren fällt

Und wie das Blut da strömt, wo die erhizten Brithen
Und Deutsche für das Wohl der hangen Unschuld stritten,

Drum jauchzt Britannien; drum wünscht das Battenland

Es lebe Friederich, Georg und Ferdinand.

Die andere Seite der Dose zeigt die Schlacht bei Minden (Nr. 8) und nennt Giese als Verfertiger.

11. Herzog Ferdinand in Halbfigur. Schlacht bei Vellinghausen. Hoch. Oben Darstellung einer Schlacht, darüber: Victoria by Vellinghausen. In der Mitte der Herzog Ferdinand in Halbfigur mit der Unterschrift: Ferdinandus Dux Brunsv. Luneb. Unten das springende Pferd, welches zuweilen fehlt, wenn die Dose zu klein ist. Ohne den Namen des Verfertigers, doch ist eine Dose mit dieser Darstellung auf der andern Seite mit K. M. fec. bezeichnet.

Diese Darstellung hat große Ähnlichkeit mit Nr. 5, was auf die Beliebtheit derselben schließen läßt.

12. Noch eine Dose ist hier zu erwähnen, die ich aber nicht selbst gesehen habe. Ich finde dieselbe im „Sammler“ folgendermaßen beschrieben:

Auf einer mit den entsprechenden Bildnissen geschmückten Dose steht:

Friderich, Georg, Heinrich, Ferdinand
Streiten für das Vaterland.

Zu W. Raabes „Sunkler von Denow“.

„Es war eine böse Belagerung, — die Belagerung der Stadt Rees am Rhein: es war kein Glück, es war kein Ehre dabei zu holen.“ So spricht W. Raabe in seiner oben genannten Erzählung über den Reichskrieg von 1599 gegen den Spanier. Auch braunschweigische Truppen standen unter dem Grafen Hohenlohe mit im Felde — ihr Kampf, ihre Rebellion und ihre Bestrafung wird uns von Raabe mit dramatischer Kraft vor Augen geführt. Es ist uns über diesen unheilvollen Krieg ein bislang noch ungedrucktes Soldatenlied erhalten, das die verzweifelte Stimmung der geschlagenen, der Ehre beraubten Reichstruppen klar und drastisch schildert und als Ergänzung zu Raabes Erzählung für uns ein besonderes Interesse hat. Die Handschrift, die es enthält, befindet sich im städtischen Archive zu Braunschweig und ist als Cod. 48 gr. 4° bezeichnet¹⁾.
Ein neues liedt von den / ausgezogenen reichsheere.

Im thon:

Seit ihr auch in Brabant gewesen.

1. Seit ihr auch für Rees gewesen,
Für Rees wol an dem Reine?
— Wir sein da gewesen, wir kommen nicht mehr,
Man schendet uns seltsam ein.
2. Wie hat man den euch eingeschenkt,
Saget, ihr herrn vom reiche?
— Man hat uns mit kraut und loht gedrenckt,
Mit puffen vnd dergleichen.

¹⁾ Hauptquelle ist F. Ortlep, Gründlicher Bericht wegen der Menterrey eines braunschweigischen Regiments u. s. w. 1599. Wolfenbüttel 1600.

3. Vnd wern wir lenger dageblieben,
Man hett uns all erslagen,
Vnd da wir schon auff der heimfart waren,
Da thet man uns noch erjagen.
4. Wie ist's euch in der schantz ergangen,
Bei Reinberg vor der veste?
— Wir muessen bey nacht vnd nebel endlauffen,
Verlassen das ledige²⁾ neste.
5. Wol auff St. Michaels abend spat
Kamen uns die vogel gepfiffen,
Die sungten uns einen solchen gesang,
Das wir alsbald endliefen.
6. Worumb seit ihr nicht daheim geblieben,
Saget, ihr herrn vom reiche?
— Wir meinten, wir wolten die lande bezwingen,
So muessen wir schendlich endweichen.
7. Welcher mit narren zu acker sehet,
Der macht krumme furchen;
Mit schanden vnd spot muessen wir dauon:
Ist das nicht spotlich gesochten?
8. Der teuffel hat uns zum kriege getragen!
Worumb sein wir nicht blieben zu hause?
Wer nicht pfleget rath, dem gereuet nach der that,
Narren mus man mit folben laufen.
9. Hilff gott, was haben wir gethan?
Auff den keyser haben wir uns gedrogen;
Viel leitt haben wir in stich geführt
Vnd gar schendlich betrogen. —
10. Da uns dies liedlein gedichtet wardt
Zu Beck³⁾ wol an dem Reine,
Da fandt sich manniger stolzer soldat;
Gott gebe ihn glück in gemeine.

Hassebrauk.

Englische Komödianten in Braunschweig.

Über das Auftreten englischer Komödianten in der Stadt Braunschweig sind wir leider nur sehr spärlich unterrichtet. Dennoch ist anzunehmen, daß, wie andere große verkehrsreiche Handelsstädte von den umherziehenden Schauspielerbanden mit Vorliebe aufgesucht wurden, auch Braunschweig von ihnen nicht vernachlässigt wurde. Ob die Wolfenbüttler Komödianten hier auftraten, wissen wir nicht. Erwies sich der Streit des Herzogs Heinrich Julius mit der Stadt dabei nicht hinderlich, so ist es wohl anzunehmen. Aber eine Überlieferung ist davon nicht auf uns gekommen. Die kurzen Angaben, die wir von der Anwesenheit englischer Komödianten hier besitzen, stammen erst aus späterer Zeit, als die Wolfenbüttler Truppe sich wohl schon längst aufgelöst hatte. Sie sind enthalten auf fünf Blättern, die von ungefähr in das Herzogl. Landeshauptarchiv gekommen sind und uns von den Ein-

²⁾ = leedig, nicht etwa = leer.

³⁾ Dorf und Lagerplatz bei Ruhrort.

nahmen aus dem Altstadttrathause Kunde geben. Dieses war offenbar für öffentliche Aufführungen und Schaustellungen der verschiedensten Art der gegebene Ort. Wir erfahren daher aus jenen Aufzeichnungen, was kulturgeschichtlich nicht ohne Interesse ist, mit welchen Darbietungen man damals das Publikum zu belustigen suchte. Am beliebtesten scheint der Zeit die „Fechtschule“ gewesen zu sein; jedenfalls war die Vorführung von Fechterkünsten in jenen Tagen weitaus die häufigste. So war es auch ohne Zweifel in anderen Städten. In Nürnberg wurde das Haus, das 1628 für solche Schauspiele erbaut wurde, das „Fechthaus“ genannt. Es besaß einen offenen Hof, der von verdeckten Gallerien für die Zuschauer umgeben war. In G. Königes *Wilderatlas zur Deutschen Literaturgeschichte* (2. Aufl.) S. 172 sind zwei solche Schauhäuser aus Nürnberg, das Fechthaus und der Hailsbrunner Hof, in letzterem auch ein Fechten zur Darstellung gebracht worden, weil diese Räume zugleich auch für die Theateraufführungen die erste Stätte boten. In gleicher Weise diente in Braunschweig ein Platz für Fechten, Theater und andere Künste: das Altstadttrathaus.

Im Jahre 1607, von Trium Regum (6. Jan.) ab gerechnet, wurden vier Fecht- und vier Tanzschulen gehalten. Für jede waren 18 Groschen zu entrichten; da aber für zwei Tage die Tänzer ohne Bezahlung davon ließen, so sind in dem Jahre nur drei Thaler auf gekommen. Im Jahre 1608 fanden acht Fechtschulen statt. Am 19. und 20. Dezember trat ein „Einrenter“, d. i. Seiltänzer auf. Der Erlös des Jahres waren 5 Thlr.

Zum Jahre 1611 heißt es dann:

„Den 14. 15. 16. 17. und 18. Januarii, die Engländerischen Commedianten geben ... 2 Thl. 18 Gr.“

Es waren also auch für die Aufführung eines Schauspiels 18 Groschen an Miete zu entrichten. Als Einnahme kamen in diesem Jahre für 9 Fechtschulen hinzu 4 Th. 18 Gr., zuletzt noch von einem Fremden, „so zweyne Fabian (Wffen) sehen lassen“ am 27. 28. und 29. März, 1 Th. 18 Gr. Das macht insgesamt 8 Th. 18 Gr.

Am zwei Tagen ist von der Fechtschule, da sich keine Zuschauer einfanden, kein Ertrag eingegangen. Es heißt hier:

„Den 5. Februarii ein fechter schull gehalten, vndt weill er kein Volck bekohmen, davon gelauffen vnd ein Paar Handtschen stehen lassen, so verhanden.“

„Den 21. Octobris, ein fechter angeschlagen, aber weill er kein Volck bekohmen, nicht schull gehalten, welchs dem Hrn W[ürgermeister] Curdt von Waldecken ist berichtet, der ihnen frey passiren lassen.“

Es folgt dann erst wieder eine Nachricht aus dem Jahre 1617. Hier ist zwei Mal von englischen Komödianten die Rede:

„Denn 16. 17. 20. 21. 22. 23. 24. Januarii,

Englische Commedianten agiret vnd sich bei den Herrn selbst abgefunden.“

„Den 13. 14. vnd 15. Octobris Englische Commedianten gespielet 1 fl 18¹⁾“

Fechtschule ist in diesem Jahre nur einmal, am 12. Mai, gehalten. „Den 6. Julii hat sich ein Fechter angegeben vnd wie er vermerckt, das er dafür die gebühr geben sollen, ist er weggegangen nach Wolsfenbüttel, alda er frey ohne entgelt schule halten michte.“ Am 4. 5. und 6. März hat „ein Gökeler (Gaukler) mit großen Wffen oder Fabianen gespielet.“ Es hat dann wieder „den 14. und 15. Julii ein betrübtter Gökeler vom Jungsten Gericht mit Docks gespielet, hatte kein Bold.“ Er muß daher nur für einen Tag, nemlich 18 Groschen bezahlen. Am 23. 24. und 28. Juli trat „ein Spieler mit Docks“ d. i. Puppen, am 16. Junii „ein Linientanker“ auf. Es war für 12 Tage die Miethe zu entrichten, nemlich 10 fl. 16 Gr.

Das Zurücktreten der Fechtkunst, das Vordringen anderer Sehenswürdigkeiten zeigt auch das nächste und letzte Register aus dem Jahre 1618, das von englischen Komödianten leider nichts mehr zu berichten weiß. Nur zwei Mal, am 23. Februar und 17. August sind Fechtschulen abgehalten. Sonst heißt es:

„Den 19. Januarii ein Fechter angeschlagen vnd davon gelauffen.“

„Den 17. Februarii ein Fechter angeschlagen vndt nichts geben können, welchs die Hrn durch Michael Scharffenn passiren zu lassen sich ercleret.“

Auch „ein Spieller mit popken vom iungsten Gericht“ ist nur einmal aufgetreten. Dagegen haben andere Künste offenbar weit mehr Zulauf gefunden. Den 15.—20. Februar hat ein Bürger aus Hildesheim täglich „ein kunststück vndt vhrwerk sehen lassen“ und vom 23.—25. und 27.—29. April hat auch alle Tage ein „Kunstmeister gläseren sachen gemacht vndt sehen lassen.“ Die 15 Tage brachten den richtig gebuchten Erlös von 13 fl. 10 Gr. ein.¹⁾

In den Rechnungsbüchern der Altstadt wie des gemeinen Rates der Stadt habe ich in diesen Jahren keine Erwähnung von englischen Komödianten zu finden vermocht. Möglich, daß die Ratsprotokolle uns über sie noch einen Aufschluß gewähren können. Doch ist deren Durchsicht eine weitläufige Arbeit, die ich Anderen überlassen muß.

Nur eine Nachricht ist mir aus jener Zeit für die Theatergeschichte noch aufgestoßen: das Schreiben eines mir sonst unbekannten Schauspielers Heinrich Hurte vom 27. März 1613, welches leider nur in einer Abschrift des Registrators W. Sack vorliegt.

¹⁾ So steht wirklich in der Rechnung statt 1 Thaler 18 oder 2 Gulden 14 Gr. Dieser letzte Betrag ist aber bei der Summierung angenommen, da die Rechnung, die, wie sie vorliegt, nicht stimmt, richtig den Gesamtbetrag auf 10 fl 18 Gr. (fl. = 20 Gr.) festsetzt.

Er schreibt hier „den Ehrnvesten Erbaren pp. Bürgermeistern und Rath der Stadt Braunschweig mein Großgünstigen gebietenden lieben Herrn“ folgendermaßen:

„Ehrveste Erbare pp. Euer E[hr]barkeiten undt E[hr]sichtigen W[ei]sheiten seint meine unterthenige undt bürgerliche gehorsame Dienste iederzeit beborn. Großgünstige gebietende liebe Herren. E. E. undt J. W. mag ich unvermeldet nicht laßen, wie das ich auf zuvorn erlangte Vergünstigung vermittelt göttlicher Hülffe nach künftige Pfingstfest zwey geistliche Comoedien, eine vom König und Gericht Salomonis, die ander von der Königin Esther undt dan eine weltliche von zweyen Königs Söhnen Olivier undt Artus genand¹⁾ alhie zu agiren Vorhabens“.

„Weil dan, Großgünstige liebe Herren, auß solchen Comödien nicht allein alte Personen, sondern auch die liebe Jugend viel herliche nützliche Dinge lerne, faßen und behalten könne:

„Will ich demnach E. E. undt J. W. unterthenig dienstfleißig ersucht undt gebeten haben, selbige gunstiglich geruhen undt mir vergünstigen undt zulassen wollen, das ich vorernante Comoedien alhie auff dem alten Stadt-Rathhause agiren müge. Es sollen undt werden sich die Comoedianten verhoffentlich also bezeigen, darob E. E. undt J. W. kein Vordruß besondern ein groß-günstiges Gefallen haben undt tragen sollen. Dieses gegen E. E. undt J. W. thue ich mich vnabschläglic getrostet undt bins umb dieselben sambt undt sonders in unterthenigen bürgerlichen gehorsamb iederzeit zu verdienen geßißen“.

„Datum Braunschweig den 27 tagt Martii Ao 1613.

E. E. undt J. W.

untertheniger gehorsamer bürger

Heinrich Hurte.“

Das Gesuch ist ohne Erfolg geblieben. Denn auf der Rückseite findet sich der Vermerk:

„Supplicanten ist sein suchen abgeschlagen. Conclusum 7. April Ao 1613.

Joh. Kammann

Secr. m. pr.“

Daß man unter der oben oft erwähnten „Fechtschule“ keinerlei Unterricht, sondern vielmehr ein Wettfechten zu verstehen hat, zu dem ein Fremder die einheimischen Kunstgenossen in der Regel aufforderte und die Zuschauer einlud, geht aus dem nachfolgenden „Fechtbrief“ hervor, der ebenfalls nur aus einer Abschrift Sacks bekannt geworden ist. Er ist leider undatiert, wird aber ungefähr in

¹⁾ Wohl eine dramatische Behandlung des Romans, bez. seines Stoffes „von zweyen trüwen gesellen, deren ehner Olivier genant, gewesen ist eynes küniges sun von Castilia, der ander Artus geheissen, auch eyns küniges sun gewesen von Algarbe.“ Goedeke, Grundriß z. Gesch. d. d. Dicht. II² S. 19 f.

die oben behandelte Zeit zu setzen sein. Sein Wortlaut ist folgender:

„Zu wissen und kund sey hiemit jedermänniglich, das alhie antommen Albertus Reuskoffsky von Danzig, der ritterlichen Kunst des Fechtens Meister und freyer Lucasbruder, meines löblichen Handwerkes ein Fein Papiermacher, welcher erhalten hat eine ritterliche Fechtshule anzuschlagen und dieselbe zu halten in allen Gewehren, wie dabey vor Augen sein wird“.

„Wer nun in dieser weitberühmten Stadt von Fechtmeistern vorhanden, der sich mit mir obgedachter Lucasbruder der ritterlichen Kunst und ihm selbst zu Ehren probiren wil, auch andere Herren und Liebhabere, so solchen Fechtkampff zu sehen begehren, dieselbe wollen sich morgenden Tag umb 12 Uhr auff das Hagen Rathhauß versügen und daselbst ihr Vergnügen abwarten. Ein jeder wird verhoffentlich sein Contentament dabey erlangen, weil dieses Ohrts schon mehr Lucasbrüder und andere gute Fechtmeistere vorhanden sein sollen. Es wird ohne gute Streiche nicht abgehen, auch der Schweiß mit Blut vermengt gesehen werden.“

Unter dem Briefe oder Anschläge ist dann eine Anzahl Mordwaffen, Schwerter, Stoßdegen, Stangen u. s. w. abgebildet.

P. Z.

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

11. Sitzung (Hauptversammlung) auf dem Sternhause im Lechlumer Holze am 5. Mai 1902.

Nachdem der Vorsitzende seiner Genehmigung darüber Ausdruck gegeben hatte, daß die Einladung des Vorstandes so viel Anklang gefunden habe — es waren etwa 90 Herren erschienen —, erteilte er das Wort dem Schatzmeister, Baudirektor Walter, zur Rechnungsablage. Diese betraf lediglich die Schlussrechnung des am 31. Dezember 1901 aufgelösten Ortsvereins für Geschichte und Altertumskunde, dessen Rechtsnachfolge der Geschichtsverein für das Herzogtum Braunschweig am 1. Jan. d. J. angetreten hat. Die Einnahmen des Ortsvereins betrugen danach im Jahre 1901 2051,19 Mk., die Ausgaben 1517,71 Mk., so daß ein Überschuß von 533,48 Mk. verblieb. Das Vermögen des Ortsvereins belief sich am 31. Dez. 1901 auf 3514,63 Mk.; nach Beschluß vom 6. Mai v. J., gegen den niemand Widerspruch erhoben hat, ist es in den Besitz des neuen Vereins übergegangen. Apothekenbesitzer Bohlmann, der die Rechnung geprüft hatte, erklärte sie für richtig und beantragte dem Schatzmeister Entlastung zu gewähren, was geschah. Auf Anregung des Vorsitzenden wurde Herr Bohlmann auch für das nächste Mal zum Rechnungsprüfer bestellt.

Sodann verlas der Schriftführer den Geschäftsbericht über das abgelaufene erste Vereinsjahr. Hier nur die Hauptsachen daraus. In 11 Sitzungen wurden 16 größere Vorträge gehalten. Die finanzielle Sicherung des Vereins ist dadurch erreicht worden, daß die Landesregierung ihm zunächst für die Zeit vom 1. Januar 1902 bis zum 1. April 1904 einen jährlichen Zuschuß von 2000 Mk. bewilligt hat. Einen Jahresbeitrag von vorläufig 150 Mk. zahlt die Stadt Braunschweig. Außer ihr sind noch acht andere Städte des Landes durch ihre Magistrate in der Liste der Mitglieder vertreten. Deren Gesamtzahl ist zur Zeit 425. Davon wohnen 220 in der Stadt Braunschweig, 63 in Wolfenbüttel, 118 an anderen Orten des Herzogtums und 24 außerhalb des Landes. 219 Mitglieder sind vom Ortsverein übernommen worden, 206 neu eingetreten.

Hierauf berichtete der Vorsitzende über die Aufgaben des kommenden Jahres. Das Magazin solle in Monatsheften von bisheriger Stärke weiter erscheinen, der erste Band des Jahrbuches im Laufe des Jahres ausgegeben werden. Für das erste Heft einer Reihe zwangloser Sonderpublikationen sei die Arbeit des Oberstleutnants Meier über die Straßennamen der Stadt Braunschweig in Aussicht genommen. Doch müsse man, bevor zur Verwirklichung dieses Planes geschritten werden könne, hinsichtlich der finanziellen Entwicklung des Vereins erst noch klarer sehen. Ein Mitgliederverzeichnis werde demnächst gedruckt werden, ebenso ein Verzeichnis der dem Verein im Schriftenaustausch zugehenden Publikationen. Im Laufe des letzten Jahres sei die Zahl der Vereine, mit denen dieser Austausch gepflogen werde, um 3 auf 125 gewachsen. Die Herstellung der Mitgliedskarten habe sich durch Behinderung des mit dem Entwurfe betrauten Herrn verzögert.

Die im Laufe des Sommers abzuhaltende erste Wanderversammlung solle, nachdem der ursprüngliche Plan nach Gandersheim zu gehen sich als unausführbar erwiesen habe, im Juni¹⁾ in Holzminden stattfinden, wo man freundlicher Aufnahme sicher sei. Museumsinspektor Dr. Scherer habe einen Vortrag über die Fürstenberger Porzellanfabrik zugesagt. Im übrigen müsse die Tagesordnung, für die der Grundsatz größter Einfachheit maßgebend sein solle, noch festgestellt werden, wofür sich der Vorstand die Vollmacht der Anwesenden erbitte. Dem Vorstande möge man auch überlassen, die Ziele der kleineren Sommerausflüge zu bestimmen. Schließlich wies der Redner auf die in einer Anzahl von Exemplaren eingegangene Satzung und Beitrittsaufforderung des Harzburger Geschichts-

vereins hin und betonte, daß der Landesverein für dessen Gedeihen die besten Wünsche hege und stets mit ihm in den freundschaftlichsten Beziehungen zu stehen hoffe.

Da zu diesen Ausführungen niemand das Wort ergriff, und hierdurch allgemeines Einverständnis mit ihnen bekundet war, konnte sogleich zum nächsten Punkte der Tagesordnung, der Vorstandswahl, geschritten werden. Ein Antrag, den gesamten Vorstand durch Zuzuf wiederzuwählen, mußte fallen gelassen werden, weil der verdiente 2. Vorsitzende, Oberlandesgerichtsrat a. D. Haeblerlin, eine Wiederwahl nicht annehmen zu können erklärt hatte. An seiner Statt wurde auf Vorschlag Herrn Wohlmanns Prof. Dr. R. Andree durch Zuzuf gewählt und in gleicher Weise die hierdurch frei gewordene Beisitzerstelle dem Generalleutnant z. D. v. Otto Erz. übertragen. Die andern Mitglieder des Vorstandes wurden — und zwar ebenfalls durch Zuzuf — wiedergewählt. Sämtliche in Betracht kommende Herren nahmen die Wahl an.

Nunmehr folgte der Vortrag des Museumsdirektors Prof. Dr. F. Meier über das Thema „Wie entstand die Stadt Wolfenbüttel?“ Nach Ansicht des Redners ist Wolfenbüttel ursprünglich nur eine Mühle gewesen. Dazu sei dann das Schloß gekommen, und dieses, sowie die Marienkapelle hätten je einen Kern für weitere Ansiedlungen abgegeben. Größere Bedeutung habe der Ort vor allem als Durchgangspunkt der seit etwa 1300 bestehenden Heerstraße Leipzig-Halberstadt-Braunschweig-Minden gewonnen, bis er von Heinrich dem Jüngeren zur Stadt erhoben worden sei. Diese habe schließlich Herzog Julius durch die Juliusstadt, die aber mit dem jetzt so genannten Stadtteile nicht identisch ist, erweitert und mit der regelmäßigen Straßenanlage versehen, deren sich Wolfenbüttel noch heute erfreue. Das eine kurze Skizze der sehr eingehenden und auf zahlreiche Pläne gegründeten Ausführungen, die in vollem Umfange demnächst das Jahrbuch des Vereins darbieten wird.

Nach dem Vortrage wurde die Sitzung geschlossen, doch blieben die meisten Teilnehmer nach gewohnter Weise bei einem einfachen Abendessen noch einige Stunden gemütlich beisammen. H. M.

Bücherschau.

Richard Doebner, Studien zur Hildesheimischen Geschichte. Hildesheim, Gebr. Berstenberg 1902. VI u. 240 S. 8°. 3 Mk.

Der verdiente Herausgeber des Urkundenbuches der Stadt Hildesheim bietet uns in dem vorliegenden Buche eine Sammlung dessen, was er während nahezu eines Vierteljahrhunderts neben seinem Hauptwerke her teils in historischen Zeitschriften, teils in dem Unterhaltungsblatte der Hildesheimer

¹⁾ Wegen eingetretener Hindernisse wird dieser Plan sich nicht ausführen lassen und die Versammlung erst im August stattfinden.

Allgemeinen Zeitung über die Geschichte der Stadt und des Hochstiftes Hildesheim veröffentlicht hat. Freilich ganz wörtlich darf das nicht verstanden werden, denn einerseits sind sechs in einer Anmerkung zum Vorworte namhaft gemachte Stücke vom Wiederabdruck ausgeschlossen, andererseits drei bislang ungedruckte in die Sammlung mit aufgenommen worden. Diese umfaßt nach dem Inhaltsverzeichnis im ganzen 26 Nummern, von denen 8 auf längere Aufsätze, 11 auf Quellenbeiträge und 7 auf kleinere Mitteilungen entfallen. Der Schwerpunkt des Buches liegt natürlich in den Aufsätzen, und von ihnen sind wieder diejenigen die wichtigsten, die mittelalterliche Themata erörtern, weil der Verfasser für sie aus den von ihm selber erst im Urkundenbuch erschlossenen reichen Quellen geschöpft hat. Es handelt sich dabei um die fünf ersten Aufsätze. Den Reigen eröffnet eine kurze, aber die Hauptmomente kräftig betonende Geschichte der mittelalterlichen Stadtverfassung Hildesheims, deren Ausbau gegen die Mitte des 14. Jahrhunderts im wesentlichen vollendet war. Hier setzt dann der zweite Aufsatz „Hildesheim im spätern Mittelalter“ ein, der seinerseits mit der Schlacht bei Blesensstedt i. J. 1492 abschließt und allen Seiten des städtischen Lebens gerecht zu werden versucht. Der dritte Aufsatz „Der Stadthaushalt von Hildesheim vor fünf-hundert Jahren“ beruht hauptsächlich auf den vom Verfasser in Bd. 5 u. 6 seines Urkundenbuches zum Abdruck gebrachten Stadtrechnungen. Von deren Ergiebigkeit zeugt auch die nunmehr folgende Schilderung des mittelalterlichen Lebens in Hildesheim, insofern sie fast ausschließlich aus der Kammereirechnung von 1420 gewonnen worden ist. Der letzte, aber keineswegs unwichtigste Aufsatz mittelalterlichen Inhalts — hin und wieder greift er freilich auch schon in die Neuzeit über — beschäftigt sich mit Hildesheims alten Straßennamen: der Kulturhistoriker sowohl, wie der Sprachforscher werden ihn nicht ohne Nutzen lesen, namentlich wenn sie in der Lage sind, die Straßennamen anderer norddeutscher Städte zum Vergleiche heranzuziehen. Wenigstens mit einem Fuße im Mittelalter steht auch noch die sechste Abhandlung „Drei Hildesheimische Geschichtsschreiber des 15. und 16. Jahrhunderts.“ Sie unterrichtet uns zunächst ganz kurz über den Reformator der niedersächsischen Klöster Johannes Busch, der, in Holland geboren, seit 1439 Propst des Bartholomäusstiftes in Hildesheim war und über seine Thätigkeit ein höchst interessantes Werk hinterlassen hat. Sodann werden sehr eingehend die gemeiniglich als Diarium Brandisianum citierten Denkwürdigkeiten des bekannten Bürgermeisters Henning Brandes¹⁾ besprochen, deren hervorragende Wichtigkeit für die Geschichte nicht nur

¹⁾ Daß die Schreibung „Brandis“ unberechtigt ist, hat Hänselmann nachgewiesen.

der Stadt und des Hochstifts Hildesheim, sondern ganz Niedersachsens in der zweiten Hälfte des 15. und den ersten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts namentlich seit ihrer Veröffentlichung durch Hänselmann außer Frage steht. Den Schluß der Abhandlung macht eine sachgemäße Würdigung der Chronik Johannes Oldecops; der eigentümliche Wert dieser Chronik erhellt schon daraus, daß ihr Verfasser, ein Hildesheimer Kind wie Brandes, in Wittenberg zu Luthers Füßen gesessen hat, dennoch aber der alten Kirche treu geblieben und von 1547 bis 1574 Dechant des hl. Kreuzstiftes gewesen ist. Einen Überblick über den Verlauf der Hildesheimischen Stiftsfelde, die leider noch immer auf ihren berufenen Geschichtsschreiber wartet, giebt der siebente Aufsatz. Der achte und letzte endlich behandelt auf Grund der einschlägigen Akten im Staatsarchive zu Hannover die Belagerung der in die Hand der Kaiserlichen geratenen Stadt Hildesheim durch braunschweig-wolfenbüttelsche und schwedische Truppen in den Jahren 1633 und 1634.

Die Quellenbeiträge und die kleineren Mitteilungen betreffen umgekehrt wie die Aufsätze überwiegend die neuere und neueste Zeit, während das Mittelalter sowohl nach Zahl als nach Umfang der Stücke nur schwach vertreten ist. Wegen Raum-mangels müssen wir darauf verzichten, gleich den Aufsätzen auch die beiden andern Gruppen hier Nummer für Nummer durchzugehen; wir können nur auf das unserer Meinung nach Wichtigste hinweisen. Von den Quellenbeiträgen seien zuerst die dem Kopialbuche des Abtes Hemming Kalberg von St. Godehard entnommenen Rechnungen und sonstigen Aufzeichnungen erwähnt, die uns einen lehrreichen Einblick in die Verwaltung eines Klosters ums Jahr 1500 vermitteln. Weiter sind die Aktenstücke zur Geschichte der Vita Bennonis Misnensis sorgfältiger Beachtung wert. Der Hauptsache nach bestehen sie aus einer Korrespondenz zwischen dem Domstifte zu Meissen und dem Michaeliskloster zu Hildesheim, veranlaßt durch die 1523 endlich mit Erfolg gekrönten Bemühungen des Domstifts um Bennos Heiligsprechung und die mit ihnen in Zusammenhang stehende Abfassung der Vita Bennonis durch Hieronymus Emser, dem hierzu aus dem Michaeliskloster allerlei Material geliefert wurde. Man kann sich nur darüber freuen, daß ein für Kirchen- und Kulturhistoriker so reizvoller Gegenstand in diesen Briefen eine sehr ins Einzelne gehende Behandlung erfährt. Die sonst noch hier namhaft zu machenden Quellenbeiträge gehören schon dem 19. Jahrhundert an. Es sind: Christian Wilhelm v. Dohm außerordentlich klare und inhaltsreiche Denkschrift über den wirtschaftlichen Zustand des Hochstifts Hildesheim, die im März 1802, wenige Monate vor der ersten Einverleibung des Stiftes in Preußen, für das königliche Kabinetministerium

verfaßt worden ist, und sodann die Briefe, die Hermann Adolf Lünzel, der tüchtige Geschichtsschreiber der Diözese und Stadt Hildesheim, in den Jahren 1848 und 1849 vom Frankfurter Parlamente an seinen Neffen Hermann Roemer gerichtet hat.

Was endlich die kleinen Mitteilungen angeht, so sind für uns Braunschweiger die Nachrichten über den Rolandbrunnen auf dem Markte zu Hildesheim von besonderem Belang. Ersehen wir doch aus ihnen, daß der ins Jahr 1540 fallende Umbau dieser bedeutenden Brunnenanlage von dem berühmten Braunschweiger Baumeister Barward Tafelmaker ausgeführt worden ist. Damit nehmen wir Abschied von Doeblers Buche, das, da es vieles bringt, jedem Geschichtsfreunde wenigstens etwas bringen wird.

H. M.

Eine Glückliche. Hedwig von Holstein in ihren Briefen und Tagebuchblättern. Mit drei Bildnissen. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Leipzig, H. Haessel 1902. 400 S. 8°. 4 Mk.

Hedwig von Holstein war die Tochter Rud. Julius Salomons, der aus Braunschweig stammte, in Leipzig in ein großes Seidengeschäft trat und später dem Gemeinwohle als Stadtrat u. s. w. diente. Sie vermählte sich am 4. September 1855 mit dem berühmten Komponisten Franz von Holstein, der, ein Sohn des Braunschweigischen Obersten Werner von Holstein, von 1841—1853 ebenfalls Braunschweigischer Offizier gewesen war, dann aber als Musikschüler nach Leipzig ging, wo er Hedwig Salomon kennen lernte, mit der er sich am 1. April 1855 verlobte. Sie ist dem körperlich zarten Ton-dichter bis zu seinem Tode († 22. Mai 1878) eine liebevolle Gattin und treue Gehilfin gewesen, und ihre Aufzeichnungen bringen uns natürlich für das Leben, Wesen und Wirken des innig verehrten Gemahls eine Fülle neuer Nachrichten, die zu dem Lebensbilde, das Heinr. Bulthaupt schon 1880 von ihm entwarf, eine willkommene Ergänzung bieten. Aber auch davon abgesehen ist die Veröffentlichung, die Helene von Besque mit großem Geschick und Takt besorgt hat, nur mit Freuden zu begrüßen. Daß sie großen Anklang gefunden hat, beweist die schon nach kurzer Zeit nötige zweite Auflage des Werkes. Ist es doch auch das Leben und Weben einer durchaus gesunden Natur, einer in strenger Selbstzucht zu voller Harmonie gelangten Persönlichkeit, die uns hier zumeist nach ihren trefflich geschriebenen Tagebuchaufzeichnungen und Briefen vorgeführt wird. „Ich will nicht haben, sondern sein“, hatte sich Hedwig von Holstein früh als Motto erwählt. Was sie hatte, was sie war, hat sie zumeist in den Dienst Anderer gestellt. Das Künstlerhaus, das sie nach dem Tode ihres Mannes schuf und das sieben jungen unbemittelten Musikern (ihren „sieben Raben“) während ihrer Studienzeit eine Freistatt bietet, die Wohltätigkeitsanstalten, die sie begrün-

dete, lassen ihr Gedächtnis in Segen fortleben. Was sie dem großen Kreise ihrer Freunde war, ersehen wir aus dem Buche, das namentlich auch für die Musikgeschichte der Stadt Leipzig interessante Beiträge liefert. „So endet das Leben einer Glücklichen“, mit diesen Worten hat sie 75 Jahre alt ihr Testament beschlossen. Das werden nur wenige Menschen von sich sagen können. Wer aber in jenen Blättern dieses Leben, in dem Pflicht und Neigung so glücklich zusammen fielen, im Geiste an sich vorüberziehen läßt, wird die Worte verstehen und mit wohlthuender Befriedigung das Buch aus der Hand legen.

Rudolf Eckart, Wahlsprüche, Devisen und Sinn-sprüche der Welfenfürsten. Hannover, Fr. Reht-meyer 1901. 44 S. 8°. 0,75 Mk.

Im Jahre 1883 hat Max Böbe in Altenburg „Wahlsprüche, Devisen und Sinn-sprüche deutscher Fürstengeschlechter des XVI. und XVII. Jahrhunderts“ veröffentlicht. Aus diesem Werke hat Eckart die auf das Welfenhaus bezüglichen Sprüche, die dort unter den einzelnen Persönlichkeiten zusammen gestellt waren, herausgenommen und alphabetisch nach ihren Anfangsworten geordnet, auch eine Anzahl neuer Sprüche insbesondere aus J. Dielitz' „Wahl- und Denksprüchen“ (Frankf. a. M. 1884) hinzugefügt und so ein niedliches Büchlein geschaffen, das einen zumal kulturgeschichtlich interessanten Stoff weiteren Kreisen in bequemer übersichtlicher Form darbietet. Etwas größere Sorgfalt wäre bei der Arbeit allerdings erwünscht gewesen. Bei den Sprüchen, die sich, zumeist als Inschriften von Medaillen, auf bestimmte Ereignisse beziehen, führt Böbe den Anlaß zu ihrer Entstehung meistens kurz an, Eckart dagegen läßt diese Angaben fast ganz fort. Dadurch werden viele Sprüche, z. B. die auf die Kämpfe mit der Stadt Braunschweig bezüglichen, völlig unverständlich. Auch einige Versehen hat er aus seiner Quelle gutgläubig übernommen. Er teilt (S. 18. 37), wie Böbe, die bekannten Sprüche: „Gottes Freund der Pfaffen Feind“ „Tout avec Dieu“ u. s. w. nicht Christian, dem Sohne des Herzogs Heinrich Julius († 1626, nicht 1612), sondern dem gleichnamigen Sohne Wilhelms d. J. († 1633) zu; er nennt S. 22 die dritte Gemahlin August Wilhelms, Elisabeth Sophie (besser Elif. Soph. Marie), eine geborene Herzogin von Holstein-Harburg, statt von Holstein-Morburg u. s. w. Auch an eigenen Irrtümern fehlt es nicht. S. 15 muß es lauten: „Glend nicht schadt, wer Tugend hat“ statt des sinnentstellenden „nicht hat“.

Briefe der Madame Jérôme Bonaparte. (Elisabeth Patterson). Deutsch von Henry Berl. Leipzig, H. Schmidt & C. Günther 1900. XVI u. 124 S. 8°. 2,60 Mk.

Das Geschick der schönen amerikanischen Kauf-

mannstochter Elisabeth Patterson, die Prinz Jerome Bonaparte am 24. Dezember 1803 in Baltimore als Gattin heimführte, dann aber auf Befehl seines allmächtigen Bruders im April 1805 wieder verlassen mußte, entbehrt weder des geschichtlichen noch des allgemein menschlichen Interesses. Die Briefe, die uns hier in glatt lesbare Übersetzung vorgeführt werden, hat zuerst E. Didier in seinem Werke *Life and letters of Madame Bonaparte* (London 1879) veröffentlicht. Elisabeth richtet sie in den Jahren 1805, 1815—33 an ihren Vater in Baltimore. Sie zeigen den Charakter der Schreiberin in deutlichem, wenn auch keineswegs sehr wohlthuendem Lichte. Sie ist kein ideale Dulderin, wie man sie sonst wohl dargestellt hat, sondern eine kalte Natur, die klug mit den Verhältnissen rechnet und vor Allen den Wert des Geldes zu schätzen weiß. Es fehlt ihrem Gemüte jeder großartige, tiefere Zug. Die kühlen, wenn auch gewiß nicht unrichtigen Äußerungen über ihren Gatten (S. 42. 48. 82) zeigen deutlich, daß sie diesem mehr aus Sehnsucht nach Glanz und Ansehen, als aus tiefer innerer Liebe gefolgt ist. Aufgewachsen in einem Vaterhause, in dem zwar Wohlstand, aber sonst puritanische Einfachheit herrschte, ist sie froh, diesem entronnen zu sein, läßt sie sich in England mit Entzücken als gefeierte Schönheit von den Wogen des gesellschaftlichen Lebens tragen; vor den Gefahren, denen hier eine sinnlichere Natur leicht verfallen wäre, schützt sie ihr nüchterner Verstand, sowie ihr Ehrgeiz, der sie und vor Allen ihren Sohn Jerome, den sie am 7. Juli 1805 in England geboren hatte, zu höheren Zielen aufbewahren wollte. Diese hat sie nicht erreicht. Ihre Heiratspläne für Jerome, die auf eine Tochter Joseph Bonapartes abzielten, mißlangen. Er vermählte sich zu ihrem tiefen Schmerze 1829 mit einer Amerikanerin und vereitelte so die Hoffnungen der Mutter in Europa. Er starb in Baltimore am 1. Juni 1870, seine Mutter, 94 Jahre alt, erst am 4. April 1879 zu Philadelphia, nicht in Baltimore, wie die Herausgeberin S. IX angiebt. Auch sonst könnten die dem Buche beigegebenen biographischen Erklärungen etwas genauer und reichhaltiger sein; das geschichtliche und psychologische Interesse, das die Briefe jedem Leser bieten werden, würde dadurch noch erhöht worden sein.

Gustav Porger, *Johann Stuve's Leben und Wirken*. Ein Beitrag zur brandenburgischen u. braunschweigischen Schulgeschichte. Erlanger Inaugural-Dissertation. Halle a. S., 1901. 72 S. 8°.

Der Verfasser behandelt in eingehender Weise die beiden Hauptabschnitte der verdienstvollen Tätigkeit Joh. Stuve's, der von 1777 bis 1786 als Lehrer und Reformator der Schule zu Neu-Muppin und von 1786 bis 90 als Mitglied des Schuldirek-

toriums in Braunschweig wirkte, wo er am 12. Juli 1793 gestorben ist. Er schildert ihn als besonnenen Vertreter des Philanthropinismus, der mit dessen Ideen die des älteren Neuhumanismus glücklich zu verbinden wußte, als umsichtigen Vorkämpfer für die Hebung der sozialen Stellung und der materiellen Lage des Lehrerstandes, als fruchtbaren Schriftsteller und als praktischen Schulmann. Im Anhange (S. 63—70) ist das Schreiben „an die Visitatoren, Ephoren und Lehrer der Landeschulen“ abgedruckt, das Stuve im Oktober 1786 im Auftrage des Schuldirektoriums entwarf, mit den Bemerkungen der übrigen Mitglieder. S. 50 f. wird St. als Verfasser der von Koldewey herausgegebenen Holzmindener Schulordnung von 1787 nachgewiesen. Nicht einverstanden kam ich mit der Aufsehung von Stuves Geburtstage erklären (6. Mai 1752). Nur sein Taufdatum ist sicher, der 10. August 1752. Nicht „nach der Analogie des heutigen Nfns.“ sondern nach dem damaligen festen Brauche habe ich daraus gefolgert, daß St. im Anfang des August geboren sei. Auf dem Grabstein steht der 6. Mai 1751 als Geburtstag; das Jahr nimmt Porger auch als falsch an, Tag- und Monatsangabe aber als richtig. Mir scheint es nach wie vor wahrscheinlicher zu sein, daß der Grabstein noch einen zweiten Irrtum enthalte — mir sind solche auch anderwärts schon öfter aufgestoßen —, als daß ein Pastor in jener Zeit die Taufe seines eigenen Sohnes erst gut ein Vierteljahr nach der Geburt vorgenommen habe.

P. Z.

Ernst Conventius, *Lessing und die Vossische Zeitung*. Leipzig, Ed. Wennerius 1902. VI u. 110 S. 8°. 3 Mk.

War auch bereits von anderer Seite darauf hingewiesen worden, daß von den Bücherbesprechungen in der Berlinischen privilegierten (der sog. Vossischen) Zeitung neuerdings gewiß zu viel auf Lessings Rechnung gesetzt würde, so ist es doch erst das Verdienst der vorliegenden Schrift, für etwa 40 jener Aufsätze, die Munder in die neue Auflage der Bachmannschen kritischen Ausgabe von Lessings Schriften (Bd. IV u. V) aufgenommen hat, mit mehr oder weniger durchschlagenden Gründen die Verfasserschaft Lessings als unrichtig oder unwahrscheinlich hinzustellen. Viele dieser Arbeiten werden weit eher als Lessing dessen Freunde Mylius zuzusprechen sein. Die Beweisführung des Verfassers, der über umfassende Kenntnisse verfügt und gründliche Studien gemacht hat, ist sehr einleuchtend, seine Darstellung gewandt und ansprechend. Die Gesichtspunkte, die er hier für die schwierige Entscheidung der Autorschaft jener Zeitungsartikel aufstellt, werden bei einer künftigen Ausgabe von Lessings Schriften wohl zu beherzigen sein.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr. Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

Juli.

Nr. 7.

[Nachdruck verboten.]

Die ehemalige Papierindustrie in Näßke.

Von M. Böhme.

In Näßke ist eine blühende Papierindustrie gewesen. Noch wissen die älteren Bewohner von ihr, wenigstens von ihrem Ausgange, manches zu erzählen. Mehr und sicherere Nachrichten, die bedeutend weiter zurückführen, erfährt man aus dem Näßker Kirchenbuche. Diese aber werden aufs glücklichste ergänzt durch die Akten des Herzoglichen Landeshauptarchivs zu Wolfenbüttel. Was diese drei Quellen erzählen, ist im folgenden zusammengestellt¹⁾.

In den älteren Jahrgängen der Kirchenbücher von 1692 an werden häufig Papiermacher, Papiermüller, Papiermachermeister und Papiermachergefellen aufgeführt. Dies erinnert daran, daß auf Näßker Feldmark an der Schunter drei Papiermühlen im Betrieb gewesen sind. Zwei davon stehen noch heute. Die „Obere“, jetzt „Obermühle“ genannt, aber Mehlmühle geworden, liegt 5 Minuten oberhalb des Dorfes zunächst der Landstraße Sighum-Näßke; die „Mittlere“, jetzt Senfmühle, 10 Minuten vom Dorfe abwärts südlich der Straße Näßke-Frellstedt. Die „Untere“ aber ist samt ihrem Graben und dem bis in den Anfang des 19. Jahrhunderts erhaltenen Mühlteiche verschwunden. Ihr Platz war noch 10 Minuten weiter vom Dorfe entfernt, als der der „Mittleren“, am „Herbling“, südlich der Schunter da, wo diese nach Nordost umbiegt. Auf der Papenschen und Reymannschen Karte ist sie irrtümlich als noch vorhanden vermerkt. In Wirklichkeit gehen die

Pflüge der Warberger Domäne über ihre Stätte. Alles ist dort Ackerland geworden, während früher der Elm bis hierher vorstieß. Im Kirchenbuche wird einmal gesagt, daß ein Mann im Holze an der Unteren Mühle durch einen Sturz vom Baume seinen Tod gefunden hat. Diese Mühle war herrschaftlich und hieß Fürstliche Amtsmühle.

Die älteste von den drei Mühlen ist wahrscheinlich die „Obere“ gewesen. Schon 1694 treten ihre Pächter in den Kirchenbuchregistern auf, und 1692 wird darin schlechtweg „der“ Papiermüller erwähnt. Ist der Ausdruck richtig, so gab es damals nur die „Obere“. Sie war im Besitze des Oberforstmeisters Daniel Köhler im Schöninger Distrikte, der sie 1709 durch den Maurermeister Hedenwald in Königsutter ausbauen ließ. Von seinen Erben kaufte sie der bekannte Hofrat Laurentius Heister, Professor Medicinæ primarius zu Helmstedt. 1694 bis 1743 hießen die Papiermachermeister, die sie gepachtet hatten, Kanable [auch Caneble, Kanebley] geschrieben. 1743 aber verkaufte Heister die Mühle an den Papiermachermeister Johann Christian Borchard (Borchert, Borchers) aus Dömitz bei Ziesar im Brandenburgischen.

Deffen Familie saß an dieser Stelle bis 1812. Nur 1795 bis ungefähr 1806 wurde die Mühle von einem Meister Wiesener betrieben, der die Tochter des altersschwachen Borchers zur Frau hatte. Er machte aber um 1806 seinem jungen Schwager Borchers Platz. Diesem folgte 1812 der Papiermachermeister Schaarschmidt von der Mittleren Mühle und dessen Familie auf kurze Zeit um 1870 der Fabrikant Lemig.

Seit 1709 sind sicher zwei Papiermühlen bei Näßke vorhanden. Von 1709 bis 1724 wird nämlich neben den Kanable noch ein Papiermachermeister Wahnschap (oder Wahnschaf, Wahnschaff) genannt. Ob

¹⁾ Außer den Papiermachermeistern, die hierbei genannt werden, sind noch mehrere in den Näßker Kirchenbüchern und den Archiven gelegentlich erwähnt. Es sind dies der Papiermacher von Unseburg 1731, der von Abbenrode (jedenfalls an der Eder) 1732, der von Sidte 1734, Meister Mack von Wernigerode 1743, Meister Christoph Schmidt zu Königsutter 1744, Christoph Runge, der 1746 in Blankenburg (Harz) eine Papiermühle anlegen will, Meister Johann Ludwig Raethe zur Neuen Mühle bei Ziesar im Brandenburgischen 1773, Lebrecht Raethe ebenda 1777 und Johann Friedrich Schmidt zu Königsutter 1775.

²⁾ Im Lippeischen lebte „1721 Meister Heinrich Christoph Kanebley, weiland Meister Jürgen Kanebley, gewesenen Papiermachers zu Näßke im Fürstenthum Braunschweig, ehlicher Sohn“ — nach Angabe des Professor Dr. Weerth in Detmold.!

dieser der Mittleren oder Unteren Mühle zuzuweisen ist, läßt sich nicht entscheiden. 1739 aber werden die Meister der „Mittleren“ und „Unteren“ ausdrücklich angeführt: von der ersteren Bergmann bis 1763, von der letzteren, der Fürstlichen Amtsmühle, Seidel, als Pächter bis 1743. Also seit 1739 sind die drei Mühlen nachweisbar.

Die „Mittlere“ wurde 1766 von dem Papiermachermeister Schaarschmidt erworben. 100 Jahre ist seine Familie auf ihr ansässig gewesen, zuletzt auch Eigentümerin der „Oberen“.

Die Amtsmühle wurde 1744 von Benjamin Borchers gepachtet. Ob und wie er mit Johann Christian Borchers verwandt war, steht dahin. Noch 1770 hieß der Fürstliche Pächter Borchers. Dann wurde die Mühle auf Erbzins dem Papiermachermeister Andreas Wilhelm Kessel, dessen Frau eine geborene Seidel, vielleicht also eine Tochter des alten Meisters Seidel war, gegeben, 1773 aber aufs neue an den Oberamtmann Wahnschaffe zu Warberg behufs Umwandlung in eine Öl- und Graupenmühle.

Folgende Tabelle giebt eine Übersicht über die Verbindung der Papiermachermeister mit den drei Mühlen.

„Obere“: (1692 einzige).

1694—1743 Ranable.

1743—1795 Borchers.

1795—1806 Wiesener.

1806—1812 Borchers.

1812—an 1870 Schaarschmidt.

Dann kurze Zeit Leunig.

„Mittlere“:

1739—1763 Bergmann.

1766—an 1870 Schaarschmidt.

„Untere“:

1739—1743 Seidel.

1744—1770 Borchers.

1770—1773 Kessel.

Dann Oberamtmann Wahnschaffe als Besitzer.

Wahnschap kann 1709—1724 auf der „Mittleren“ oder „Unteren“, nicht auf der „Oberen“ gewesen sein.

Von den Schicksalen der Mühlen und Meister ist manches bemerkenswert.

Johann Christian Borchard, der im Frühjahr 1743 die Obere Mühle übernahm, hatte einen schweren Anfang. Er wollte ein Schneidewerk auf holländische Art einrichten, dafür von 8 Loch 2 eingehn lassen. Auch mußte er das große Rad erneuern. Hierzu erhielt er zwar die Genehmigung des Herzogs Karl. Aber andere Müller des Dorfes, darunter der Pächter der dem Schatzrat Magnus Friedericus von Hohn zu Wolsdorf gehörigen Mühle, zusammengefaßt in den Akten unter der Bezeichnung Wahnschapen und Konforten¹⁾, wußten die Neuanlage zu

hintertreiben, indem sie behaupteten, das neue Rad wäre zu groß, das Gerinne erhöht und das Wasser der Schunter würde dadurch zur Quelle aufgestaut. Die Vorhängung des Rades wurde bei 50 Thl. Strafe verboten. Infolgedessen geriet Borchard in große Verlegenheit. Bis Michaelis konnte er keinen Bogen Papier machen, mußte aber seine Familie, Leute und Gesellen erhalten, dazu den Zimmermeister, den er sich aus Brandenburg zum Umbau der Mühle mitgebracht hatte. 12 Personen und mehr hatte er zu versorgen und keinen Verdienst. Seine Frau, der Niederkunft nah, bat die Wegner fußfällig um Einstellung des Widerstandes und Freigabe des Betriebes, aber umsonst. Sie wurde, wegen der Aufregung und des Mergers, mit großer Gefahr entbunden und lag nun krank. Das stellte Borchard und Hofrat Meister, der Verkäufer der Mühle, in beweglichen Eingaben dem Herzog vor. Darauf wurde im November die Vorhängung des Rades zur Probe gestattet. Aber Wahnschapen und Konforten gaben nicht nach. Kaum war das Rad angebracht, so schlugen sie, begleitet von dem von Hohn, in nächtlichem Überfall dasselbe in Stücke, ohne zu bedenken, daß solchem Frevel die Strafe auf dem Fuße folgen mußte. Sofort erging an den Oberamtmann Ahlburg in Warberg der Befehl, die übrigen Missethäter mit hinlänglicher Eskorte von Landmiliz an den Philippsberg nach Wolfenbüttel abzuliefern, den von Hohn aber durch einen Unteroffizier und etliche Gemeine in einem Wagen ins Wolfenbüttler Rathaus zu schaffen, wo ein anderer von Hohn vor einigen Jahren gefessen hatte. Ahlburg gehorchte prompt, ja that wohl mehr, als nötig war. Um die angeordnete Weitreibung des Schadenersatzes, den Borchard im Betrage von 261 Thl. 16 gr. gefordert hatte, zu beschleunigen, legte er den Eheweibern der Inhaftierten jeder 4 bis 6 Mann Landsoldaten zur Exekution ein. Den von Hohn steckte er vor der Weiterbeförderung nach Wolfenbüttel „selbst dreißigste“ auf dem Warberger Ante in ein „Loch“ unter Bewachung eines Kuhhirten, dem Landmilizmontierung angethan war. Erst 12 Uhr nachts wurde — es war Ende November! — geheizt, aber vor Qualm und Rauch mußte der Gefangene fast ersticken. Er wurde wie der größte Missethäter und die schlechteste Canaille, nicht als Cavalier behandelt. Außerdem holte ihm der Oberamtmann zwei Kühe aus dem Stall. So beschwert sich Friedrich Anton von Hohn namens der Familie beim Herzoge. Er weist zugleich darauf hin, wie Magnus Friedericus 13 Jahr Page bei den Herzögen August Wilhelm und Ludwig Rudolf gewesen und in diesem Dienst an seiner Gesundheit schwer geschädigt, insbesondere durch einen Sturz vom Pferde ganz stupide ge-

Sasse, Georg Wilhelm W., Hans Schöndube, Johann Georg W., Johann Friedrich W.; darunter ist jedenfalls auch ein Frellstedter.

¹⁾ Die Namen der einzelnen sind Andreas W., Andreas

worden wäre. So hätte er die Wahnschäpen wohl begleitet zur Borchardschen Mühle, um das Rad zu sehen, aber ohne böse Absicht und ohne sich am Exzeß zu beteiligen. Für seine Unbehutsamkeit wäre die vierwöchige Haft, in der seine Gesundheit sehr litt, genügende Buße. Der Herzog möchte ihn daher loslassen, eventuell gegen Kaution der ganzen Familie.

Es wurde denn auch die Entlassung gegen Kaution verfügt, ebenso für die anderen Gefangenen im Philippsberge auf die Bitten ihrer Ehefrauen.

Mhlburg erhielt einen Verweis wegen seiner übertriebenen Strenghe. Übrigens lagen auch Beschwerden gegen ihn vor von seinem eigenen Justitiarius Koch. Die Untersuchung hierüber wurde dem Oberamtmanne Lambrecht in Zerzheim übertragen. Wenn Oberamtmanne Mhlburg bei der Liquidation der Schäden und Kosten extra excedieret und dieselbe weiter, als verordnet gewesen, extendieret haben sollte, so sollte solches geändert und Indemnisation eingerichtet werden. In diesen Befehl wird aber in der betreffenden Verfügung vom 13. Januar 1744 noch folgende Weisung für die Kanzlei angeschlossen: „Wenn sich Unterthanen gegen Oberamtmanne Mhlburg vergangen haben, wenn dieser auch gleich in ein und anderen Stücken seines Amtes nicht ohne Schuld sein sollte; so habt ihr jene dennoch ihres Ungehorsams und Widerspenstigkeit wegen, und damit, wenn solche ungestraft bleiben sollte, nicht ein schädlicher Eingang zu mehreren Exzeßes gemacht werde, an den Straßpfahl schließen zu lassen.“

Auch das Verhalten der Kammer in dieser Sache wird vom Herzoge gerügt.

Inzwischen lief der Prozeß fort, den die Wahnschäpen gegen Borchard angestrengt hatten, um ihm die Neuerung und die Aufnahme des Betriebes unmöglich zu machen. Borchard brachte Gutachten von Professor Frobes und Lizentiat Weise in Helmstedt bei, die ganz zu seinen Gunsten lauteten. Aber die gegnerischen Anwälte boten alles auf, um die Entscheidung zu verschleppen, so daß sich der Herzog zum Eingreifen veranlaßt sah und den Advocatum Jürgens kurzweg in 100 Thl. Strafe kondemnierte, „welche den künftigen Armenanstalten in Königs-Lutter gewidmet sein sollen.“

Freilich scheint die Kanzlei selbst dem Advokaten Anlaß zu Ausstellungen gegeben zu haben. Denn der Herzog eröffnet ihr, er habe den Inquisitionis-actis angemerkt, „daß denen Bauernmeistern bei dem Verhör die species facti, und zwar nicht singulis, sondern beiden zugleich, auf eine fast ungewöhnliche Art vorgehalten, mithin denselben dadurch das, was ihr von ihnen habt wissen wollen, suppeditieret worden.“ Bei künftigen dergleichen Fällen soll behutsam und also verfahren werden, daß einem Defensori dadurch kein Anlaß zum Kritifizieren gegeben wird.

Der Herbst 1744 kam, ohne daß man ein Ende

des Streites absehen konnte. Da wandte sich Heister wieder an den Herzog und führte aus, das Verfahren der Wahnschäpen wäre unerlaubt und gottlos, die Bereitwilligkeit der Justizkanzlei ihnen gegenüber unerhört. „Aus welchem allen nicht undeutlich wahrzunehmen, wie alles nur dahin abziele, eine an sich summarische und noch dazu Polizeisache nicht allein zu einer plus quam ordinaria, sondern sogar zu einer immortalen zu machen und auf solche Weise den Borchard, welcher ihm an Mitteln überlegene Gegner hat, auf einmal gleichsam abzuschrecken und vor den Kopf zu stoßen, da er eben im Begriff ist, zu des ganzen Landes Nutzen und seinem selbst-eigenen Besten sich zu etablieren und niederzulassen. ... Es ist Borchards Mühle gleichsam als eine neue dem Lande sehr nützliche Fabrique anzusehen, weil er so schönes, besonderes und großes Schreib- und Druckpapier zu machen weiß, wie die übrigen Papiermacher in hiesiger Gegend nicht; solches ist mit des Hofrath Graths Werke¹⁾ zu erweisen, welcher im ganzen Lande ein so großes Papier nicht bekommen können, sondern es anfänglich mit großen Kosten von Leipzig müssen bringen lassen, bis er es endlich von Borchard bekommen.“ Das Geld würde also künftig im Lande bleiben. Übrigens klagten nur Wahnschäpen und Konsorten, der zunächst unter Borchard wohnende herrschaftliche Müller Bodemann nicht. Dieser lebte mit Borchard in gutem Frieden und Freundschaft. Es möchte daher eine Kommission zur Untersuchung geschickt, die ganze Angelegenheit aber als Polizeisache von der Kanzlei avozieret werden.

Und nun greift der Herzog durch. Ihm lag offenbar die Förderung der Papierindustrie am Herzen. Denn schon unter dem 21. Dezember 1743 hatte er der Kanzlei erklärt, er wollte nicht gestatten, daß die Wahnschäpen diesen Mann, der sich in seinen Landen kaum niedergelassen hätte und es mit jenen als dem Vernehmen nach ziemlich bemittelten Leuten nicht, aushalten könnte, durch langwieriges Prozessieren verdirben.

Am 14. Oktober 1744 beauftragt der Herzog die Kanzlei, dem Anwalt der Wahnschäpen, Mackensen zu Helmstedt, sein Betragen und die von ihm hin und wieder gebrauchte Schreibweise, als dem Herzog höchst mißfällig, nachdrücklichst zu verweisen. Denn er hätte schlecht und unverantwortlich gehandelt, daß er den tramitem juris mißbrauchen wollte. Möglichst bald sollte eine Kommission zur Untersuchung an Ort und Stelle sich begeben. Es müßte verhütet werden, daß die Unterthanen sich durch Prozesse ruinieren. Dieser aber hätte den Parteien schon so viel gekostet, wie die halbe Mühle wert wäre. Bei

¹⁾ Es ist offenbar H. U. Graths „Conspectus historiae Brunsvico-Lüneburgicae universalis“ gemeint, 1745 zu Braunschweig auf Kosten des Verfassers in sehr großem Formate erschienen.

Ende der Sache aber, wenn sie in prozessualischer Weitläufigkeit weitergeführt würde, müßten die Kosten den Wert der Mühle übersteigen. Darum wäre größte Beschleunigung nötig.

Darauf melden die Wahnschäpen, ihr Advokat Mackensen wäre ob des Verweises verdrißlich geworden und wollte ihnen nicht weiter helfen.

Aber der Herzog duldet keine Verzögerung mehr. Mackensen erhält einen zweiten Verweis, weil er sich merken lassen, daß er verdrißlich gemacht, und dazu den Befehl, seinen Klienten ferner zu assistieren.

Im November 1744 brachte dann endlich die nach Räfte entsandte Kommission, Geheimer Justizrat von Braun und Amtsrat Cramer zu Königsutter nebst Leutnant Grizmann, den leidigen Streit zu Ende durch einen Vergleich zwischen Borchard und seinen Widersachern. Es wurde bestimmt, daß das Gerinne und Rad bleiben, zur Abolierung der Zwischenlage ein neuer Fachbaum gelegt und auf der Grundmauer befestigt, sowie ein Merkmal in die Mauer gehauen werden sollte zur Fixierung der gegenwärtigen Höhe. Borchard erklärte sich bereit, den Mühlenbach zweimal im Jahre zu reinigen; die Wahnschäpen aber verpflichteten sich, an Borchard außer den bereits abgeführten 109 Thl. noch 50 Thl. Indemnisationsgelder zu zahlen.

Jetzt hatte Borchard Ruhe. Es muß ihm gelungen sein, sein Geschäft in die Höhe zu bringen. Denn 1755 hält er sich einen Informator. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, daß der damalige Räfteker Lehrer Burchardi vor seiner Anstellung Ackerknecht beim Superintendenten Dreißigmarck in Schöppensfeld gewesen war und wenig genug leisten mochte¹⁾.

Aber auf einen gewissen Wohlstand deutet auch die Trauerfeier hin, die Borchard 1755 beim Tode seiner Mutter veranstaltet. Er läßt zum Singen den Kantor und 6 Schüler von Helmstedt kommen. Das „Vokalkonzert“, das sie geben, war gänzlich abweichend von den sonstigen Beerdigungsgebräuchen in Räfte und jedenfalls nicht billig.

Auch der Verkauf der Amtsmühle an Oberamtmann Wahnschäpe in Warberg hat zu Streitigkeiten geführt, die freilich nicht so erbittert waren, als jener erste Mühlenkrieg, aber dafür um so langwieriger.

1770 war nach einem Bericht der Kammer an Serenissimus vom 2. Februar 1773 die ganz verfallene „untereherrschäftliche Papiermühle zu Räfte“ dem Papiermacher Andreas Wilhelm Räfte (alias Kessel) von Wiedelah gegen die Ankaußsumme von 400 Thl. und einen jährlichen Erbenzins von 60 Thl. (in den ersten drei Jahren 50 Thl.) eingethan. Beides aber wurde von Kessel nicht bezahlt. Er wandte auch nichts an die Mühle, so daß sie noch mehr in Verfall geriet.

¹⁾ Die Tragikomödie seiner Vernunft ist beschrieben in der Braunschweigischen Landeszeitung vom 24. Januar 1892 Nr. 39 (Morgenausgabe).

Nun fand sich im Februar 1773 der Oberamtmann Wahnschäpe zu Warberg bereit, die Mühle zur Veränderung in eine Öl- und Graupenmühle für 300 Thl. ohne Beigeschirr, oder für 400 Thl. mit solchem anzukaufen. Darauf wurde Kessel sofort „herausgesetzt“²⁾, und der Handel mit dem Oberamtmann abgeschlossen. Letzterer begann ohne Zögern den Umbau. Aber die Müller Gebrüder Wahnschäpe zu Frellstedt und Räfte, welche die Konkurrenz fürchteten, wußten die Vollendung durch eine Klage zu hindern. Ihnen schloß sich der Papiermachermeister Schaarschmidt von der Mittleren Mühle an mit einer Beschwerde wegen Stauwassers, das durch die Änderungen des Oberamtmanns verursacht würde. Dieser, außer stande, seinen Betrieb zu eröffnen, weigerte sich, den „Mühlenschäp“ mit 1 Thl. jährlich zu bezahlen, entrichtete auch den Kaufbetrag nicht. Und als ihm 1780 durch Erkenntnis der Justizkanzlei der Umbau untersagt wurde, forderte er eine sehr hohe Summe zur Schadloshaltung. Das veranlaßte den Herzog Karl Wilhelm Ferdinand, im Mai 1781 einen Vergleich anzuordnen. Die Müller sollten durch gütliche Vorstellungen, eventuell durch Geld, 100 Thl. für jeden, bewogen werden, ihren Widerspruch aufzugeben. Aus den Akten ist nicht zu ersehen, ob dies erreicht ist. Doch darf man es annehmen. Eine längere Dauer in den neuen Verhältnissen war aber der Mühle nicht beschieden. Das neue Jahrhundert hat sie schwerlich noch gesehen. Ist sie abgebrochen, oder abgebrannt? Niemand kennt ihr Ende.

Sie hatte kein unbedeutendes Anwesen gebildet. Eine in den Akten befindliche Aquarellskizze bewahrt ihr Bild noch auf: ein großes einstöckiges Haus mit hohem Dach; auf der massiven, flachabwärts stockwerthohen Grundmauer das Fachwerkggebäude, das drei hohe Fenster an der Schmalseite, zwei kleine in der Giebelwand darüber und auf dem Dache an jeder Seite vier Lufte, je zwei übereinander, zeigt. Die sichtbare Längseite ist so stark verkürzt, daß an ihr nichts zu erkennen ist. Das oberflächliche Rad befindet sich an der Schmalseite. Die Mühle hatte sieben Böcher. Ihr waren sieben Morgen neunmünderdreißig Ruten Land, ein Morgen Wiese, zwei umzäunte Gärten mit Obstbäumen, drei Ruten Land zum Rohlpflanzen beigelegt.

Für das alles hatte Johann Benjamin Borchers bis 1750 102 Thl. Pacht bezahlt. Für die neue Pachtzeit forderte ihm die Kammer 150 Thl. ab. Aber Borchers erklärte diese Summe für zu hoch. Es wären schwere Zeiten, und alles teuer. Er müßte öfter still halten wegen des kleinen Gefälles von acht Fuß. Die Pertinenzien brächten wenig Ertrag, aber an Baukosten hätte er viel aufzuwenden. So wurde

²⁾ Er blieb aber zunächst noch in Räfte. Im Februar 1774 ließ er dort ein Kind taufen.

Beschaffenheit der Lumpen besser, als in jenen zum Teil sehr sandigen Revieren. Ferner mußten sich drei Mühlen in die Lumpen der schlechten Reviere teilen, so daß ihr Bedarf nicht gedeckt wurde. Dazu hatten sie drei- bis viermal schwerere Transportkosten zu tragen, als die Untsmühle, sogar ausländische Zölle. Und endlich war es überhaupt unmöglich, eine erhebliche Menge feiner Lumpen in den schlechten Flachsbereivern aufzutreiben, ohne die doch kein feines Papier gemacht werden konnte.

Junke erklärt, er hätte früher von Vorchers und Bergmann feineres Papier bezogen und davon verschiedene Riez an auswärtige Bekannte geschickt. Jetzt aber hätte er die Meister vergebens zur Fabrikation feineren Papiers zu animieren gesucht. Sie könnten nichts mehr liefern.

Daher empfiehlt er eine bessere Teilung der Distrikte ohne Schädigung der herrschaftlichen Mühle. Es müßte dabei auf die Wichtigkeit der Dörfer und den Flachsbau wegen besseren Ebenmaßes geachtet werden. Söllingen allein wäre z. B. mehr wert, als das ganze Amt und Städtchen Vorsfelde.

Die Regierung hat darauf in Erwägung gezogen, wie die Lumpendistrikte zu verteilen, überhaupt eine Hebung der Braunschweiger Papierindustrie herbeizuführen wäre, und durch Reskript vom 25. Juni 1756 von der Kammer hierüber Bericht eingefordert.

Die holländische und französische Industrie galten als Vorbild.

Die inländischen Papiermacher hatten auch schon aus eigenem Antrieb versucht, jene Muster nachzuahmen. Vorchard von der Oberen Mühle zu Nübke richtete 1743 ein Schneidewerk auf holländische Art ein und Stedekorn in Oker beabsichtigte 1744 die Anlage eines holländischen Werkes von Metall, das viel kostete, bis 600 Thl., sowie die Verwendung steinerne statt hölzerner Budden und des hier sehr kostbaren Fischleims. Aber Holland und Frankreich blieben überlegen. Als der Hofsägermeister von Langen am 9. März 1752 die Anlage einer Papiermühle in Eschershausen befürwortete, berichtete er, der Gerichtsschultheiß Osterloh würde eventuell einen tüchtigen Papiermacher von seinem Bruder in Rotterdam kommen lassen. Wie Zedlers Universallexikon 1740 beim Worte Papier geschrieben hatte, daß das französische Papier wegen seiner Weiße, Feine und Festigkeit berühmt wäre, so heißt es in der „Berlinischen privilegierten wöchentlichen Relation der merkwürdigsten Sachen etc.“ vom 2. Juni 1756 in einem Aufsatz: „Von Verbesserung der Papiermühlen in Deutschland“: „In Holland wird das schönste Papier gemacht“. Und Abt Jerusalem bringt in einem Promemoria vom 30. Nov. 1758 über die Waisenhauseinrichtung in Anregung, „ob nicht endlich

die Güte, Weiße und Feinheit des französischen Papiers nachzumachen wäre“. „In gutem Wasser“, fährt er fort, „kann es hier auf dem Sarze nicht fehlen; es müßte also wohl nur an den Handgriffen oder an anderen Hindernissen liegen. Ich weiß, daß in Hannover ernstlich darüber korrespondiert wird. Das Objekt ist auch so wichtig, daß es wohl der Mühe wert sein würde, einige geschickte Papiermachergejellen hier aus dem Lande auf einige Jahre ... nach Frankreich und Holland deswegen reisen zu lassen.“

Nun, ernstlich korrespondiert über dies Objekt ist auch in Braunschweig. Das beweist ein im Archiv aufbewahrtes, nicht datiertes Promemoria, in welchem ein gewisser Kraus das „holländische Werk“ und sogenannte Schneidewerk empfiehlt. Und ein Reskript an die Kammer vom 25. Juni 1756 weist auf die holländischen Reinigungsanstalten hin, die zur Läuterung des Wassers für feines Papier dienen, und fordert Bericht darüber, ob ihre Verwendung möglich ist. Auch wird am Rande des erwähnten Jerusalemischen Promemoria bemerkt: „Reser. D. A. Wahnschaffen p. p., er solle die Papiermüller im Amte Warberg vernehmen, wie die Sache am besten anzufangen, und gutachtlich berichten.“ Dabei mag auch zur Sprache gekommen sein, was die Berlinische privilegierte wöchentliche Relation etc. (a. a. O.) gewünscht hatte: Es wäre keine Aussicht über die Papiermüller; jeder fabrizierte nach Belieben in Größe und Güte. Die verschiedenen Formate wären ein Übelstand. Frankreich hätte eine schöne Mülloerordnung, die bestimmte Größen vorschrieb. Sie wäre auch in Deutschland applicabel. Dem Riez müßte ferner eine bestimmte Schwere gegeben werden, damit das Papier nicht zu dünn würde. Weiter müßte das Vermeiden von Knoten und gute Leimung beachtet werden. Gewisse Aufseher wären anzustellen, die jährlich die Papiermühlen visitierten. Wo aber sich schlechte Einrichtungen und schlechtes Wasser fänden, da sollten nur geringere Papierforten gemacht werden.

Aber die Hauptschwierigkeit machte offenbar die Beschaffung der Lumpen. Das Land bot nicht genug. Man mußte von auswärts zukaufen. Deshalb, als um Erlaubnis zur Anlage einer Papiermühle in Eschershausen gebeten wurde, die Rückfrage, ob Lumpen genug zur Verfügung ständen. Der Bürgermeister Linde zu Holzwinden, der dort eine Papiermühle eingerichtet haben wollte, erhielt zunächst ablehnenden Bescheid, weil die Lumpen aus jener Gegend bereits an andere einheimische Mühlen geliefert werden müßten. 1761 wurde dem Papiermacher Frank die Anlage auf der Walsmühle gestattet mit der Bedingung, daß die Lumpen von auswärts und nur von denjenigen hiesigen Orten beschafft würden, die der Merzhäuser und anderen Papiermühlen nicht beigelegt wären¹⁾. Obgleich die Lum-

¹⁾ Vgl. Centralblatt für Bibliothekswejen. B. XVIII (1900). S. 204.

²⁾ Die Merzhäuser Mühle, schon seit 1687 oder 1703 bestehend, hatte das Vorrecht gehabt, daß auf zwei bis drei

pen knapp waren, wurden sie dennoch ausgeführt. 1761 wurde eine Untersuchung angeordnet, ob dies im Merxhäuser Distrikt geschähe. Meister Stedekorn zu Oster klagte 1771, daß Kaufmann Schäfer in Wodenburg Lumpen aufkaufte und ausführte. Der angezogene Artikel der Berlinischen privilegierten wöchentlichen Relation zc. weiß, daß die feinsten Lumpen nach Holland gingen. Andererseits war die Einfuhr nicht leicht. Junke in seinem Schreiben an Hofrat Isenbart von 1756 erwähnt, daß früher viel Karren voll aus dem Amt Hötensleben gebracht wären, daß aber jetzt dort nichts mehr zu haben wäre wegen geschärfter Ausfuhrverbote. Diese wären mutmaßlich dem Magdeburger Präsidenten von Schladerndorff zuzuschreiben, der vor seinem Abgang nach Schlesien von Sommerfchenburg ab hierher nach Helmstedt, Lutter und Schöningen gereist wäre, um die hiesigen Verhältnisse zu untersuchen. Stedekorn in Oster mußte nach seiner Angabe von 1771, da er sonst nicht genug Lumpen hatte, solche mit schweren Kosten aus Heßsen und Thüringen beziehen. Schon 1744 hatte er es als notwendig bezeichnet, mehr seine Lumpen, als bisher zu bekommen.

Unter diesen Verhältnissen lebten die Rübker Papiermachermeister. Daß sie es trotz aller Schwierigkeiten zum Wohlstande brachten, ist ein Zeugnis für ihre Tüchtigkeit. Nicht unverdient war das Ansehen, in dem sie standen. Sie werden vielfach mit dem Prädikat „Herr“ ins Kirchenbuch eingetragen, eine Auszeichnung, die den Bauern, den anderen Müllern und dem Lehrer nicht gewährt wird, die der Pastor vielmehr sich selbst (!), dem Förster, anfänglich Jäger betitelt, auf dem Brunsleberfelde, dem Warberger Amtmann sowie anderen höheren Beamten vorbehält. Dem entspricht, daß 1812 aus den Papiermachermeistern Papierfabrikanten werden.

Untereinander scheinen sie in gutem Frieden gelebt zu haben. Wie laut Vermert in den Akten über die Verpachtung der Rübker Untermühle 1750 und der herrschaftlichen Mühle zu Oster 1771 die Papiermacher überhaupt sich nicht überboten und vertrieben, so daß das Auftreten von Mitbewerbern bei Verpachtungen jederzeit ein seltener Fall war, so hielten auch die Rübker zusammen. Sie bitten sich immer wieder gegenseitig zu Gevatter bei den Taufen ihrer Kinder. Selbst als Kessel Schiffbruch gelitten hat, sind unter den Paten des Sohnes, den er ein Jahr darauf in Rübke taufen läßt, sowohl die Obere, wie die Mittlere Mühle vertreten: fast eine Demonstration. Übrigens stehen die Meister auch mit den Orts-

geistlichen auf dem Gevatterfuße, und der letzte Vorchers hat die Tochter des Rübker Pastors Göze geheiratet.

Von Gefellen wird nur eine mäßige Anzahl erwähnt, durchweg mit fremden Namen, abgesehen von den Wahnshapen, einer aus Polnisch-Prenßen. Einige sind verheiratet, andere haben uneheliche Kinder. Sie sind öfter Taufpaten in den Familien der Meister. Dafür, daß auch sie etwas Besonderes waren oder sein wollten und daß sie andere Sitten hatten, als die eingeborenen Rübker, spricht die Hartnäckigkeit, mit der sie am Pops festhielten. Noch um 1830 trugen ihn zwei von ihnen. Der letzte Popsträger in Rübke war der Papiermachergehilfe Grove, der 1844 starb.

Solches Selbstbewußtsein konnte sehr erklärlicherweise in der Übung ihrer „Kunst“ erwachsen. Nach Zedlers Universallexikon 1740 muß jeder Bogen Papier zweihunddreißigmal durch die Hand gehen, ehe er zum Schreiben gebraucht werden kann! Kein Wunder, daß sie eine lange Lehrzeit hatten und ihr Gewerbe mit allerlei feierlichen Bräuchen umgaben. Zedler berichtet, daß die Papiermacher ihre Kunst mit vier Jahren und vierzehn Tagen erlernen müssen. „Wenn man einen Jungen zum Gefellen macht, wird den Meistern und Gefellen ein Schmaus gegeben, welches sie einen „Lehrbraten“ nennen. Wenn ein Gefelle den Meister um Arbeit anspricht und vierzehn Tage bei demselben gearbeitet hat, so wird ihm ein gewisser Becher oder Kanne mit Biere oder Weine zum Austrinken überreicht, der der Willkommen oder das Geschenk heißt; und wenn ein Gefelle Abschied nimmt, oder solchen von dem Meister bekommt, so nennen sie es Feierabend.“

Danach werden sie sich auch in Rübke gehalten haben. Freilich ist dies jetzt aus dem Gedächtnis der Ortsbewohner geschwunden. Noch kurze Zeit nur, und die Überlieferung des Dorfes wird überhaupt nichts mehr zu berichten haben von der untergegangenen Industrie.

Die Glocken der Kirche in Glentorf¹⁾.

Die unter dem Patronate der Herren von Beltzheim-Bartensleben stehende Kirche zu Glentorf bei Boimstorf besitzt drei Glocken, welche für die Glockenkunde von besonderem Werte sind.

Die beiden jüngeren hängen in der Glockenstube, die dritte älteste dient als Schlagglocke und hängt, mittelst einer kleinen Leiter leicht zugänglich und schon von der Glockenstube als alt erkennbar, über der offenen Balkenlage der letzteren. Jahreszahlen befinden sich an den Glocken nicht, allein die Form der

Meilen im Umkreise keine Nebenbuhlerin zugelassen werden sollte. Aber 1753, als sie an die Erben des bisherigen Besitzers, des Wildmeisters Bärting, überging, wurde bei Erneuerung der Konzession diese Klausel beseitigt. Die neuen Eigentümer boten die Mühle der Regierung 1756 zum Kauf an. Aber die Regierung lehnte ab.

¹⁾ B. J. Meier, Die Bau- u. Kunstdenkmäler des Kreises Helmstedt. Wolfenbüttel, Zwissler 1896, S. 247 ff.

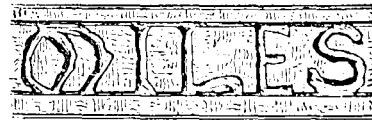
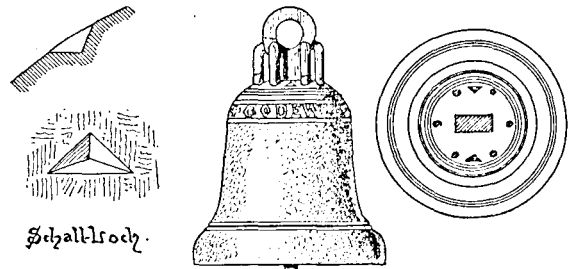
Pfeifer, Kirchenglocken im Herzogtum Braunschweig. Ein Beitrag zur Glockenkunde in der Zeitschrift „die Denkmalpflege“ 1901 Nr. 15.

Glocken und darauf angebrachten Inschriften und Zierrate lassen unschwer eine Bestimmung des Alters der Glocken zu.

Die jüngste und größte der Glocken hat ein Verhältnis des unteren Durchmessers zur Höhe (ohne Krone) von 85:75 Centimeter und ist am Hals mit der in gotischen Minuskeln gehaltenen Inschrift: „† ave . maria † caspar . melchor . bataer“ versehen; oben und unten wird die Schrift durch Bindfaden-Schnüre eingefasst. Die an der Glocke befindlichen Reliefs zeigen zweimal den Crucifixus, einen Bischof mit Mitra und Krummstab, Maria mit dem Leichnam Christi, zwei nicht mehr erkennbare Darstellungen, drei kleine vereinigte Medaillons, auf dem einen der Gefrenzte, auf den beiden andern stehende Figuren mit langem Stabe, und endlich fünf Abdrücke von Löwenpfennigen der Stadt Braunschweig aus dem XIV. Jahrhundert.

Die Glocke war den heiligen drei Königen geweiht; diesen aber wurde als Magiern eine besondere Wissenschaft und Weisheit in natürlichen Dingen zugesprochen, so namentlich eine Kenntnis des Himmelsgewölbes und der an demselben auftretenden Erscheinungen¹⁾. Die heiligen drei Könige galten daher als „Wetterherren“²⁾ und die ihnen geweihten Glocken sollten beim Läuten die bösen Wetter verbannen³⁾. Die jüngste der Glentorfer Glocken war also eine solche Wetterglocke. Nach der Form der Buchstaben im Spruchbande, sowie der Reliefdarstellungen ist die Glocke in der Mitte des XV. Jahrhunderts gegossen worden d. h. etwa um 1450.

Die zweitälteste, neben der vorbeschriebenen hängende Glocke hat bei einem untern Durchmesser von 0,73 Meter, eine Höhe von 0,70 Meter; sie ist ganz schmucklos, auch der etwas schräg ansteigende Hals ohne Wandverzierungen. Die Form der Glocke, die verhältnismäßig hohe und steile Krone, sowie der fast horizontal auslaufende Schlag (der untere Rand der Glocke) weisen ihr ein erheblich höheres Alter, als ihrer eben beschriebenen Schwester, zu. Interessant ist die Krone dadurch, daß von der Mitte und den Ecken des Mittelbogens sechs keilförmige Stege zur Haube (dem zwischen „Hals“ und „Krone“ befindlichen Teile) auslaufen, sowie, daß sich zwischen zwei Henkeln auf der Breitseite des Mittelbogens ein Gußzapfen erhalten hat, der von einer der „Windpfeifen“



herrührt, durch welche die Luft beim Gießen aus der Form entweichen mußte.

Die Glocke wird spätestens dem dreizehnten Jahrhundert zugewiesen werden können.

Die wertvollste der Glocken ist jedenfalls die kleine Schlagglocke. Nach einer Mitteilung des vormaligen Ortspredigers, Herrn Pastor Dr. Saftien, gebührt dem Hosprediger Schubert in Ballenstedt, welcher ein vortreffliches Werk über die Glocken im Herzogtum Anhalt geschrieben hat, das Verdienst, gelegentlich zuerst auf den Wert dieser Glocke hingewiesen zu haben.

Der untere Durchmesser beträgt 48,6 Centimeter, die Höhe ohne Krone 48 Centimeter; der Schlag hat einen fast wagerechten Abschluß. Die Krone ist hoch, auf beiden Breitseiten des Mittelbogens befindet sich auf der Haube je eine dreieckige Vertiefung von 2,1 Centimeter Seitenlänge. Der Hals wird durch vier vertiefte Linien eingerahmt, zwischen denen in römischen Majuskeln und Uncialformen die vertiefte Inschrift † Godewin † Andreas miles sich befindet. Die Oberfläche der Glocke ist verhältnismäßig glatt und abgeschliffen. Der Übergang von der Haube zum Hals (mit dem Spruchbande) wird durch zwei verschieden starke Wulste vermittelt und über dem verhältnismäßig steilen äußeren Schlag befinden sich zwei ähnlich gestaltete Wulste.

¹⁾ Organ f. christl. Kunst 1871: Die heilg. drei Könige S. 25 ff.

²⁾ Otte, Glockenkunde, Leipzig 1884 S. 124.

³⁾ R. v. Strele: Wetterläuten und Wettererschienen. Zeitschr. des d. u. ö. Alpenvereins. 1898. S. 123 ff.

Das Alter der Glocke läßt sich nach den angegebenen Merkmalen annähernd bestimmen.

Zu der Wolfenbüttler Bibliothek befindet sich eine dem XII. Jahrh. angehörende Handschrift eines Theophilus Presbyter, „schedula diversarum artium“, welche sich in eingehender Weise über verschiedene technische Künste, so auch über den Glockenguß ausspricht. Wer dieser Theophilus gewesen und wo derselbe gelebt hat, ist unbekannt. Lessing, welcher die Handschrift bereits gekannt und benutzt hat, (Vom Alter der Malerei) vermutete in ihm den St. Gallener Mönch Tutilo, während Jlg¹⁾ und Schönermark²⁾ ihn für den Mönch Rugerius halten, welcher um die Wende des 11. und 12. Jahrhds. in dem durch Ausübung technischer Künste besonders berühmten Kloster Helmershausen an der Diemel gelebt haben soll. Mag dem sein, wie ihm wolle; außer Frage steht, daß die Handschrift dem XII. Jahrhdt. angehört und daß sich dieselbe auf die in einem deutschen Kloster von Alters her erhaltenen Glockengußregeln stützt. Charakteristisch für den Glockenguß des Theophilus ist nun, daß etwaige Inschriften und Verzierungen vor dem Guß auf dem aus Fett (Wachs) hergestellten „Glockenhemde“ und mithin auch im Guß vertieft (in das Fett eingeritzt), und daß zur Verbesserung der Klangwirkung auf der Haube resp. um den Hals vier dreieckige Vertiefungen angebracht werden sollten. Glocken dieser Art sind in Deutschland sehr selten. Die Lullusglocke in Hersfeld³⁾ hat zwar vertiefte Schrift und Schnüre, die vorhandenen vier Schalllöcher über dem Halse sind jedoch nicht dreieckig und augenscheinlich erst nach dem Guße eingemeißelt; wohingegen zwei Glocken im nördlichen Chorturme des Domes zu Augsburg vier dreieckige Schallöffnungen im Guß auf dem Scheitel der kugelförmigen Haube um die Krone gruppiert, aufweisen. Alle anderen bis jetzt bekannten Glocken in Deutschland und Italien mit Schalllöchern nach Theophilus Angabe weisen deren nur zwei und zwar auf der Haube an der Breitseite des Mittelbogens auf. Hierher gehören:

1) Die Glocke zu Granitschen b./Zena, jetzt im Germ. Museum zu Nürnberg, 40/54 Centimeter, beide Schalllöcher verschieden weit durchbohrt.

2) Die Glocke zu Diesdorf⁴⁾ aus Walbeck bei Helmstedt stammend und jetzt im Provinzial-Museum zu Halle a./S., 51,8/48 Centimeter, auf dem Scheitel der gekuppelten Haube zwei dreieckige geschlossene Vertiefungen an den Breitseiten des Mittelbogens.

3) Die Glocke zu Elsdorf,⁵⁾ 49,7/49 Centimeter; zwischen den Henkeln auf der Haube zwei dreieckige

geschlossene Vertiefungen, deren Schenkel 3 Centimeter lang sind. Der Hals trägt, zwischen vertieften Linien eingeschlossen, die ebenfalls vertiefte Inschrift: † Godvinus deo conqueritur et sanctis, quia recepit a vobis.

4) Die Taufglocke zu Roßlau⁶⁾, 38/35 Centimeter; zwei dreieckige gegenüberliegende Einschnitte zwischen den Bügeln der Krone, deren Schenkel 3 Centimeter lang sind. Vertiefte Zierbänder umrahmen den inschriftlosen Hals. Auf der Kuppe soll die Jahreszahl: DCCCCL ... d. h. 950 † ... zu sehen sein (?).

5) Die Glocke zu Canino⁷⁾ in Italien, jetzt in Privatbesitz zu Viterbo; 39/37 Centimeter, zwei dreieckige Schalllöcher auf der Haube an der Breitseite des Mittelbogens. Vertiefte Inschrift und Wollentkrenz. Verzierung.

6) Die Glocke aus dem Münster zu Basel im Museum daselbst mit dreieckigen Schalllöchern auf der Haube.

Diesen jetzt bekannten Glocken reiht sich als Nr. 7, oder wenn die Lullusglocke und die beiden Glocken zu Augsburg mitgerechnet werden, als Nr. 10 die kleine Glentorfer an.

Die Anbringung von vier Schallöffnungen auf der Haube der Glocken dürfte älter, als die weit häufiger vorkommende von zwei Vertiefungen sein, da Theophilus nur von vier Schalllöchern spricht. Das Alter der Glentorfer Schlagglocke wird in die zweite Hälfte des elften oder in den Beginn des zwölften Jahrhunderts zu setzen sein. Die auf der Glocke vorhandenen Uncialformen und römischen Majuskeln tragen durchaus den Charakter des elften Jahrhunderts; auch das Wort „miles“ kommt ja bereits in Urkunden des elften Jahrhunderts vor. Die Inschrift auf der Elsdorfer Glocke führt ebenfalls einen Godwin, jedoch in abweichender Schreibweise, auf; der Name wird auf einen 1065 getöteten Grafen Godwin v. Falkenberg, dessen Gemahlin Ida eine Schwester des Burggrafen Friedrich von Magdeburg und Grafen von Walbeck war, bezogen. Wenn schon Glentorf Beziehungen zu Magdeburg gehabt haben kann und Walbeck nicht weit ab von dieser Stadt gelegen ist, so ist damit noch nicht erwiesen, daß jener Godwin mit unserem Godwin übereinstimmt. Die Walbecker Glocke (Nr. 2) besitzt überhaupt keine Inschrift. Vielleicht ist unsere Glocke mit dem St. Agidien-Kloster in Braunschweig, welches in Glentorf begütert war, in Verbindung zu bringen, dessen erster Abt Goswin (= Godwin) hieß; sollte sich die Inschrift auf diesen Abt beziehen, dann würde die Glocke aus dem ersten Viertel des zwölften Jahrhunderts stammen. Wer der Begleiter des Godwin, „Andreas miles“ gewesen, ist auch durch Vermutungen nicht festzustellen.

⁷⁾ Otte, Nachlaß a. a. D.

¹⁾ Alb. Jlg, Quellenchriften für Kunstgeschichte, 1874.

²⁾ G. Schönermark, Die Altersbestimmung der Glocken. 1889.

³⁾ Otte, Zur Glockenkunde. Nachgelassenes Bruchstück. Halle, Hendel 1891 S. 24 ff.

⁴⁾ Schubart, Die Glocken im Herzogtum Anhalt S. 215.

Leider ist die Glocke an der Krone stark beschädigt und deshalb außer Gebrauch gesetzt. Nach einem Beschlusse des Kirchenvorstandes soll die Glocke mit Zustimmung des Patrons dem Vaterländischen Museum in Braunschweig überwiesen werden, wo dieselbe, da sie irgend welchen Kunstwert nicht besitzt, ja auch den besten Aufbewahrungsort findet.

Bücherschau.

Ludwig Hänfelmann, Abt Berthold Meiers Legendes und Geschichten des Klosters St. Agidien zu Braunschweig. Im Auftrage der Stadtbehörden herausgegeben. Wolfenbüttel, Zul. Zwißler 1900/1. Gedruckt in der Offizin von W. Drugulin zu Leipzig. 83 u. CXIV S. gr. 8°. 15 M.

Durch die ganze mittelalterliche Geschichte unserer Stadt von Heinrichs des Löwen Tagen an zieht sich die Verehrung und Verherrlichung des heiligen Autors als ihres eigentlichen Schutzpatrons. Rasch wuchs sein Ansehen über das des heiligen Agidius hinaus, in dessen um die Wende des elften Jahrhunderts gegründetes Kloster auch seine Gebeine hineingestiftet waren, zumal seit der fromme Glaube in ihm den Befreier der Stadt von der Belagerung durch Philipp von Schwaben sah und fortan in Heimsuchungen und Bedrängnissen aller Art Hilfe bei ihm suchte und zu finden meinte. Zuerst ein Tag, der Freitag vor Johannis, dann noch einer, des Heiligen Kalendertag im August, wurden zu offiziellen Stadtfesten, an denen der Rat mit der gesamten Geistlichkeit, dazu Gilden und Bruderschaften in feierlicher Prozession den Sarg St. Autors um die Mauern trugen und seinem Altar in der Klosterkirche ihre Kerzen — darunter fünf hundertpfündige namens der Weichbilder — darbrachten. Dem heiligen Autor als dem Retter der Stadt ward die Silbnekapelle nach der großen Schicht von 1374 geweiht, und als siebenzig Jahre später wiederum ein Aufruhr gegen das Ratsregiment drohte, gelobte dieses dem Nothelfer einen silbernen Sarg mit Gold und Edelsteinen geschmückt, wenn er noch einmal die Gefahr abwenden wollte. In der That verzog sich das Gewitter, und wenn auch zögernd löste der Rat sein Versprechen ein, gedrängt durch den eifrigen Abt Berthold Meier, der die Gelegenheit wahrnahm, auch die übrigen Reliquienstücke des Klosters wieder aus der Vergessenheit ans Licht zu ziehen und der Verehrung des Volkes nahezubringen. Er wußte dann demnächst auch die Umlegung der Gebeine in den neuen Sarg am Sonntage Lätare 1457 zu einer großartigen kirchlich-politischen Hauptaktion zu gestalten, insofern dieser Tag hinfort für das Kloster das dritte Jahresfest des Heiligen wurde. Endlich verfaßte er zu mehrerer Begründung und Bekräftigung des so gesteigerten Kultus eine nachträgliche Festschrift, darin er das Leben St. Autors, die Legende von der

Überführung seiner Gebeine von Trier nach Braunschweig, die Wunder, die er hier gewirkt, und endlich den Verlauf der großen Feier selber in deutscher Sprache ausführlich berichtete; eine angehängte kurze Chronik der „vorsten van Brunszwig“ von „Koning Wedefint“ bis Wilhelm den Jüngeren läßt seine Absicht, damit ein Volkslesebuch zu schaffen, deutlich erkennen. Ein Prachtexemplar dieser Schrift — ein geringeres hat sich in der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel gefunden — ward dem Räte gemeiner Stadt überreicht, und eben dies Exemplar, in Zeiten, die wenig Wert auf dergleichen Denkmäler mittelalterlicher Vergangenheit legten, dem städtischen Besitz entfremdet, dann in der jetzt der Stadt Hannover gehörenden Culemannschen Sammlung wieder zu Tage gekommen, bildet Anlaß, Inhalt und Vorlage der gegenwärtigen Publikation, die in jeder Hinsicht von außen wie von innen dazu angethan ist, allen daran Beteiligten, den Stadtbehörden und dem Herausgeber, dem Verleger und dem Drucker Ehre zu machen.

Um mit der äußeren Erscheinung zu beginnen, ist das Buch eine Musterleistung moderner Typographie und Buchausstattung, nicht von jener stilllos irrlichsterierenden Art des „Buchschnucks“, der heutzutage den Engländern nachgeahmt und ins Groteske entwickelt das Wesen und den Zweck des Buches entstellt und verdirbt, sondern von der echten, die beidem sich unterordnet: auf weißem Wittenpapier in rechter Mitte wohlgeordnete Columnen, der Text in kräftiger Gothik mit roten Kapiteltiteln und blauen und roten Initialen, die Einleitung in schlanker lateinischer Kursiv; dazu einige wenige, aber eigene Zierleisten und Schlußstücke — das Agidienkloster mit der Stadt im Hintergrunde, St. Autor auf Siegeln und Münzen u. dgl. — und der Vorlage nachgebildet außer zwei großen mehrfarbigen Initialen im Texte zwei Farbendrucktafeln von vollendeter Ausführung, welche den vorderen Einbanddeckel und eine große Miniatur wiedergeben, beides Prachtstücke heimischer Kunstübung im fünfzehnten Jahrhundert. Von hohem auch historischem und kunstgeschichtlichem Werte ist namentlich das Gemälde: es zeigt in der Mitte das Stadtbild, darüber den Heiligen schwebend, links vom Agidienkonvente, rechts vom Räte verehrt, und ist, zumal in den Köpfen, die zum Teil als Porträts anzusehen sind, so fein und individuell ausgeführt, daß die Miniaturkunst dieser Zeit ihr wenigstes an die Seite zu setzen hat.

Wenden wir uns zum Inhalte, so hat in dem Büchlein des Abtes zwar nur sein Bericht über die Erhebung der heiligen Gebeine und das große Fest selbständige geschichtliche Bedeutung; alles übrige ist Legende und zudem größtenteils aus einer älteren lateinischen Vorlage entlehnt, von der sich eine Abschrift ebenfalls in Wolfenbüttel befindet. Um so höher aber ist die Schrift als niederdeutsches Sprach-

denkmal zu werten. Der geistliche Verfasser behandelt das schöne reine Idiom mit völliger Meisterschaft in Ausdruck und Rhythmus. Mit Recht rühmt ihm Hänßelmann nach, daß er die vertrackte Latinität seiner Vorlage nie roh übernommen, sondern mit seinem Sprachgefühl die Sätze in das heimische Deutsch umgedacht hat. Auch der moderne Leser, wenn er nur Niederdeutscher ist, kann den Reiz der Darstellung noch genießend empfinden, neben dem rhythmischen Wohlklang der Sprache die treuherzige Devotion der Gesinnung, in die sich doch hier und da auch ein leichter Hauch von Humor mischt: so wenn der Abt erzählt, wie „de erlike Ghertrud“, die Stifterin des Klosters, „in milder listicheit“ den Trierischen Klüster bethört, um die Reliquien ungestört stehlen zu können, und wie dann „deße eddelen deve“, denen freilich der Heilige selber den frommen Raub befohlen hatte, dank seiner Hilfe und ihren eigenen schlaunen Vorsehrungen — sie „lofeden de kneppelen th allen cloeken dar sulves, uppe dat de broder neyn rochte maken konden“ — mit ihrem „duren schatte“ der Verfolgung der Mönche und der Trierischen Bürgererschaft glücklich enttrinnen. „Des en is aver neyn wonder, dat sinpele chynfsaldighe monnicken van oer aldus bedroghen syn, na deme dat de aller wifesten, de aller cloeksten unde de aller starkesten meine de wijs bedroghen hebben.“

Ist dem Herausgeber somit schon dafür zu danken, daß er eine bisher ungedruckte Schrift von solchem Werte Sprachforschern und Liebhabern zugänglich gemacht hat, so hat er nach seiner Art, nichts halb zu thun, sich ein weiteres Verdienst durch die ausführliche Einleitung erworben. Sie giebt eine Geschichte des Autorkultus von den Anfängen bis zur Reformation und verfolgt seine leisen Nachklänge darüber hinaus bis in unsere Zeit, sie verknüpft damit eine Geschichte des Agidienklosters in den Umrisen und erzählt eingehend das Leben des Abtes Berthold, sie untersucht die litterarische Entwicklung der Legende und insbesondere das Verhältnis der vorliegenden Fassung zu der älteren lateinischen: kurzum, was irgendfüglich zur Sache gehört, findet man in diesen fünf Bogen erörtert und ins Klare gebracht. Und das alles wieder nicht in einer dürren Folge von Namen und Daten, sondern, wie es unseres trefflichen Historikus und meisterlichen Erzählers Art ist, selber zu einem kleinen Kunstwerke zusammengeslossen und geründet, einer in Führung und Ergebnissen untadeligen wissenschaftlichen Untersuchung und zugleich einem farbenreichen Bilde mittelalterlicher Denkreise und Sitte, an dessen „echter“ Wirkung der Forscher und der Stilist gleichen Anteil haben.

So wird jeder Freund heimischer Geschichte und Kunst alter wie neuer Zeit an dem Buche seine Freude haben und es insbesondere den Stadtbehörden noch einmal Dank wissen, daß sie bereitwillig die Mittel

zur Herstellung des prächtigen Druckwerkes, auch als der ursprüngliche Anschlag überschritten ward, zur Verfügung gestellt haben: es ist auf diese Weise etwas zu Stande gekommen, das einfach musterergütlich heißen darf!

W. Br.

Friedrich Koldewey, Jugendgedichte des Humanisten Johannes Caselius. In Auswahl und mit einer Einleitung herausgegeben. Braunschweig, J. H. Meyer 1902. [Beigabe zum Programm des Gymnasium Martino-Katharineum zu Braunschweig. 1901 Nr. 753] XLVI u. 48 S. 8° 2 M.

Aus einer Handschrift der Wolfenbüttler Bibliothek (Helmstedt 672. 7), deren Inhalt genau bezeichnet wird, teilt uns Koldewey eine geschickt getroffene Auswahl der lateinischen und griechischen Gedichte mit, die der letzte große Vertreter des zu Grabe sinkenden Humanismus, Joh. Caselius, lange Jahre eine Zierde der Universität Helmstedt (1589—1613) in seiner Jugend verfaßt hat. Sie stammen aus den Jahren 1549—50, als Caselius, geboren zu Göttingen am 18. Mai 1533, 15—17 Jahre alt war. Aufgenommen sind vor allem die Gedichte welche die persönlichen und die allgemeinen Zeitverhältnisse des Dichters behandeln. Über diese orientiert in trefflicher Weise die Einleitung des Herausgebers, der uns hoffentlich bald durch ein vollständiges Lebensbild des großen Humanisten erfreuen wird.

Albert Rief, Taschenliederbuch. Ein poetisches Hausbuch für das deutsche Baugewerbe. 3. Auflage. Braunschweig, Eigent. des Herausgebers 1902. XXIII u. 447 S. 8° 2 M. 50.

Die erste Auflage des Werkes, die 1889 erschien, umfaßte 203, die zweite von 1891 274 Lieder, die vorliegende 3. Ausgabe ist sehr stark erweitert; sie enthält in 2 Abteilungen (S. 1—238. I. Alte und neue Lieder aus aller Welt, S. 239—474 II. Lieder aus Verbandskreisen, Denkprüche, Inschriften, Nicht- und Grundsteinsprüche) nicht weniger als 443 Nummern. Es sind auch abgesehen von den Denkprüchen z. viele kaum singbare Dichtungen darunter. Mit Rücksicht hierauf ist das Werk jetzt zuerst als ein „poetisches Hausbuch“ bezeichnet. Für ein Taschen-Liederbuch wirkt solch beträchtlicher Zuwachs etwas erschwerend, es scheint des Guten jetzt reichlich genug gethan zu sein. Sehr dankbar müssen wir dem Herausgeber sein, daß er seit mehr als 3 Jahrzehnten mit unermüdlichem Eifer sich bemüht hat, die mündlich verbreiteten Lieder des deutschen Baugewerbes zu sammeln und so zu erhalten. Schon die Zahl der Auflagen des Buches beweist, daß er in Auswahl z. der Lieder glücklich gewesen, daß er einem wirklichen Bedürfnisse mit seinem Werke entgegen gekommen ist. Aber nicht nur als Sammler, sondern, auch als versgewandter, stimmungsvoller Dichter tritt uns Rief in dem Werke entgegen; etwa 90 der Gedichte sind mehr oder weniger Kinder seiner eige-

nen Muse. Wir wünschen dem Buche den besten Erfolg, dem Herausgeber aber trotz dem etwas trüben Tone der neuen Vorrede die Freude, uns noch eine 4. Auflage des Buches bieten zu können.

Heinrich Lüttemann, D. Joachim Lüttemann. Sein Leben und sein Wirken. Nach älteren Quellen dargestellt. 2. umgearbeitete Auflage. Mit 1 Bildnis. Braunschweig u. Leipzig, Hellm. Wollermann 1902. VII u. 189 S. 8°. 2 M.

Das 1899 zuerst erschienene Werk hat in diesen Blättern (1899 S. 215 f) eine eingehende Besprechung gefunden. Die dort gegebenen Winke sind in dieser zweiten, gründlich umgearbeiteten Auflage ausgiebig benutzt worden; das Buch hat inhaltlich und formell in der neuen Gestalt bedeutend gewonnen; aber es hätte u. G. das fleißig gesammelte Material noch mehr verarbeitet, zu einem noch lebensvolleren Bilde gestaltet sein können. — Weshalb in einer geschichtlichen Darstellung, die doch alles nach Möglichkeit aufklären soll, der sonst wohlbekannte Name von Lüttemanns Hauptgegner in Rostock (Joh. Cothmann) S. 69 nicht angegeben wird, ist uns unverständlich. Wenn S. 142 von der Herzogin Anna Sophie, um ihre Schwermut zu erklären, nur gesagt wird, „ihr Ehegemahl hätte sie einst nicht verstanden“, so ist das für die keineswegs schuldfreie Fürstin doch etwas zu euphemistisch ausgedrückt. Auf der folgenden Seite scheint uns in Lüttemanns Briefe an Calixt nicht von einem ehelichen Zerwürfniß des Herzogs August, sondern von dem des Herzogs Christian von Mecklenburg die Rede zu sein; die Erklärung Oberheys (vergl. Beste Br. Kirchengeschichte S. 689 Anm. 72) trifft hier offenbar das Richtige. Der Kanzler Herzog August's, Joh. Schwarzkopf, war und blieb bürgerlich; erst seine Söhne Konrad und Joh. Georg Schwarzkopf wurden 1688 geädelt. Ebenso hieß (S. 112) der Kommandant von Wolfenbüttel nur A. W. Weinbach.

Max Jordan, die Wandgemälde im Kaiserhaus zu Goslar von Hermann Wislicenus. Mit erläuterndem Text. Goslar, Julius Brumby [1901]. 31 S. und 12 Bl. 5 M.

Man mag ein grundsätzlicher Gegner der Ausschmückung des ehrwürdigen Goslarer Kaiserpalastes mit modernen Bildwerken sein, auch mit der geschehenen Auswahl und Ausföhrung sich nicht völlig einverstanden erklären können, — dennoch wird ein Jeder zugeben müssen, daß die von H. Wislicenus entworfenen Gemälde viel des Schönen und Anregenden enthalten. Und da alljährlich Tausende von Fremden, insbesondere Harzreisende das hochinteressante Bauwerk besuchen, so ist der Wunsch nach einer Erklärung und bleibenden Erinnerung an diese Kunstwerke gewiß ein weit verbreiteter. Das vorliegende Büchlein kommt solchen Wünschen in durchaus zweckentsprechender Weise entgegen. Die photographischen Wiedergaben der Bilder sind wohl gelungen; ihre Er-

klärung knapp und verständlich, wenn auch nicht überall richtig. Daß Heinrich der Löwe „wegen Fahrenflucht (herisliez)“ verurteilt sei, ist eine öfter vorgebrachte, deshalb aber um nichts weniger irrtümliche Behauptung, wie man aus diesen Blättern (1895 S. 59 ff) sich überzeugen kann. Auch eine kurze Charakteristik des Malers ist dem Büchlein vorangestellt, das sich auch durch gute Ausstattung vorteilhaft empfiehlt.

Th. Nische, Geschichts- und Kulturbilder und Sagen aus Goslar's Vergangenheit. Berlin-Goslar-Leipzig, F. A. Lattmann [1901]. VIII u. 214 S. 8°. 1,25 M.

Ein gut volkstümlich gehaltenes Buch, das in geschickter Auswahl die hauptsächlichsten Ereignisse und Erinnerungen der alten kaiserlichen Harzstadt in einer Form uns vorführt, daß Jedermann sie verstehen und an ihrer Erzählung seine Freude haben kann. Daß bei Schilderung von Streitigkeiten der Stadt deren Partei genommen wird, ist erklärlich; auf einzelne Versehen, die unterlaufen, — (S. 121 wird der Name Rammelsberg, ursprünglich Ramesberg, statt von ram Schaßbock, von den Raben Wodans abgeleitet) — wollen wir hier kein Gewicht legen.

In den „Nachrichten über deutsche Altertumsfunde“ (XII. Jahrgang 1901. Heft 6. Berlin 1902. S. 81—90) bespricht Theodor Voges den vor etwa Jahresfrist bei Watenstedt unweit Jerxheim auf dem Acker des Gutsbesizers Friß Müller gemachten wichtigen Depotfund, der sich jetzt in der Sammlung A. Bafels in Weierstedt befindet. Er besteht aus einem bronzenen Hängebecken, in dem eine Anzahl Sicheln, Ringe, Nadeln, eine Fibel, ein Fußbrocken, eine hellblaue Glasperle u. s. w. lagen. Von besonderem Interesse ist ein Ring mit Auhängseln, wie solche auch in der Westschweiz und in Schwaben gefunden sind und als „Portemonnaies der Bronzezeit“ angesehen werden. Die Fundstücke, die vermutlich von einem fahrenden Händler hier niedergelegt wurden, stammen aus der jüngsten Bronzezeit, wie im Einzelnen von dem Verfasser dargelegt wird, der uns zum Schlusse noch kurz die fünf früher hier zu Lande gemachten Depotfunde vorführt.

In den **Jahrbüchern für Nationalökonomie und Statistik** (III. Folge B. 21, S. 169—206, Jena 1901) behandelt F. W. H. Zimmermann „Die Verfügungsfreiheit über ländliches Grundeigentum in ihrem Einfluß auf die Grundbesitzverhältnisse im Herzogtum Braunschweig“ und kommt dabei zu dem Ergebnisse, daß die Aufhebung der Verfügungsbeschränkungen die früher befürchteten schädlichen Wirkungen nicht gehabt, daß sich weder eine Neigung zu einer vorherrschenden Bildung von Parzellenbesitzungen noch eine solche zur Bildung von Latifundien gezeigt habe, sondern daß die einzelnen Verschleibungen lediglich durch die besonderen wirtschaftlichen Verhältnisse hervorgerufen seien; die ganze Entwicklung sei als eine vollkommen normale und wirtschaftlich gesunde zu bezeichnen.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

August.

Nr. 8.

[Nachdruck verboten.]

August von Strombeck.

Während der Verhandlungen des letzten Landtages gedachte bei Beratung der Vorlage über die geognostische Kartierung der Kreise Holzminden und Gandersheim am 7. März 1902 der Abgeordnete Haarmann II (Eschershausen) mit warmen Worten der hohen Verdienste, die der verstorbene Berghauptmann A. von Strombeck durch seine geologischen Untersuchungen und Veröffentlichungen um die Erforschung unserer Heimat und um die Wissenschaft überhaupt sich erworben habe. Er erinnerte damit zugleich, ohne es zu sagen, an eine Pflicht, die diese Blätter längst hätten erfüllen sollen, ein kurzes Lebensbild des bedeutenden Forschers und tüchtigen Beamten ihren Lesern zu bieten und sein Gedächtnis so zu ihrem Teile auch für die Nachwelt zu bewahren. Wenn schon spät, möchten die nachfolgenden Zeilen jenem Zwecke auch jetzt noch dienen.

Anton Friedrich August von Strombeck wurde am 27. Dezember 1809 als zweiter Sohn des Herzoglich Luhlalt-Bernburgischen Amtshauptmanns Georg Heinr. Aug. von Strombeck zu Groß-Sisbeck geboren; seine Mutter Dorothee Katharine Friederike war eine geborene Hemminges. Der Vater verheiratete sich 1820 zum zweiten Male und ist erst am 12. Januar 1861 im 80. Lebensjahre zu Braunschweig gestorben. Ein Sohn zweiter Ehe war der am 10. Oktober 1880 verstorbene Finanzrat und Kammerherr Georg Eduard von Strombeck.

August von Strombeck besuchte zunächst das Gymnasium Martineum in Braunschweig, das er zu Michaelis 1822 aus Sekunda mit gutem Zeugnisse verließ, um in die gleiche Klasse des Gymnasiums zu Wolfenbüttel überzugehen. Die Ursache dieses Wechsels war wohl der Umstand, daß er in Wolfenbüttel in das Haus und unter die Aufsicht seines Oheims, des Geheimrats Friedr. Karl von Strombeck, kam. Dieser Aufenthalt sollte für ihn von der größten Bedeutung werden; denn er empfing hier von

dem auf dem Gebiete der Jurisprudenz, Geschichte, Kunst und Naturwissenschaften ebenso tüchtigen wie thätigen Gelehrten, der eine große Bibliothek und reiche Sammlungen besaß, die vielseitigste Anregung und Belehrung. Ganz besonders zogen ihn die mineralogischen und geognostischen Schätze an, die sein Oheim zusammengebracht hatte; sie erweckten in ihm die Liebe zu diesen Wissenschaften und den Vorsatz, sich dem Berg- und Hüttenwesen zu widmen. Er verließ das Gymnasium, dessen erste Klasse er nicht vollständig absolvierte, Ende Juli 1825 und begab sich zu Michaelis d. J. auf die Bergakademie zu Freiberg, wo er drei Jahre verweilte. Er trieb hier zuvörderst praktische Arbeiten, die er in den Ferien auf dem Eisenwerke Lauchhammer bei Mückenberg fortsetzte. Sein Oheim hatte ihn an den damaligen Berg-Kommissionsrath Friedr. Mohs empfohlen, der dann 1826 als Professor nach Wien ging. Michaelis 1828 folgte ihm von Strombeck dahin, um hier hauptsächlich Mineralogie zu studieren. Nach einem Jahre begab er sich nach Paris, wo er bis Juni 1830 verblieb, sich fleißig mit Geognosie beschäftigte und bei den Professoren Thenard und Gay-Lussac Vorlesungen über Chemie hörte. Michaelis 1830 ging er noch nach Berlin und trieb hier namentlich bei Professor H. Rose analytische Chemie.

Daneben hatte von Strombeck auf ausgedehnten Reisen die bedeutendsten Berg- und Hüttenwerke der verschiedensten Gegenden an Ort und Stelle kennen gelernt, im Sommer 1828 das Erzgebirge und das Mansfeldsche bereist, 1829 Ungarn, Steiermark, Kärnthen, Krain, Tirol und Salzkammergut, Sommer 1830 in Frankreich die Werke von St. Etienne und Chessy, in Savoyen Conflans, Montiers und Pesay besucht. Von Juli bis Oktober 1831 begleitete er dann Leopold v. Buch bei einer geognostischen Untersuchung des Jura-Abfalls zwischen Bai-reuth und Urach, später in gleicher Weise Alexander v. Humboldt auf einer geognostischen Reise durch das Böhmisches Mittelgebirge.

Ende des Jahres 1831 meldete er sich in Bonn bei dem Königl. Oberbergamte für die Preussische Staatsprüfung, die er im folgenden Jahre schriftlich und mündlich vorzüglich bestand. Er war schon im Begriffe in den preussischen Staatsdienst zu treten, für den ihn keine geringeren Fürsprecher als L. v. Buch und A. v. Humboldt empfahlen, und war schon für das Bergamt Siegen in Aussicht genommen. Da veranlaßte ihn sein Oheim, der eigenen Heimat seine Dienste anzubieten, wo nach dem Regierungsantritte des Herzogs Wilhelm die Staatsverwaltung wieder in geregelte verheißungsvolle Bahnen gelenkt worden war. Zu gleicher Zeit erhielt er das Angebot, als Direktor der Berg- und Hüttenwerke des Herzogs Ferdinand Georg August von Sachsen-Koburg, des Gemahls der Fürstin Cohary, nach Ungarn zu gehen. Er lehnte auch diesen verführerischen Ruf ab und meldete sich in Braunschweig, wo man bei ihm nur eine Prüfung in der praktischen Ausbildung für erforderlich hielt. Die schriftlichen Ausarbeitungen, die er dann einreichte, zeigten so treffliche, praktische und theoretische Kenntnisse in der Berg- und Hüttenkunde, daß ein weiterer Vorbereitungsdienst unnötig erschien. Er wurde unterm 4. August 1833 sogleich als Assessor cum voto bei Herzoglicher Kammer, Direktion der Berg- und Hüttenwerke angestellt. Es wurde ihm zunächst die Besichtigung sämtlicher Berg- und Hüttenwerke übertragen, damit er sich selbst eine genaue Orts- und Spezialkenntnis aneignen und Verbesserungen im Bergbau und Maschinenwesen in Vorschlag bringen könne. Er begann diese Arbeit auf dem Harze, zuerst in Walckenried, um sie dann an der Weser, in Fürstenberg, Holzminde, sowie auf der Karls- und Wilhelms-Hütte fortzusetzen. Er hat dann seinen Wohnsitz in der Stadt Braunschweig genommen und für immer behalten. In der Abteilung der Herzogl. Kammer für Berg- und Hüttenwesen gelangte sein Wort und Rat zu immer höherer Bedeutung und lange Jahre hindurch ist er hier die eigentliche Seele der Verwaltung gewesen. Am 11. März 1836 wurde er zum Kammerassessor ernannt. In demselben Jahre veranlaßte ihn sein reger Tätigkeitstrieb, sich neben seinem besonderen Dienstfache noch um ein Referat bei einem anderen Landeskollegium zu bewerben. Er wurde darauf im September bei den Arbeiten der Direktion der Domänen zugelassen, von dieser Stellung aber nach 1½ Jahren auf seinen Wunsch wieder entbunden, da er seine Zeit besonders in wissenschaftlicher Tätigkeit nutzbringender verwenden könne. Am 16. Dezember 1843 erfolgte seine Beförderung zum Kammererrat.

Im Jahre 1848 wurde von Strombeck mit der Anfertigung von geognostischen Karten des Herzogtums betraut. Er entledigte sich dieses Auftrags mit vorzüglichem Erfolge. 1856 erschienen die 1. und 2. Section der Karte nebst einer Beilage (Helmstedt und

Schöppenstedt), die allgemeine Anerkennung fanden und schon 1855 auf der Pariser Weltausstellung mit der silbernen Medaille ausgezeichnet worden waren. Strombeck überwachte die Herstellung, vorzüglich die Kolorierung der Karten mit peinlicher Sorgfalt; es wurde kein Exemplar ausgegeben, das er nicht selbst revidiert hatte.

Am 19. April 1875 erhielt er den Titel eines Geheimen Kammerrats, den er am 6. Januar 1887 mit dem eines Berghauptmanns vertauschte. Schon am 4. August 1883 konnte er sein 50jähriges Dienstjubiläum feiern, das ihm mancherlei Ehrungen brachte. Diese wiederholten und steigerten sich, als er endlich nach einer längeren als 56jährigen Dienstzeit am 1. November 1889 in den wohlverdienten Ruhestand trat. Die hohe Wertschätzung, die seine lange dienstliche Wirksamkeit an den höchsten Stellen gefunden hatte, beweisen die Auszeichnungen, die ihm bei dieser Gelegenheit zu Teil wurden, von Braunschweig das Kommandeurenkreuz 1. Klasse des Ordens Heinrichs des Löwen, von Seiten Preußens aber, zu dem er als Mitglied der Direktion der Berg- und Hüttenwerke des Communiongebiets in naher Beziehung gestanden hatte, der Stern zum Kronenorden 2. Klasse. Neben den Beamten der Communion-Unterharzer Berg- und Hüttenwerke brachten namentlich die im Herzogtume vorhandenen privaten Unternehmungen „dem verdienstvollen Förderer des Braunschweigischen Bergbaues und Hüttenwesens“ in sinniger Weise durch 3. T. wertvolle Geschenke ihren Dank und ihre Anerkennung zum Ausdruck.

Aber der Ruhestand bedeutete für Strombeck nur Ruhe von der amtlichen Thätigkeit. Die wissenschaftliche Arbeit, die sein ganzes langes Leben neben seinen Dienstgeschäften allein ausgefüllt hatte, setzte er auch jetzt noch unermüdet fort. Der letzte Aufsatz, der von ihm veröffentlicht wurde, war wohl der „zur Geschichte der Ziegeleien bei Braunschweig,“ der 1892 in den Braunschw. Anzeigen (Nr. 179—81) erschien. Aber er trug sich auch später noch mit allerlei schriftstellerischen Plänen. Dießem auch seine Kräfte allmählich nach, so hielt ihn seine zähe unbeugsame Willenskraft doch aufrecht und in Bewegung. Tagtäglich machte er seine gewohnten Spaziergänge, eine ehrwürdige charakteristische Erscheinung, die in den Straßen der Stadt Braunschweig Jedermann kannte. In den letzten Jahren wurden auch die Geisteskräfte schwächer, bis am Abend des 24. Juli^{*)} 1900 nach kurzer Krankheit ein sanfter Tod dem thätigen Leben ein Ende machte. Er hinterließ eine Witwe, Marie geb. Haslicht, mit der er sich am 18. Oktober 1840 verheiratet hatte, und, da ein Sohn schon ganz jung (1844) verstorben war, nur eine

*) Die Angabe in der „Braunschw. Chronik“ des Br. Magazins 1901 S. 7, v. St. sei am 25. Juli gestorben, beruht auf einem Versehen.

Tochter Hilma, die Gemahlin des Hofmarschalls von der Mülbe.

Mit wissenschaftlicher Arbeit hat v. Strombeck sehr früh begonnen. Schon 1830 lieferte er Aufsätze für Boggendorfs Annalen, Karstens Archiv für Mineralogie, Geognosie etc., sowie Rezensionen für die Zeitschrift Allgemeine Literaturzeitung. Als er sich dann in Braunschweig dauernd niederließ, hat er sich hauptsächlich mit der Erforschung der geologischen Verhältnisse unseres Herzogtums beschäftigt. Hier sind seine Arbeiten von der höchsten Bedeutung geworden. Sie greifen in eine Zeit zurück, in welcher die gründliche geologische Erforschung des nordwestlichen Deutschlands und besonders unseres Herzogtums kaum angefangen hatte. Die Formationen und ihre Unterabteilungen, wie sie den Boden im Norden und Westen des Harzes zusammensetzen, zeigen die größten Analogien mit England, Frankreich und der westlichen Schweiz. Die Forscher in diesen Ländern hatten sich bereits eingehend mit diesen Formationen beschäftigt und eine bestimmte Gliederung für dieselbe festgestellt. Es ist das Verdienst v. Strombecks erkannt zu haben, daß sich auch bei uns diese Gliederung durchführen läßt. In den zahlreichen Arbeiten, welche in der Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft, sowie im Neuen Jahrbuch für Mineralogie, Geognosie etc. seit dem Anfange der fünfziger Jahre erschienen, offenbart sich ein ungewöhnlicher Scharfsinn, eine sichere Beobachtungsgabe und ein fleißiges Studium, das sich bis in die kleinsten Einzelheiten der einschlagenden Literatur vertieft. Nur selten sind später einzelne Beobachtungen und Angaben von jüngeren Forschern auf Grund neuer Aufschlüsse widerlegt worden, und für alle Zeiten wird man seine Arbeiten und Sammlungen als grundlegend und bahnbrechend für die Kenntnis der geologischen Verhältnisse Braunschweigs betrachten müssen.

Strombecks Forschungen sind in einer großen Anzahl einzelner Aufsätze niedergelegt, welche die schon genannten Zeitschriften, sowie die „Palaeontographica, Beiträge zur Naturgeschichte der Vorwelt“, die Verhandlungen des Naturhistorischen Vereins der preuß. Rheinlande und Westphalens in Bonn, die Berichte über die Sitzungen des Vereins für Naturwissenschaft in Braunschweig, das Braunschw. Magazin und die Br. Anzeigen enthalten. Sie sind aufgezählt von F. H. Kloos in der geologischen Abteilung der Braunschw. Bibliographie (I. Hälfte S. 49—234. 1897) und in den Beiträgen zur Geologie und Paläontologie des Herzogt. Braunschweig Heft 1 S. 1—52. Zu einer Zusammenstellung dieser Arbeiten in einem größeren Werke ist v. St. niemals gekommen. Nur seine geognostischen Karten, von denen bereits die Rede war, geben wenigstens teilweise eine zusammenfassende Übersicht über die Ergebnisse seiner ausgedehnten Forschungen. Natürlich erstreckten diese sich auch auf viele Braunschweig

benachbarte Gebiete. So konnte er Dr. Ewald in Berlin bei der Herstellung seiner geologischen Karte der Provinz Sachsen so erfolgreich unterstützen, daß ihm dafür 1870 der Königl. Preussische Kronenorden III. Klasse verliehen wurde. Auf Einzelheiten können wir hier nicht eingehen; das ist Sache der fachwissenschaftlichen Blätter. Doch wollen wir kurz auf ein paar Gegenstände hinweisen, die auch in weiteren Kreisen Interesse erregten. 1872 brachte von Strombeck „die erste Notiz über die Erbohrung von Kalisalz und das Vorhandensein eines mächtigen Steinsalzlagers bei Thiede.“ Im J. 1881 wies er nach, daß die Fensterfüllen in der Burg Dankwarderode aus Kalksinter bestanden, die von den römischen Wasserleitungen aus der Eifel nach Köln stammen. Dies nur ein paar Beispiele, die sich leicht vermehren ließen. Wie St. hier Tagesfragen seiner Heimat mit regem Interesse verfolgte und seine reichen wissenschaftlichen Kenntnisse und Erfahrungen gern in den Dienst der Sache stellte, so hat er auch an dem wissenschaftlichen Vereinsleben namentlich in früheren Jahren sich eifrig beteiligt. Er gehörte dem Verein für Naturwissenschaft seit seiner Gründung (1862) an und hat in ihm zwei mal (1866—67. 1872—73) den Vorsitz geführt. Die naturhistorische Gesellschaft zu Hannover ernannte ihn 1897 zu ihrem Ehrenmitgliede.

Eine weitere Frucht von Strombecks Arbeiten war seine reiche Sammlung von Mineralien und Petrefakten, über die er selbst in der Zeitschrift für die 69. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte S. 566 f. kurz berichtet hat. Sie bildet die Grundlage für seine geognostischen Karten und ist besonders für die Naturgeschichte unseres Herzogtums von der größten Bedeutung. Es ist daher mit Dank anzuerkennen, daß es durch die Munificenz der Herzoglichen Landesregierung und das Entgegenkommen der Strombeck'schen Familie glücklich gelungen ist, die Sammlung unserem Lande zu erhalten. Sie ist jetzt mit der des Polytechnikums vereinigt worden, wo durch sie die treue Arbeit von Strombecks für die Wissenschaft und insbesondere für unsere heimische Landeskunde in Segen fortwirken wird.

Das Ackenhauser Holz im Hilsse.

Von Forstmeister a. D. Ziegenmeyer in Frankfurt a. M.

Das Ackenhauser Holz wird in braunschweigischen Urkunden der beiden letztverfloffenen Jahrhunderte mehrfach genannt. Da sein Name verschollen und seine Lage nicht genau mehr bekannt ist, so mag eine Untersuchung darüber von einigem Interesse sein.

In dem Erbregister des Amts Greene aus der Zeit zwischen 1589 und 1613 begegnet uns die Wiedergabe einer Grenzbeschreibung aus dem Jahre 1548 von Heinrich Heinemeyer, „gewesenem Ober Amtmann,“ in der es heißt: „Die Grenze geht . .

alda auf einem alten Buchenwege bis auf den Hilß, die Hilßegge (Hilßegge d. i. der Bergkamm) entlang bis auf den Vornwohler Stieg, den Hilß entlang bis auf die Sandkühle (wovon noch sichtbare Spuren), auf dem Eggenweg hindal bis auf den Hilßweg, da stößt das Ackenhäuser Holz an, geht die Egge entlang bis auf den Dujer (Duingen) Wald, da grenzt [das Amt Greene] mit dem Lande Calenbergischen Theils; im Langen Grunde da grenzt der Coppengraver Wald an, denselbigen nach bis auf den Knick in das Dreckhohl (Drachenhohl) an der Hohenbücher Holze, auf dem Feyerwege an der von Steinberg Holze hinab nach dem Lütjen Anger im Hohenßhagen (andern Orts Ravenshagen, dem jetzigen Fier) . . den Gerßerberg (Gerzen) hinauf . . auf dem Steinberge entlang bis auf den Torniß Helm (Dörs Hef)“ . .

Der Ausgangspunkt war der Buchenweg — Boikenweg —, von wo die Grenze nach Westen zu bezogen wurde, zunächst gegen das Amt Wickenfen, weiter hin gegen das Calenbergische Amt Wingenburg. Vom Hilßwege ab läuft die Amtsgrenze am Ackenhäuser Holze bis an den Duingen Wald; vom Langen Grunde an trennt das Coppengraver Holz jenes von der Amtsgrenze ab. Mit dem Hohenbücher Holze scheinen die jetzigen Forstorte Knippstiel und Kirchenstiel gemeint zu sein.

Wo liegt nun der Hilßweg? Die über den Hilß führende Landstraße von Eschershausen über Grünplan und Delligfen nach Alfeld ist erst im vorigen Jahrhundert angelegt, kann also nicht in Frage kommen. Wahrscheinlich ist ein alter Weg gemeint, der von Holzen a. Rfst. heraufkommt, am Glodenhohl und den „7 Börmern“ vorbeiläuft, den Spechtsbornskopf umzieht und hier die Egge übersteigt, um darauf durch die Rinkenthäler und Thalsköpfe nach Grünplan hinabzufallen. Für diese Vermutung sprechen mehrere in Folgendem zu entwickelnde Gründe.

Das Wickenfer Erbregeister von 1580 widerspricht der Heinemeyerschen Grenzbeschreibung im Greener Erbregeister nicht. Es heißt S. 2 und 3: „Schneide und Bezirk der Herrschaft Homburg . . von der Landwehr über den Jdt bis auf den niedersten Schnadtstein, von dannen nach dem Kummerstiege (d. i. kümmerlicher Stieg), denselben entlang bis auf die Egge an das Ackenhäuser Holz, die Egge entlang bis auf den Boikenweg, denselben hinaus nach dem Neuen Graben“. . . In dem Abschnitte: Von Irrungen und Gebrechen der Grenze S. 6. des Wickenfer Erbregeisters lesen wir: „Weiter grenzt die Herrschaft Homburg . . über den Jdt bis an den Kummerstiege mit dem Hause Lauenstein, von da vor dem Ackenhäuser Holze entlang nach dem Boelwege auf die Hilßegge mit dem Hause Wingenburg, und dann ferner die Hilßegge und den Buchenweg hinaus nach dem Neuen Graben bis auf den

Dorneberg (d. i. Döhrenberg) mit dem Hause Greene.“ Vom Kummerstiege bis zum Boelwege trat das Ackenhäuser Holz an die Egge heran. Sie wird hier in südlicher, später östlicher Richtung erst fahrbar, was zuvor nicht der Fall ist.

Eine Bestätigung dafür, daß hier mit dem Namen „Bohlweg“ derjenige Weg bezeichnet wird, den wir 1548 unter der Benennung Hilßweg erwähnt sehen, findet sich in demselben Erbregeister S. 31, wo der Bodenhagen (d. i. Bohnhagen) als eine halbe Meile lang beschrieben wird: „reicht vom Bohlwege, der nach Alfeld gehet, bis an den Kummerstiege hinter den Fuchsborn.“ Der angegebenen Länge entsprechend, kann der etwa $3\frac{1}{2}$ —1 km südlich davon die Hilßhöhe überschreitende Weg, der noch jetzt Bohlweg genannt wird und mit dem „Hilßwege“ durch den „Sandweg“ verbunden wurde, nicht gemeint sein. Wenn unter der Überschrift „Holzungen des Hauses Homburg“ S. 23 des Wickenfer Erbregeisters gesagt wird: „Die Hilßegge und der Boikenweg scheiden Wickenfer und Greenisches Gebiet,“ so beweist das, daß das Ackenhäuser Holz östlich des Bohl- oder Hilßwegs nicht bis an die Egge reichte, was in dem jetzt zu behandelnden Greener Erbregeister der Jahre 1589 bis 1613 irrtümlich behauptet wird. In diesem tritt eine ganz neue Anschauung insofern auf, als jetzt der Hilß im engeren Sinne unterschieden wird. „Hilß fängt an über Deseligen (Delligfen) und wird der erste Berg genannt der Rodenberg (Möhlberg), der andere der Spangenberg — 1870 ff gerodet —, der dritte der Schweinsberg . . und erstreckt sich bis an den Buchenberg bis an die Herrschaft Homburg.“

Mit dem Buchenberge wird der am Buchenwege hinauf ziehende jetzige Forstort Espen gemeint sein, der an die Egge hinaufreicht, und an dessen Ecke später die Jägerlinde stand. „Diese vorbeschriebenen gehören an das Gericht Greene und grenzen mit keinem Fremden. Von da bis auf den Hilßweg rührt das Ackenhäuser Holz.“

Weiterhin, unter der Überschrift Holzung ist zu lesen: „Der Hilß erstreckt sich bis an den Buchenberg bis an die Herrschaft Homburg. Von da bis auf den Hilßweg rührt das Ackenhäuser Holz, von da bis auf die Steinbreite, von da bis auf das Drachenhohl rührt noch das Ackenhäuser Holz.“

Beide Stellen, zusammengehalten mit den Nachweisungen des Wickenfer Erbregeisters, wie auch der Heinemeyerschen Darstellung im Greener Erbregeister, enthalten den Irrtum, daß sie östlich vom Bohlwege das Ackenhäuser Holz an die Egge anrühren lassen. Es lag aber nördlich vom Hilßwege, wie oben nachgewiesen ist, grenzte im Süden desselben an den Hilß (im engeren Sinne), und dieser trat an die Egge heran.

Die Aufklärung folgt aber in dem Kap.: „Der Unterthanen und Fremden Holzung“ desselben Erb-

registers. „Das Ackenhauserholz gehört an das Haus Winzenburg, liegt zwischen dem Hils, Coppengraver und Hohenbüchelerholze.“ Hier ist also der Irrtum eingebessert. Vermutlich rühren aus jenen Stellen die Grenzstreitigkeiten her, und man hat damals die Berichtigung übersehen oder sie für bedeutungslos gehalten. Und doch hatte der Zwist wenigstens seit dem Jahre 1584 so zu sagen nur akademische Bedeutung. Damals war mit dem Tode Erichs d. J. das Fürstentum Calenberg an das Fürstentum Wolfenbüttel gefallen; beide Länder unterstanden dem Regiment des Herzogs Julius, später dem seines Sohnes und Enkels.

Nach des letzteren Tode († 1634) schritten die welfischen Fürsten zu einer neuen Landesteilung, wobei Braunschweig-Wolfenbüttel, jedoch ohne Calenberg und Oberwald, dem Herzoge August d. J. zufiel. Dieser schloß i. J. 1643 mit den übrigen Welfen-Fürsten einen Retraditions-Vertrag, und darin geschieht des Ackenhauser Holzes Erwähnung durch den Satz: „es solle damit gehalten werden wie bisher.“ Daraus läßt sich unbefangen der Schluß ziehen, daß die Besitz- und Grenzverhältnisse hier nicht völlig aufgeklärt gewesen sein müssen.

Wie verworren die Sache war, erfährt man aus einer Nachricht in der Topographie des Matth. Merian von 1654. Dort heißt es S. 97: Unsern von diesen alten Glashütten forne im Ackenhäuser Holze befindet sich eine verwüstete Capelle zu St. Lorenz genant, wie imgleichen auch eine Claus im Schlechterbusch nahend Delligsen.“ Beide Orte sind nachweisbar: Die Kapelle in der Kirchgrund am Wispebache im Forstamt Wenzeln, und bei Delligsen heißt ein den „Schlochern“ nahe liegendes Haus noch jetzt die Alus. Diese Orte lagen aber nicht, wie Merian angiebt, im Ackenhauser Holze, sondern im Hils (im engeren Sinne), dessen Grenzen wir ja kennen gelernt haben im Greener Erbregeister 1589—1615. Endlich enthält das Greener Erbregister von 1715 den Bericht, daß 20. 1652 die Angelegenheit gründlich geordnet worden sei: . . . „nachdem aber die Fürstl. Calenbergsche Regierung das Ackenhauser Holz hinwiederum wirklich eingeräumt, auch dem Amte Greene extradiret, sind die Streitigkeiten an diesem Orte gutentheils aufgehoben. Aufgesetzt 1652.“

Also doch nur gutentheils, nicht vollständig; worin aber noch Differenzen vorgekommen sein mögen, darüber fehlen die Nachrichten.

Im 18. Jahrhundert ist die Braunschweig-Wolfenbüttelsche Regierung in dem Besitze des oft genannten Holzes nicht mehr gestört worden. Aus dem Jahre 1732 finden sich in den Akten des Oberforstamts Stadtfoldendorf Tabellen, worin die das Ackenhauserholz bildenden Forstorte mit ihren Flächengrößen, wie folgt, aufgeführt sind:

„Das Ackenhauser Holz als: 1. Blankeweg, 2.

Rehbeutel, 3. Heiligen Hauje, zusammen 451 Morgen 66 □ Ruthen groß. 4. Holzberg 204 M. 5. Lütje Heide 266 M. 140 R. 6. Bloßegelle 241 M. 140 R. 7. Hütten-Kiel 103 M. 110 R. 8. Magd-Heide 256 M. 80 R. 9. Sohls-Kiel 86 M. 140 R. 10. Schnepel 800 M. 11. Lemkenbrink 306 M. 16 R. 12. Hilsborn-Kiel 84 M. 13. Wagen Hay. 14. Hochzeitsberg, 15. Meschengrund, ein bloßes Thal. 16. Häuscheburg. 17. Steile Grund ist ein bloßes Thal. 18. Hilswegsköpfe. 19. Tüdaßl ist eine bloße Grund, 20. der andere Teil vom Moßberge bis an den Glashüttenstieg. Diese Nummern von 13 bis 20 enthalten 414 M. 4 R. Fläche.“ Die Summe an Fläche macht 3215 Waldmorgen 56 □ Ruthen aus; in der Forsteinrichtung des Oberjägermeisters von Langen aus dem Jahre 1746 ist sie um 6 Morgen niedriger angegeben; es ist hier der Lemkenbrink, No. 11, um soviel verkleinert.

Es gehörten zum Ackenhauser Holze sämtliche Forstorte des Hauptteils Litt. H mit Ausfluß von Birtholz, Drachenhohl, Bocksberg, Rischbusch, Hohe Heimberg und eines Teils der Steinbreite.

Diese Ausnahmen werden begründet sein in den Nutzungen, die den Einwohnern des derzeit angelegten Glashütten-Ortes Grünenplan in den nahe gelegenen Forstorten eingeräumt waren. Unter den oben aufgeführten Forstorten befinden sich aber einige nördlich der Langen Grund belegene und deshalb zum Coppengraver Holze gehörige, so der Blankeweg, wahrscheinlich auch Rehbeutel und die Heiligen Hauje. Wann aber und wie das Coppengraver und das Hohenbücheler Holz zum Ackenhauser Holze geschlagen und fiskalisch geworden sind, ist noch nicht aufgeklärt. Für uns genügt die Gewißheit, daß die aufgezählten Forstorte sämtlich nördlich von dem als Hilsweg gedeuteten Wege liegen, der das so oft genannte Holz nach Süden zu begrenzt haben muß.

Seit dem Jahre 1652 scheint das Ackenhauserholz im ungestörten Besitze des Herzogtums Braunschweig-Wolfenbüttel geblieben zu sein. Etwa 200 Jahre später erscheint es noch einmal in den forstlichen Akten. 1845 erteilte die Herzogliche Forstdirektion der Stadt Alfeld die Erlaubniß, „in dem Teile des Forstreviers Grünenplan, welcher unter dem Namen des Ackenhauser Holzes begriffen wurde und nach altenmässigen älteren Nachrichten sämtliche Forstorte in dem Umfange des alten Hauptteils Litt. H. umfaßt zu haben scheint, trocknes Fall- und Leeseholz zu sammeln und abzufahren.“

Später wird das Ackenhauser Holz in amtlichen Erlassen nicht mehr genannt; auch im Volksmunde ist sein Name erloschen.

Ob der Name des Holzes von einer jetzt wüsten Ortschaft herrührt, müssen wir dahin gestellt sein lassen. In verschiedenen Wüstungsverzeichnissen wird ein wüster Ort Ackenhausen bei Alfeld erwähnt.

Die Unsicherheit im 30jährigen Kriege.

Durch die fortwährenden Kriege, die zwischen der Stadt Braunschweig und den Herzögen geführt wurden, waren die Sitten der Braunschweiger nicht besser geworden. Empörungen gegen den Rat und Verhöhnung desselben kamen oft vor, Verrätereien nicht minder, Mord und Totschlag waren nichts Seltenes. Bei den harmlosesten Streitigkeiten griff man sofort zur Wehre und scheute sich nicht, aus geringem Anlaß dem Nächsten das Leben zu nehmen. Biewohl der Rat schon im 16. Jahrhundert das Herausfordern und Balgen streng verboten hatte, kam beides dem Verbote zum Trotz sehr häufig vor, nicht nur zwischen Soldaten, sondern auch zwischen sonst ruhigen Bürgern, die der Genuß von Bier oder Branntwein aufgeregt hatte.

Als ein Hofmeister im Jahre 1627 mit einem reißigen Knechte in Streit gekommen war, erklärte er, ihn nicht irzen (= Ihn sagen) zu wollen. Über diese Worte wurde der reißige Knecht so zornig, daß er sofort seinen Degen ergriff und den Hofmeister totschlug.

Tobias Faust, ein Soldat, geriet 1628 mit dem Sohne des Marktfleisters im Hagen in Streit und wurde von diesem in die Nase gestochen, sodaß er am folgenden Tage starb. Vielleicht hatte er Anlaß zum Streite gegeben. Aber ganz ruhig ging ein Soldat mit einem andern im Jahre 1631 nach Hause. Da stürzten aus einem Hause im Sack drei Kerle mit Bäumen heraus, schlugen auf sie los und verwundeten den einen tödlich. Trotz dieser Verwundung vertrug er sich — ein Zeichen seiner Friedfertigkeit — mit dem Thäter und sprach zwei Stunden vor seinem Tode zu ihm die gütigen Worte: „Jacob, Jacob, das vergebe dir Gott, was du an mir gethan hast.“

1626 zechten zwei Reiter zusammen und wurden uneins. Darauf bestiegen sie sofort ihre Pferde und ritten zum St. Agidienthore hinaus, und als sie an den Windmühlenberg (heute die Erhöhung in Biewegs Garten) gekommen waren, wechselten sie ihre Äuße. Der eine schoß fehl, der andere wurde in den Leib verwundet, daß er vom Pferde fiel und nach einer halben Stunde seinen Geist aufgab. Er betete aber vor seinem Ende „sein vernünftiglich“, dann wurde er in einen Backtrog gelegt und in diesem in die Stadt getragen.

Bereits 1621 hatte sich des Müllers Sohn aus Denstorf mit einem Spielmann Namens Rüding gezankt und diesen aufgefordert, sich mit ihm zu balgen. Das geschah vor dem hohen Thore an der Papenkule. Sie gingen mit bloßem Degen aufeinander los, und dem Müller wurde die „Pulsader an der Dünningen“ bei dem Auge abgestochen, so daß er verblutete. Auf Anordnung des Rates wurde er auf des Heiligen Geistes Kirchhofe an einem

äußersten Orte und zwar ohne Sang und Klang begraben.

Ublen Lohn empfing im Jahre 1626 ein Feldscher Felig, der einem Reiter eine Wunde geheilt hatte. Als er ihn nämlich im Allerbruche (Ellernbruch) vor dem Agidienthore mahnte, ihm den Rest zu bezahlen, den er ihm noch schuldig war, da antwortete der Reiter: „So halt still, ich will dich bezahlen.“ Und zum Reißigen Schmidt von Steterburg sprach er, indem er ein Wortspiel anwandte: „Sieh, diesem will ich den Rest geben.“ Schmidt bat gütiger Weise für den Feldscher, aber der undankbare Reiter nahm trotzdem eine Pistole und schoß ihn durch und durch.

Da die kaiserlichen Reiter in Wolfenbüttel lagen und bis vor die Thore Braunschweigs schwärmten, so war die Unsicherheit vor den Thoren natürlich groß. Sie lauerten den Bauern auf und nahmen ihnen die Habe fort, die sie nach Braunschweig fahren wollten oder in der Stadt gekauft hatten, sie spannten ihnen die Pferde aus und schlugen die Besitzer bei dem geringsten Widerstande nieder. Aber auch einzelne Wanderer überfielen sie und raubten ihnen Geld und Gut.

Ein Gesell Hans Niehausen reiste 1627, von Heimweh geplagt, nach seiner Vaterstadt Goslar, wurde aber auf der Rückreise nach Braunschweig von den Krabbaten (Kroaten) bis auf den Tod verfolgt. Er rettete sich freilich durch die Flucht, entsetzte sich aber so heftig, daß er alle Tage betrübt war, daß ihm auch weder Essen noch Trinken schmeckte. In dieser Verfassung stürzte er sich an einem Abend aus dem Fenster.

In demselben Jahre wollte Christoff Schwarze — die Bauern hatten sich vielfach in die feste Stadt geflüchtet — mit seinen Nachbarn die Saat in Schöppenstedt besehen, wurde aber unterwegs von Soldaten angefallen. Als er weglief, um sich nicht berauben zu lassen, schossen sie ihn tot.

Zu gleicher Zeit etwa hatte ein Bauer aus Vorum, der Sohn des Kriegers dort, in Braunschweig Fleisch eingekauft. Als er an den Schöppenstedter Turm kam, sprangen zwei Soldaten heraus und wollten ihm das Fleisch abnehmen. Da er sich aber ein wenig widersetzte, wurde er von dem einen totgeschossen.

1626 hatten Hans Eggeling und ein paar andere aus Ingeleben Korn und einige Bröte auf dem Wagen. Da kamen Reiter auf sie zugeritten und wollten es ihnen wegnehmen. Das Brot gaben sie gutwillig her, als sie aber auch das Korn haben wollten, sagte Hans Eggeling zu ihnen: „Wollt ihr mir das Korn nehmen, so mögt ihr mir das Leben auch nehmen.“ Darauf zog der eine Reiter gleich los und schoß ihn durch.

1627 den 17. Januar wollten Bauerleute von Weserlingen und Evesen mit Schlitten Korn nach

der Stadt fahren. Da fuhren sie einige Reiter von Wolfenbüttel früh morgens jenseit St. Leonhard bei unser lieben Frauen Graben feindselig an, dergestalt, daß sie ihnen die Pferde ausspannen wollten. Darüber begab sich Hans Bornemans von Evesen mit den Reitern in Streit und wurde durchs Herz geschossen.

1633 den 18. Mai war der Müller von Wendeburg mit seinem Knechte nach Braunschweig gewesen. Auf der Rückfahrt nach ihrem Heimatsorte fielen sie zwei Soldaten auf dem Wolfenrodsfelde feindselig an und wollten ihnen die Pferde ausspannen. Als sie sich zur Wehre setzten, wollten die Soldaten den Müller erschießen, aber ihre Rohre veragten. Da löste der Müller sein Rohr und sagte: „Nun wohl, ihr beiden Schelme, ich will nicht fehlen“ und schoß den einen über den Haufen.

Es sind kleine Kulturbilder, die ich hier nach dem Braunschweiger Blutbuche, das die Jahre 1615—1640 umfaßt, gegeben habe, aber für ihre Zeit sind sie charakteristisch, denn sie enthalten Vorgänge, die sich tagtäglich ereigneten. Otto Schütte.

Bücherschau.

Festschrift zur Feier des hundertfünfzigjährigen Bestehens der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Beiträge zur Gelehrtengegeschichte Göttingens. Mit einem Titelbilde und 13 Tafeln. Berlin, Weidmann 1901. 688 S. gr. 8°. 20 M.

Die hier vereinigten Aufsätze sind nach Stoff und Darstellung zwar sehr verschiedenartig, aber sie haben insgesamt in der Universität Göttingen und größtenteils auch in der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften einen gemeinsamen Mittelpunkt. Zudem sie zur Geschichte dieser Anstalten neues und wertvolles Material beibringen, liefern sie zugleich für die Geschichte des geistigen Lebens Deutschlands im 18. und 19. Jahrhundert wichtige Beiträge. Für uns haben sie noch ein besonderes Interesse. Nicht nur, weil man Göttingen als Landesuniversität auch unseres Herzogtums ansieht, sondern auch weil manche der Gelehrten, die uns in ihrem Leben und Wirken vor Augen gestellt werden, zu uns noch besonders innige Beziehungen besitzen. Das gilt sogleich von den ersten beiden Aufsätzen, die unserm großen Landsmanne R. Fr. Gauß gewidmet sind: Felix Klein, „Gauß' wissenschaftliches Tagebuch 1796—1814“ und Dedekind, „Gauß in seiner Vorlesung über die Methode der kleinsten Quadrate.“ Ist ihr Hauptinhalt auch nur für Fachgelehrte, so wird doch auf Jeden große Anziehung ausüben die sinnig gemüthvolle Art, in der unser berühmter Mathematiker Richard Dedekind, übrigens der einzige Nichtgöttinger, der in dem Buche zu Worte kommt, die Gestalt seines hochverehrten Lehrers uns an-

schaulich vorführt. — Julius Wellhausen behandelt den Orientalisten Heinrich Ewald, dessen Vater aus Braunschweig stammte, und der selbst von Dezember 1822 bis Ostern 1824 am Gymnasium zu Wolfenbüttel unterrichtete, Nathanael Bonwetsch den Kirchenhistoriker Johann Lorenz von Mosheim, der 1723—47 eine Pfründe der Universität Helmstedt war. Die Vorzüge seiner kirchengeschichtlichen Arbeiten: statt antiquarischer und dogmatischer wirklich wissenschaftliche Geschichtsforschung, Streben nach vollständiger und gründlicher Quellenbenutzung, nach Unparteilichkeit des Urteils, nach pragmatischer und dabei künstlerisch geschmackvoller Darstellung, werden in helles Licht gerückt. Von Mosheim, dem treuen Berater v. Münchhausens bei Gründung der Göttinger Universität, geht auch der erste Gedanke der Schöpfung einer Akademie der Wissenschaften aus. Für diese „Societät“ war von größter Bedeutung Christian Gottlieb Heyne, der 43 Jahre lang ihr Sekretär war und in unermüdlichem Eifer auch durch schwierige Zeiten und Verhältnisse sie glücklich hindurchführte. Von diesem Schaffen und Müssen Heynes, dem die Societät ihre Erhaltung dankt, von dem Einflusse, den diese Arbeiten auf seine wissenschaftliche Thätigkeit ausgeübt haben, entwirft Friedrich Leo ein lebensvolles Bild. — Die Göttinger Zoologen schildert in gründlicher Weise E. Ehlers; namentlich von Joh. Friedr. Blumenbach und Rudolf Wagner liefert er hier anschauliche Charakterbilder. Weiter, über Göttingen hinaus, spannt seinen Rahmen Wilh. Schur, der uns „Beiträge zur Geschichte der Astronomie in Hannover“ bietet, aber etwas auf der Oberfläche bleibt und zu plastischer Gestaltung des Stoffes nicht vordringt. Hier wird S. 124—140 auch R. Fr. Gauß behandelt. Wohl etwas zu sehr in Einzelheiten geht Albert Peter in seiner „Geschichte der Gründung und Entwicklung des botanischen Gartens zu Göttingen,“ einer sehr fleißigen Arbeit, die durch gute Pläne und Ansichten wirksam unterstützt wird. Ein paar prächtige höchst bezeichnende Kulturbilder, durch kurze Heranziehung der allgemeinen Zeitverhältnisse in treffliche Beleuchtung gerückt, werden uns in den beiden letzten, auf gründlichen Vorarbeiten beruhenden Aufsätzen geboten. F. Frensdorff schreibt über „die Vertretung der ökonomischen Wissenschaften in Göttingen, vornehmlich im 18. Jahrhundert,“ er schildert ihre Entwicklung im Allgemeinen, um dann nach ihrer Persönlichkeit und Thätigkeit insbesondere die ersten ökonomischen Lehrer in Göttingen ebenso scharfumrissen wie ansprechend darzustellen: Joh. Heinr. Justi (1755—57), „ein Mann von einem Abenteuerer in manchen Punkten nicht verschieden und doch ein Mann der Wissenschaft: einer der Väter der deutschen Nationalökonomie,“ und Joh. Beckmann (1766—1811), nach Schölzer ein „Schöpfer zweier Wissenschaften, der gelehrten Oekonomie und der

gelehrten Technologie.“ Er zeigt dann die engere Begrenzung, die der Name Oekonomie allmählich erfuhr, die Verbindung, die die Vertreter dieses Faches bald mit den Naturwissenschaften, bald mit der Geschichte hatten, bis endlich mit Wilh. Moscher 1840 eine selbstständige Wissenschaft der Nationalökonomie in Göttingen beginnt. — Gustav Roethe behandelt schließlich die Göttingischen Zeitungen von gelehrten Sachen“, die Vorgängerin der Göttingischen gelehrten Anzeigen, die nun zusammen auf ein Alter von 163 Jahren zurückblicken können. Er entwirft unter Vergleichung mit ähnlichen gelehrten Zeitungen eine kurze treffende Charakteristik des Blattes, erörtert seine Vorzüge, den geschlossenen Kreis seiner Mitarbeiter, den wissenschaftlichen Ernst, der sie befeelte, das Vertrauen, welches das Blatt sich dadurch erwarb, und gibt dann auf Grund umfangreicher Akten und Briefschaften ein anschauliches und anziehendes Bild dieser „Zeitungen“, deren erste Anregung wieder von Mosheim ausging. Sie nehmen am 1. Januar 1739 ihren Anfang und werden mit Beginn des Jahres 1753 als „Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen“ ein Organ der Societät der Wissenschaften. In den ersten Jahren trat ein sehr häufiger Wechsel der meist sehr unbedeutenden Redakteure ein, die der Verfasser kurz und treffend zu schildern weiß; vom Februar 1745 aber beginnt der alle andern weit überragende Einfluß Hallers, der von 1747 bis Mitte 1753 die Redaktion führte, in dieser Zeit und auch später eine erstaunliche Menge von Rezensionen schrieb und recht eigentlich dem Blatte den Stempel seines Geistes aufdrückte. Es ist von hohem Interesse, die Tätigkeit Hallers auch auf diesem Gebiete, die seines Nachfolgers Joh. Dav. Michaelis, in dessen Redaktionschwierigkeiten wir einen deutlichen Einblick tun, sowie die fürsorglichen Bestrebungen des stets auf das Wohl der Universität unausgesetzt bedachten Frh. v. Münchhausen in Roethes lichtvollen Ausführungen zu verfolgen. Er nennt sie S. 582 „nur das Fragment eines Fragments.“ Da dürfen wir wohl hoffen, bald mehr zu erhalten.

Die Ausstattung des Buches verdient alles Lob. Etwas sehr ungleich ist bei den Aufsätzen der Wilschmuck ausgefallen. Statt des Landgrafen Wilhelm IV. von Hessen u. a. würden wir hier lieber Mosheim, Gwald u. s. w. im Bilde vertreten sehen. Ist die Angabe auf S. 8 und 138, das Titelbild von Gauß sei von Schwarz in Bremen gemalt, sicher beglaubigt? Sonst möchten wir annehmen, daß es von dem damaligen Hofmaler J. Chr. A. Schwarz in Braunschweig herrührt.

Rudolf Jode, Chodowicki und Lichtenberg. Daniel Chodowicki's Monatskupfer zum „Göttinger Taschen-Kalender“ nebst Georg Christoph Lichtenberg's Erklärungen. Mit einer Kunst und Litterargeschichtlichen Einleitung. 1778—83. Leipzig, Die-

terich (Theod. Weicher) 1901. XX und 28 S. und XVIII Tafeln. gr. 8°. 4 M. 50.

In der umfangreichen weitverbreiteten und angesehenen Kalender- und Almanachlitteratur der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts kommt dem Göttinger Taschenkalender ein hervorragender Platz zu, da hier in künstlerischer und litterarischer Beziehung zwei Männer zusammenwirkten, die, ein Jeder auf seinem Gebiete, unbestrittene Meister waren und geistig congenial sich auf das Trefflichste ergänzten. Beide besaßen eine seltene psychologische Feinfühligkeit, strebten nach Wahrheit und bewegten sich in ihrer Kunst oder Wissenschaft auf demselben Boden des Realismus. Der eine wußte auch die leiseste Nuance im Außern der menschlichen Natur auf das Getreueste mit dem Stifte bildlich vor Augen zu stellen, der andere sie ebenso lebenswahr mit der Feder zu schildern. So sind die von ihnen gemeinsam gefertigten Kalender interessante Denkmäler der Litteratur und Kunst ihrer Zeit. Da sie sehr selten geworden sind, so ist es mit Freuden zu begrüßen, daß uns jetzt die Jahrgänge 1778—83 in einer Neuauflage dargeboten werden, in der die Chodowickischen Kupfer aufs Beste wiedergegeben sind. In der Einleitung hat der Herausgeber uns einen kurzen, klaren Überblick über die Entwicklung des Kalenderwesens im Allgemeinen, sowie eine treffliche Charakteristik und Würdigung von Chodowickis zeichnerischer und Lichtenbergs schriftstellerischer Kunst gegeben. Er führt uns so auf das Beste in das Verständnis des mitgetheilten Textes und der Bilder ein. Wir hoffen, daß Herausgeber und Verleger ihre Absicht, die schöne Veröffentlichung bis zum Jahre 1794 fortzusetzen, bald ausführen werden.

H. Hoogeweg, Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischöfe. II. Teil 1221—1260. Mit 10 Siegeltafeln. Hannover und Leipzig, Hahn 1901. X und 694 S. gr. 8°. 14 M.

M. u. d. L.: Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens. Herausgegeben vom Historischen Verein für Niedersachsen. Bd. VI. (Der 1. Teil des Werkes ist als 65. Band der Publikationen aus den preussischen Staatsarchiven erschienen).

Da ein sehr beträchtlicher Teil unseres Herzogtums im Mittelalter zu der Diocese Hildesheim gehörte, so ist der vorliegende Band auch für uns ein wichtiges Quellenwerk, das für die heimische Geschichte, insbesondere die der geistlichen Stiftungen unseres Landes in mannigfacher Weise von großer Bedeutung ist. Das liegt in der Natur der Sache; auch kann davon einen Jeden ein Blick in die sorgsam gefertigten Register (neben dem Personen- und Ortsregister ein sehr willkommenes Glossar- und Sachregister) sofort überzeugen. Die Bearbeitung des Werkes steht durchaus auf der Höhe der Zeit. Nur zu loben ist, daß der Herausgeber bei der rei-

chen Fülle des Stoffes fast nur von bislang ungedruckten Urkunden volle Texte gibt, sonst sich mit Regesten begnügt. Vorzüglich sind die von F. H. Voedeker in Hildesheim hergestellten Siegeltafeln.

Eberhard Curt von Alten, Urkundenbuch des altfreien Geschlechtes der Barone, Grafen und Herren von Alten. Mit 2 Siegeltafeln. Aus gedruckten und ungedruckten Quellen als Handschrift gedruckt. Weimar, 1901. 454 S. gr. 4°. 20 M.

Schon im Jahre 1888 erschien eine „Sammlung von Regesten zu einer Familiengeschichte der Herren von Alten,“ die sich auf die Jahre 1182—1600 beschränkte. Eine wie große Bereicherung das vorliegende Werk, das im Wesentlichen auch nur Regesten enthält, inzwischen erfahren hat, ersehen wir daraus, daß dieses für den gleichen Zeitraum 290, jenes aber bei etwa gleichem Seiteninhalte nur 152 Seiten umfaßt. Diesen erfreulichen Zuwachs, sowie die Fortsetzung verdanken wir wohl namentlich der fleißigen Arbeit des Archivars Dr. O. Mery, der, wie es in der Vorrede heißt, die meisten Regesten gesammelt hat. Das Werk ist jetzt bis zum 1. Januar 1901 fortgesetzt, wo Baron Karl von Alten unter dem Namen von Alten-Vinsingen in den Grafenstand erhoben wurde. Unter den Stücken, die in vollem Wortlaute mitgeteilt sind, verdient S. 405—10 der Bericht des Generalleutnants von Alten über die Schlacht bei Waterloo besonderes Interesse. Die Bearbeitung des umfangreichen Stoffes macht überall den Eindruck der Zuverlässigkeit; die Anlage des Werkes ist zweckentsprechend, die Ausstattung würdig und geschmackvoll. Der Herausgeber will auch dieses Buch nur als eine Vorarbeit angesehen wissen, er stellt weiteres Material aus den Archiven in Wien, Budapest, Stockholm, Kopenhagen u. a. in Aussicht. So wird es denn unter unseren alten niedersächsischen Adelsfamilien nicht leicht eine zweite geben, die sich eines gleichen erfolgreichen Eifers für ihre Geschichte und deren Veröffentlichung rühmen kann.

Edward J. Lowell, Die Hessen und die andern deutschen Hilfstruppen im Kriege Groß-Britanniens gegen Amerika 1776—1783. Nach dem Englischen mit Autorisation des Verfassers herausgegeben von O. C. Frh. von Verschuer. Mit 8 Plänen. Braunschweig und Leipzig, Rich. Sattler 1901. XI und 250 S. 8°. 5 M.

Da unter diesen Truppen in Amerika auch einige Braunschweigische Regimenter gewesen sind, so muß das Buch natürlich auch unser Interesse erregen. Aber die Hoffnung, neue Aufschlüsse daraus zu erhalten, die durch die etwas geringfügige Beurteilung der Schriften M. v. Gelfings bei Referenten erweckt wurde, hat sich ihm leider keineswegs erfüllt. Die Darstellung der kriegerischen Ereignisse ist nicht übel, aber der Verfasser steht im Wesentlichen hier ganz auf den Schultern der deutschen Schriftsteller;

ja auch eine deutsche Schriftstellerin, die Briefe der waderen Freifrau v. Niedesfel, hat er ausgiebig benutzt; die aus ihnen mitgeteilten Stellen sind wohl die bestgeschriebenen Teile des Buches. Der Verfasser hat sich von dem Stoffe noch nicht völlig frei gemacht, ist daher nicht dazu vorgeedrungen, ihn plastisch zu gestalten. Interessant ist für uns im Gegensatz zu den deutschen Darstellungen der Ereignisse der amerikanische Standpunkt, den er vertritt. Für durchaus verfehlt, weil durch und durch tendenziös, unvollständig und ungeschichtlich muß Ref. die ersten Kapitel des Buches erklären, die von den deutschen Fürsten, ihren mit England geschlossenen Subsidienverträgen u. s. w. handeln. Es ist namentlich in Hessen in letzter Zeit ja viel über diese Frage geschrieben worden. Möchte das dem fremden Verfasser auch unbekannt geblieben sein, so läßt es das geschichtliche Verständnis des Übersetzers in keinem guten Lichte erscheinen, daß er die völlig schiefe Darstellung und die ungerechte Beurteilung, sowie manche längst widerlegte Behauptungen seiner Vorlage ganz ohne Einschränkung zu wiederholen nicht Anstand genommen hat.

Max Blumenthal, Aus Hardenberg's letzten Tagen. Berlin, Herm. Costenoble 1902. 54 S. gr. 8° 1 M. 75.

M. u. d. L.: Bausteine zur Preussischen Geschichte. 2. Jahrgang. Heft I.

Die spätere politische Thätigkeit, sowie das Privatleben des preussischen Staatskanzlers Fürsten Hardenberg, der in seinen jüngeren Jahren (1782—1790) in Braunschweigischen Diensten stand, hat bekanntlich von verschiedenen Seiten lebhaftes Interesse erfahren. Der Verfasser bemüht sich, diese auf das richtige Maß zurück zu führen und die Schwierigkeiten darzulegen, mit denen der alternde Staatsmann zu kämpfen hatte. Er stützt sich dabei namentlich auf eine Reihe im Wortlaute mitgeteilter Briefe des Fürsten Pückler-Muskau, des Schwiegersohnes Hardenbergs, die teils an diesen selbst gerichtet sind, um ihn über die öffentliche Meinung, die Parteilagen des Landes und deren Bestrebungen aufzuklären, teils an die Frau v. Rinsky, über deren intimes Verhältnis zu Hardenberg wir hier authentische Nachrichten erhalten.

Johannes Beste, Geschichte der Konferenz von Dienern und Fremden der lutherischen Kirche im Herzogtum Braunschweig. Festschrift zu ihrem fünfzigjährigen Jubiläum. Wolfenbüttel, J. Zwißler 1902. 70 S. 8° 1 M.

Der Verfasser schildert kurz den allgemeinen geschichtlichen Boden, aus dem insbesondere auf Schleiermachers Anregung als Reaktion gegen die Einseitigkeit und Unzulänglichkeit des Nationalismus eine Erneuerung des religiösen und kirchlichen Lebens erwachsen ist. Er verfolgt diese Bestrebungen in

unserem Lande, die zuerst (1841) im Amelungsborner Predigervereine, dann in der am 1. Sept. 1852 gegründeten „Konferenz von Dienern und Freunden der lutherischen Kirche im Herzogtum Braunschweig“ ihren Ausdruck gefunden haben. Von den Führern und Hauptvertretern dieser Richtung in früherer Zeit, Wolff, Guthe, Brodtkorb, v. Grammscholtersheim, v. Grone-Westerbraak, Kelle, Stöltzing, Thiele, die uns S. 14 und 15 auch im Bilde vorgestellt werden, entwirft B. treffende Charakteristiken; er zeigt die Verschiedenheiten der Ansichten und Individualitäten, die mitunter auch gegen einander stießen, die allmähliche Verbreitung und Anerkennung der von der Konferenz verfolgten Bestrebungen, die Wirkung, die diese in unserer Landeskirche ausgeübt haben. Angefügt sind zwei Anhänge, von denen der eine die Tagesordnungen bei den Konferenzen und die Festpredigten bei den Landesmissionsfesten auführt, der andere aber sehr fleißig gearbeitete biographische Notizen und Anmerkungen enthält.

F. vom See, Ut dei westfälische Lied. 'M Gedenkblatt für't Preussische un Bronswytsche Volkes an dei Johre von 1806 bet 1813. Wandersheim, C. F. Hertel 1901. XIV u. 152 S. 8°

Der Hauptheld der Erzählung ist ein Helmstedter Student, der beim Einrücken der Franzosen, da er mit einem Offizier in Streit gerät, aus der Stadt fliehen muß, längere Zeit unter fremdem Namen auf einem Ackerhofs in Dienst tritt, dann im J. 1809 dem Herzoge Friedrich Wilhelm sich anschließt, in Spanien kämpft und zuletzt in der Schlacht bei Waterloo in ruhmvollem Kampfe schwer verwundet, aber glücklich errettet wird. Daneben werden uns auch noch von Anderen ähnliche Schicksale berichtet. Der Verfasser, der die westfälische Verwaltung in sehr düsteren Farben schildert, hat einen warmen patriotischen Ton angeschlagen, der einen Freund einfacher vaterländischer Dichtung manche Unwahrscheinlichkeiten und Schwächen der Darstellung wird übersehen lassen.

Führer durch die Sammlungen des herzogl. Museums zu Braunschweig. Braunschweig, F. H. Meyer 1902. 4 Bl. u. 140 S. schmal 8°. — M. 50.

Nach Inhalt und Form unterscheidet sich dieser neue Führer von den früheren ganz bedeutend. Es ist hier zum ersten Male der Versuch gemacht worden, „die Gegenstände jeder einzelnen Abteilung nicht, wie bisher, katalogmäßig in der Reihenfolge der Nummern, sondern so, wie sie in Wirklichkeit an den Wänden und Pfeilern oder in den Schränken eines Raumes untergebracht sind, dem Besucher vorzuführen.“ Eine Ausnahme davon bildet nur die Sammlung der Gipsabgüsse. Daß diese neue Anordnung für die Besucher des Museums, die sich schnell über die wichtigsten Kunstwerke orientieren wollen, einen wesentlichen Vorteil bedeutet, liegt auf der Hand, um so mehr, da durch die sehr gedrängte Druck-

einrichtung, die Beifügung von Sternchen, kurzen Bemerkungen u. s. w. die hervorragenden Stücke wirksam herausgehoben werden. Hat sich das Publikum auch hier erst einmal an die anderwärts schon längst eingeführte Reinerung etwas gewöhnt, so wird es sich schnell damit befreunden. Wer sich aber aus besonderem Interesse in einer Abteilung über alle, auch die weniger wichtigen Nummern unterrichten will, der sei auf die über die Hauptabteilungen vorhandenen besonderen Verzeichnisse verwiesen. Diese scheinen rüstig vermehrt werden zu sollen. Wenigstens lesen wir S. 119 zu unserer Freude, daß über die Entwicklung des niedersächsischen und namentlich braunschweig-lüneburgischen Münzwesens die Herausgabe eines besonderen Führers geplant wird. In der Bezeichnung der Meister finden sich von den früheren Verzeichnissen manche Abweichungen. So ist, um nur zwei der berühmtesten Stücke zu nennen, Nr. 453, das schöne Bild von Adam und Eva, nicht mehr „Giorgione oder Palma Vecchio“, sondern nur dem Letztern zugeschrieben, Nr. 179 (S. 113) die Predigt Johannes des Täufer, aus Solenhofener Kalkstein geschnitten, nicht mehr Albrecht Dürer (1511), sondern Georg Schwegger 1616. Wohl nur durch einen Druckfehler werden S. 12 auf Nr. 116, dem Pulverhorne, Figur und Wappen Philipp II statt Philipp I von Oranien-Nassau zugeschrieben. Das richtige Maß in Betreff der Aufnahme wichtiger Stücke scheint glücklich getroffen zu sein. Umfang und Format des Büchleins sind sehr zweckmäßig. So hoffen wir denn, daß der Führer im neuen Gewande der alten Anstalt zu neuem Segen gereichen möge.

Heinrich Kopp, Die Bühnenleitung Aug. Klingemanns in Braunschweig. Mit e. Anhang: Die Repertoire des Braunschweiger Nationaltheaters. Ein Beitrag zur deutschen Theatergeschichte des 19. Jahrhunderts. Hamburg u. Leipzig, Leopold Voss 1901. 105 S. gr. 8° 3 M.

M. u. d. L.: Theatergeschichtliche Forschungen. Hg. von Berthold Litzmann XVII.

Der Verfasser hat seine ursprüngliche Absicht, eine vollständige Monographie über A. Klingemann zu schreiben, aufgegeben, weil die seiner Zeit hochgeschätzten dichterischen Erzeugnisse des Mannes bei ruhiger geschichtlicher Betrachtung sich doch als zu geringwertig erwiesen, und sich darauf beschränkt, ein lebensvolles, klares Bild von seiner Thätigkeit auf dem Gebiete zu entwerfen, auf dem er wirklich Bedeutendes geleistet hat, als Bühnenleiter und Dramaturg. Da er als solcher nur auf dem Braunschweiger Theater wirkte, so hat das Buch für uns hier ein besonderes Interesse. Es zerfällt in zwei Teile: 1. die Braunschweiger Bühne unter August Klingemann und 2. Klingemann als dramaturgischer Theoretiker. Am 31. August 1777 zu Braunschweig geboren hat A. als Bühnenleiter drei verschiedene Perioden durchgemacht; er war 1813—18 Mitdirek-

tor der Baltherschen Schauspielergesellschaft, über die wir hier hoffentlich bald einmal einige nähere Mitteilungen bringen können, dann 1818—26 Leiter des Braunschweigischen Nationaltheaters, zuletzt bis zu seinem Tode, der am 24. Jan. 1831 erfolgte, Generaldirektor des Braunschweigischen Hoftheaters. Der vorzügliche Ruf, dessen die Braunschweiger Bühne sich in diesen Jahrzehnten erfreute, verdankt sie in erster Linie der Tätigkeit Klingemanns, deren weiter greifende Wirkung aber, wie der Verfasser im Einzelnen nachweist, dem gesamten deutschen Theater in mancher Beziehung zu Gute gekommen ist. Die geschichtlich wichtigste Aufführung jener Jahre ist die des Goetheschen Faust, der in Braunschweig in Klingemanns Bearbeitung am 19. Jan. 1829 zum ersten Male auf die Bretter kam. Bei Schilderung der dramaturgischen Wirksamkeit Klingemanns ist es interessant zu verfolgen, wie viele der von ihm aufgestellten Forderungen später von den „Meinungen“ zur Ausführung gebracht wurden, was ihnen zu einem nicht geringen Teile ihrer Erfolge verholfen hat.

Reinhard Müller, Beiträge zur Geschichte des Schultheaters am Gymnasium Josephinum in Hildesheim. (Wissenschaftliche Beigabe zum Programm der Anstalt.) Hildesheim, H. Lax 1901. 70 S. gr. 4°. 1 M. 50.

Bei der Bedeutung, welche die Schultheater, insbesondere die der Jesuiten, für die deutsche Schul- und Literaturgeschichte besitzen, bei der Unmöglichkeit, das Material zu übersehen und zu würdigen ehe es nicht für die einzelnen Landesteile und Schulen klar vorgelegt ist, muß man die vorstehende Abhandlung dankbar willkommen heißen, zumal sie auf gründlichen Vorarbeiten beruht und gewandt und anschaulich geschrieben ist. Der Verfasser behandelt zunächst die äußere Geschichte des Schultheaters von 1597—1788; er zeigt, wie die Jesuiten, die sich in Hildesheim erst eine Stellung erringen mußten, durch ihre Theateraufführungen in der Öffentlichkeit wirken, die Meinung des Publikums für sich gewinnen wollten; er weist auf die Wichtigkeit hin, die man diesen Spielen lange Zeit im Schulbetrieb beimaß, auf die Mißstände und Gefahren, die daraus für die Schule erwuchsen, auf die verschiedene Schätzung, die sie bei den Oberen des Ordens, der Domgeistlichkeit, der Bürgerschaft u. s. w. fanden. Er spricht von den verschiedenen Arten der Vorstellungen, den Haupt- und Klassenaufführungen, den eigentlichen Dramen und den mehr scenischen Deklamationen, von der wechselnden Zahl der jährlichen Spiele, den Räumen, in denen sie stattfanden, den Stoffen, die sie behandelten u. s. w. Dann geht er ein auf den Anteil, den nicht nur die Musik, sondern auch die Tanzkunst allmählich an den Aufführungen sich gewonnen hat. In einem zweiten Abschnitte schildert er die Tätigkeit der sogenannten Musikantenpatres (praefecti chori

musici), die etwa seit 1650 den Schauspielen eine mehr opernhafte Umbildung geben und dann reine Musikdramen schaffen. Es werden uns auf diesem Gebiete namentlich zwei verdienstvolle Männer P. Konrad von Der (1658—84) und P. Theodor Crispin (1689—1722) vorgeführt. Im 3. Kapitel ist von den auf dem Theater mehr oder weniger regelmäßig gefeierten Jahresfesten die Rede: den Weihnachtsspielen, Fastnachtsspielen und Passionspielen. Im 4. Teile werden, so weit es die Überlieferung gestattet, mit großem Fleiße die Titelverzeichnisse der Dramen zusammengestellt, die teils bei allgemeinen Prämienverteilungen, teils in einzelnen Klassen zur Aufführung gekommen sind. Um uns einen ungefähren Begriff von diesen Vorstellungen zu geben, werden in den Beilagen zwei Scenarien veröffentlicht, das älteste, das uns erhalten ist, von 1664 und das zweite vom J. 1667, das durch seinen lokalgeschichtlichen Stoff, *Saxonia conversa sive Witikindus dux Saxonum per Carolum Magnum . . . devictus*, besonderes Interesse für uns bietet.

Schüler-Album des Herzoglichen Gymnasiums zu Helmstedt. 1817—1891 [lies 1901]. Zusammengestellt vom Vorstande der Vereinigung ehemaliger Helmstedter Gymnasiasten. Helmstedt, F. Richter 1902. 86 S. gr. 8°. Geb. 2 M.

Fato cessit Julia,
Silent professores,
Vacant auditoria:
Sola nos memoria
Vocat auditores. Geitel.

So sangen am 29. Mai 1822 dreihundert ehemalige Helmstedter Studenten in der Juliusaula zu Helmstedt, wo sie sich versammelt hatten, um wehmütig und doch von frohen Erinnerungen bewegt das Andenken der zwölf Jahre zuvor geschlossenen Juliusuniversität zu feiern. Geitel hat uns über die Feier berichtet, und Wilhelm Raabe hat den Bericht in jungen Jahren als Rahmen zu einer mit flüchtigen Linien gezeichneten kleinen freundlichen Erzählung verwendet, betitelt „Die alte Universität“¹⁾. In jener nämlich ehrwürdigen Aula haben sich am 28. September 1900 etwa zweihundert ehemalige Schüler des Helmstedter Gymnasiums, das ja in gewissem Sinne aus der alten Universität hervorgewachsen ist, versammelt, lediglich um einmal gemeinsam die Erinnerung an ihre alte Schulzeit zu begehen. Dieses Fest hat zwei Schriften veranlaßt, einen Aufsatz von Geheimrat Schrader in Halle²⁾ und das vorliegende Schüleralbum.

Das Schüleralbum umfaßt 737 meist sehr sum-

¹⁾ Feier des Gedächtnisses der vormaligen Hochschule Julia Carolina. Helmstedt 1822. Seite 1 ff. Raabe, Verworrenes Leben. Glogau 1862. Seite 1—37.

²⁾ Das Helmstedter Fest und der Jahreswechsel. In *Uhligs Zeitschrift „Das humanistische Gymnasium“* Jahrg. 1901 S. 1 ff.

marisch gehaltene Lebensläufe, für die die Herausgeber als Quellen teils die alten Alba von 1867 und 1882, teils eingeforderte Notizen benutzt haben; die Sterbedata der seit 1882 verstorbenen Männer haben sie größtenteils nicht nachgetragen, auch da nicht, wo sie mit leichter Mühe zu ermitteln waren. Naturgemäß ergibt die Masse der Lebensläufe gleichmäßige Bilder. Die Berufswahl der Abiturienten in den drei ersten Jahrzehnten verteilt sich im ganzen ähnlich, wie sie Koldewey für Wolfenbüttel zusammengestellt hat¹⁾: fast die Hälfte, kann man sich ausrechnen, studiert Theologie, die Medizin wird gemieden, der Zulauf zur Jurisprudenz jedoch ist nicht halb so stark wie in Wolfenbüttel (20 gegen 45 Prozent). Im weiteren Verlauf ändert sich das Bild vielfach, und in der jüngsten Zeit schiebt sich neben die alten Fakultätsstudien eine bunte Menge von Berufsarten. Man ersieht mit Vergnügen, daß eine Fülle tüchtiger Männer in Amt und Wissenschaft ihren Aufbruch von Helmstedt genommen hat. Manche Namen sind weit bekannt; wir nennen nur, um Lebender zu geschweigen: Hoffmann von Fallersleben, Ernst Henke, Wilhelm Schneidewin, Ludwig Konrad Bethmann, Victor Bruns, Alfred Fleckeisen, Rudolf Leuckart.

Der verstorbene Direktor des Helmstedter Gymnasiums und der gegenwärtige Senior der ehemaligen Schüler desselben, Theodor Gunze und Wilhelm Schrader, haben versucht gewisse gemeinsame Familienzüge geistiger Eigenart an den alten Helmstedtern festzustellen, in denen man noch einen Abglanz von der allzeit an der Helmstedter Universität gepflegten Denkfreiheit zu spüren glaubt²⁾. Es lag nahe, die Ausführungen von Gunze und Schrader dem Schüleralbum vorzudrucken, und wir bedauern, daß es nicht geschehen ist.

E. H.

In der Wissenschaftlichen Beilage zum Jahresberichte des Gymnasiums zu Holzminden veröffentlicht Wilh. Allers interessante Mitteilungen „aus einer alten Bibliothek“ d. h. aus der alten Abteilung der Holzmindener Gymnasialbibliothek, die im Wesentlichen aus den Bücherschätzen des 1752 verstorbenen Wolfenbüttler Bibliothekars Jac. Burckhard besteht. Es handelt sich I. um Bruchstücke einer mitteldeutschen Bibelübersetzung, die wohl reichlich früh, in das 12. oder 13. Jahrhundert gesetzt werden, II. um Kochrecepte in mitteldeutscher Sprache, III. um Erinnerungen an Georg Fabricius, IV. um mancherlei geschichtliche, geographische und ethnographische Eintragungen und schließlich um einige Autographen Melancthon's und Peucers. Wenn übrigens der verdiente Schulrat Dr Dürre

den Wert der „alten“ Bibliothek für praktische Gymnasialzwecke, gewiß nicht ohne den Hintergedanken, für die „neue“ Abteilung um so mehr Mittel zu erwirken, gering anschlug (S. 3 Num. 1), so ist damit noch kein Urteil über die wissenschaftliche Bedeutung der Sammlung abgegeben. Daß hierfür Dürre das Verständnis keineswegs fehlte, hat er durch seine eigene lange Jahrzehnte ausgeübte erfolgreiche wissenschaftliche Arbeit zur Genüge erwiesen.

Aus der Beilage des Wolfenbüttler Gymnasiums sind insbesondere für Philologen von Wichtigkeit Wilh. Brandes' „Beiträge zu Ausonius“, einem lateinischen Dichter des 4. Jahrhunderts (III. die Periochae Iliadis et Odysiae). Für weitere Kreise aber wird größere Anziehung haben die Sedanfestrede Ludwig Löfers über Wilhelm Raabe, in der er mit klaren deutlichen Zügen ein lebenswahres, liebevolles Bild des im Denken und Empfinden urdeutschen Dichters entworfen hat.

Die Beilage des Blankenburger Gymnasiums enthält von Karl Bürger den ersten Teil seiner Studien zur Geschichte des griechischen Romans, in dem er den Lukiosroman und seine literargeschichtliche Bedeutung behandelt.

Vom neuen Gymnasium zu Braunschweig erhalten wir durch Friedrich Gunze eine Übersetzung von Philostrats Abhandlung über das Turnen, die uns zwar bei vielem, was wir über dessen Betrieb in Griechenland wissen möchten, im Stiche läßt, für die Charakteristik jener Zeit (1. Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.) aber einen nicht unwichtigen Beitrag liefert.

In Helmstedt setzt Ludwig Drewes die im vorigen Jahre begonnenen „Reiseeindrücke von Kunst und Leben in Italien“ fort. Wurden wir damals nach Verona und Venedig geführt, so erhalten wir jetzt aus Bologna und Florenz ansprechende Schilderungen und feine Beobachtungen.

An der städtischen Realschule zu Wolfenbüttel behandelt von Hörsten die Frage: Sind die städtischen höheren Lehranstalten im Herzogtum Braunschweig in Staatsanstalten umzuwandeln? Er redet mit beherzigenswerten Gründen dieser Änderung das Wort und erstrebt damit Zustände, die unseres Wissens im Großherzogtum Baden bereits im Wesentlichen bestehen.

Aus Beilage zum Berichte der Jacobson-Schule in Seesen erhalten wir eine ausführliche Schilderung der Hundertjahrfeier der Anstalt, die am 25.—27. September 1901 unter großer Beteiligung stattgefunden hat und aufs Beste verlaufen ist. Angefügt sind die Festpredigten, die von Pastor Lang-Bornhausen und Landesrabbiner Dr Mülf-Braunschweig, und die Festreden, die von Dr J. Jacobson, Direktor Dr E. Philippson und Schulrat Dauber bei dieser Gelegenheit gehalten worden sind.

¹⁾ Koldewey, Album des Herzogl. Gymnasiums zu Wolfenbüttel 1801 bis 1877. Wolfenb. 1877. Seite 148. Wie verlautet, wird gegenwärtig eine Fortsetzung dieses Albums vorbereitet.

²⁾ Gunze im Schüleralbum von 1867, Schrader a. a. D.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

September.

Nr. 9.

[Nachdruck verboten.]

Karl Freiherr v. Birkhahn.

Von Heinrich Meier.

Der 1744 zu Boffzen im Herzogtum Braunschweig geborene älteste Sohn des dortigen Pastors Berckhan wurde als Premier-Leutnant in preussischen Diensten nach der offiziellen Rangliste 1773 v. Berckhan, 1780 v. Birkhahn genannt und 1786 als Erbherr der Ostromeyskosen Güter durch königliches Diplom in den Freiherrnstand erhoben. In mehrfacher Hinsicht dürfte es interessant sein, über die Vorfahren, die eigenen Lebensschicksale und die Nachkommenschaft dieses seltenen Mannes näheres zu erfahren.

Sein Vater, Johann Karl Berckhan, war am 22. November 1709 zu Gardelegen geboren, bezog 1729 als Student der Theologie die Universität Helmstedt, erhielt 1738 die Pfarre zu Boffzen und verheiratete sich in demselben Jahre mit Jungfrau Sophie Magdalene Wegnern, Herrn Johann Georg Wegners, königlich Schwedischen Amtmanns zu Trendelburg in Hessen Tochter. Im Jahre 1748 kam er als Pastor an die Andreaskirche zu Braunschweig, wo er eine segensreiche Tätigkeit entfaltete und bei seinem am 18. Mai 1782 erfolgenden Tode ein unvergeßliches Andenken hinterließ. Einundvierzig Jahre nach seinem Tode, als der Generalsuperintendent von der Kanzel dieser Kirche seiner gedachte, wurden alle bejahrten Zuhörer von der tiefsten Nüchternheit ergriffen, und noch jetzt wird seine unbegrenzte Mildthätigkeit gepriesen. Auf dem Teile des Katharinen-Friedhofes an der Nebenstraße, der ehemals ein Friedhof der Andreas-Gemeinde gewesen ist, befindet sich sein Grabdenkmal, dessen hoher Sockel einen Mischenkrug trägt. „Ehre die Asche dieses Mannes, der echte Christentugend gleich eifrig lehrte und übte!“ lauten die Worte, die dieser nun schon verwitterte Sandstein dem Wanderer zuruft. Die Andreaskirche bewahrt

sein Bildnis, das ihn in voller Manneskraft darstellt. Ein Kupferstich, der ihn als Greis in häuslicher Tracht abbildet und viel verbreitet war, trägt die Unterschrift: „Wer darf sich seiner Tränen schämen und seines langen Grams um dieses werte Haupt!“, frei nach Horaz: „Quis desiderio sit pudor aut modus tam cari capitis.“ Von seinen Söhnen sind Georg als Pastor und berühmter Kanzelredner zu Hamburg und Friedrich als Erzieher des Herzogs Friedrich Wilhelm und Pastor zu Lehre bekannt geworden. Von seinen Töchtern war die älteste die Mutter des Abtes Hoffmeister, eine zweite heiratete den Helmstedter Professor Lichtenstein, die jüngste war meine Großmutter.

Des Pastors Johann Karl Berckhan Vater, Esaias, war am 21. Juni 1677 zu Wolfenbüttel geboren. 1705 war er Amtmann und Arentator zu Flechtingen in der Altmark; er hatte eine Tochter des Bürgermeisters Brandanus Nolte zu Neuhaldensleben zur Frau und ist früh verstorben.

Desen Vater, Esaias Berckhan, war Fürstlich Braunschweigisch-Lüneburgischer Hofbauschreiber zu Wolfenbüttel. Er vermählte sich am 18. November 1673 mit Jungfrau Magdalene Ursula Hoyer, des weiland Fürstlich Braunschweigisch-Lüneburgischen gewesenen Gerichtsschultheißen zu Lückow hinterlassenen ehelichen Tochter, und starb 1681 zu Wolfenbüttel.

Über seine Abstammung habe ich Sicheres nicht feststellen können; doch ist es sehr wahrscheinlich, daß er ein Bruder des Konrektors Franciscus Berckhan gewesen ist, dessen gleichnamiger Vater von 1612 bis 1615 in Helmstedt studiert hat, und wahrscheinlich ein jüngerer Bruder jenes Johannes gewesen ist, der bereits 1600 in der Helmstedter Matrikel erscheint und 1644 als alter Bürgermeister zu Gandersheim genannt wird. Die Kirchenbücher in Gandersheim sind bei einem Brande um die Mitte des 18. Jahrhunderts zerstört, der Nachweis daher unmöglich. Daß der Konrektor Franciscus, von dem der Herr

Sanitätsrat Berckhan abstammt, ein Bruder des Bau-
schreiber Esaias gewesen sei, schließe ich indessen aus
zwei Umständen. Einmal unterliegt es keinem Zwei-
fel, daß sich die Angehörigen beider Familien stets
Vettern genannt haben. Ferner führten sie, wenn auch
nicht genau dasselbe, so doch sehr ähnliche Wappen.
Die Gandersheimische Linie führte einen Hahn im
Schilde und drei Rosen als Helmszier, die Wolfen-
büttelsche einen Baum im Schilde, aber denselben
Hahn wie die Gandersheimer als Helmszier. Hahn
und Baum waren auch demnächst in dem freiherr-
lichen Wappen des Urenkels jenes wolfenbüttelschen
Esaias vertreten. Beide Wappenbilder sind redend,
der Hahn allerdings falsch redend, denn von einem
Birkenhagen nicht von einem Birkhahn werden die
Vorfahren ihren Namen hergenommen haben, den
sie als Niederdeutsche „Berckhan“ sprachen und schrie-
ben. Zudem Karl die hochdeutsche Form „Bir“
annahm, verfuhr er seiner Behauptung nach nicht
willkürlich, sondern berief sich auf ein Diplom des
Kaisers Rudolf II., dessen hochdeutsche Kanzlei bei
Ausstellung einer Urkunde, vielleicht des Wappen-
briefes, bereits die Übersetzung vollzogen haben mag.

Über den Ursprung der Familie lassen sich nur
Vermutungen aufstellen. Der Umstand, daß es dem
Karl in Preussischen Diensten ohne weiteres gestat-
tet wurde, sich „von“ zu schreiben, legt die Mög-
lichkeit nahe, daß sie früher dem Adel angehört haben
könnte. Es gab schon 1304 Herren v. Berckhan auf
Rügen. Ein mecklenburgisches Geschlecht dieses Na-
mens soll im 16. Jahrhundert ausgestorben sein,
ein pommerisches noch im 18. geblüht haben. Es
wäre nicht undenkbar, daß Sprößlinge des letzten
im 16. Jahrhundert in die Welfischen Lande gekom-
men und dann zu Gandersheim Bürger geworden
wären. Ausgeschlossen ist ein Zusammenhang mit
der ostpreussischen Familie v. Birckhahn, zu der der
Herr Oberstleutnant v. Birckhahn gehört. Diese
führt einen Birkhahn im Wappen und kann ihren
Stammbaum bis etwa zum Jahre 1400 zurückführen.
Möglich auch, daß die Berckhan altbürgerlicher Her-
kunft gewesen sind und Karl das „von“, wie so manche
seiner Zeitgenossen, einfach usurpiert hat.

Wenden wir uns nun zu seinen persönlichen Schick-
salen.

Er wurde am 22. März 1744 zu Boffzen gebo-
ren und erhielt in der Taufe die Namen Georg Karl
Esaias. Im Alter von vier Jahren siedelte er mit
seinen Eltern nach Braunschweig über. Dort be-
suchte er das Katharineum. Mit neunzehn Jahren
trat er im Jahre 1763 in Herzoglich Braunschwei-
gische Kriegsdienste. Am 30. April 1765 wurde er
Fähnrich und am 26. August 1768 Leutnant beim
Regiment Prinz Friedrich. Zu Anfang des Jahres
1773 war er in Konflikte mit seinen Vorgesetzten
geraten, deren näherer Zusammenhang sich nicht
mehr aufklären läßt. Am 19. Januar erging eine

Ordre des Herzogs Karl an den Generalmajor v.
Stammer, den Leutnant Berckhan arretieren zu lassen
und auf zwei Monate zum Festungs-Arrest nach
Wolfenbüttel zu schicken. Unter demselben Datum
wurde die Arretierung des Leutnant v. d. Kneesebeck
auf drei Monate verfügt, und der Kommandant zu
Wolfenbüttel, Generalmajor Foertsch, angewiesen,
die beiden Arrestanten den Arrest auf dortiger
Festung aushalten zu lassen. Am 23. Januar schrieb
der Bruder des Gefangenen, August Berckhan, ein
junger Jurist zu Wolfenbüttel, an seine Schwester
„Madame Hoffmeister née Berkhan à Brunsvic“:
Alle müßigen Augenblicke wende ich an, den nicht
weit von mir residierenden Karl Esaias zu besuchen.
Von dem Fenster des armen Ambrosius hat man
die Aussicht auf die Brustwehr. Ohne Erlaubnis
des Herzogs darf keiner zu ihm. Er sitzt in Gesell-
schaft Kneesebeck's und erfreut sich der größten Munter-
keit. Der Bruder, Herr Georg Berckhan, möge bald
an den Esaias auf dem Mühltore¹⁾ schreiben.
Suche die Eltern zu beruhigen, wenn der Faldate
nach vier Wochen nicht wiederkommt. Groß ist hier
die Neugierde des Pöbels. Fortwährend stehen Leute
vor seinem Fenster und rufen „Sieh, da sitzt he, sieh
da sitzt he! Gotts, hat de en groten Vart!“ Der
Arrestant war offenbar davon überzeugt, daß ihm
Unrecht geschehen sei, und ließ sich dadurch zu Schrit-
ten verleiten, die der militärischen Subordination
nicht entsprachen. Am 26. Januar ließ Herzog Karl
an den Generalmajor Foertsch schreiben, er habe
gut getan, daß er den vom Leutnant Berckhan an
den Hauptmann v. B. geschriebenen Brief Sere-
nissimo eingeschandt habe. Es sei impertinent von dem
Leutnant, an seinen Kapitän in geschwiegenem Maße
zu schreiben. Dieser sollte zwar den Brief nicht zu
sehen bekommen, man wolle aber sich genau erkun-
digen, ob er Schuld habe. Er, der Leutnant, solle
inzwischen zwei Monate länger Arrest haben, da es
schiene, als ob er sortenieren wollte, mit seinen vor-
gesetzten Offiziers Händel zu suchen. Dessen For-
derung an den Hauptmann habe der General sich
weisen zu lassen, worin sie bestehe, da sodann dem-
selben gehörige Justiz administriert werden solle.
Das Briefschreiben hörte indessen hiermit nicht auf.
Schon am 29. Januar erhielt der Kommandant
wiederum Ordre, er hätte wohl getan, daß er die
von denen daselbst in Arrest sitzenden Leutnants v.
d. Kneesebeck und Berckhan ihm gelieferte drei Briefe
an Serenissimo eingeschandt habe.

Der noch in demselben Jahre erfolgende Abgang
des Leutnants Berckhan aus Braunschweigischen
Kriegsdiensten ist wahrscheinlich durch diese Konflikte
veranlaßt worden, wenn auch der ungewöhnlich starke
Abgang von mindestens außerdem zehn Leutnants im
Jahre 1773 auf eine Reduktion der Braunschweigi-

¹⁾ Das Mühltor war der östliche Ausgang der Schloß-
befestigung zu Wolfenbüttel.

ſchen Truppen ſchließen läßt. Jedenfalls erfolgte der Abgang in Gnaden und wahrſcheinlich nicht ohne Empfehlung der Wiederanſtellung in preußiſchen Dienſten. Am 22. September 1773 ſtand in den Braunſchweigſchen Anzeigen zu leſen: „Dader unter dem Regimente Seiner Durchlaucht des Prinzen Friedrich ſtehende Leutnant, Herr Georg Karl Berckhan, nächſter Tage von hier zu gehen im Begriffe ſtehet, ſo werden deſſen etwa ſich findende Kreditoren hiermit ein für allemal, und alſo peremptorie zitiert und vorgeladen, den 28. dieſes, Vormittags um 9 Uhr vor dem Kriegsgerichte ihre Forderungen zu liquidieren und zu juſtifizieren, darauf die prompte Bezahlung zu gewärtigen mit der Verwarnung, wenn einer oder der andere an beregtem Termine nicht erſcheinet, derſelbe eo ipſo präkludiert ſein ſoll;“ und am 18. November: „Da in dem am 28. September abgehaltenen Termine, Liquidation des Herrn Leutnants Berckhan Debitweſen betreffend, ſich keine Kreditoren gemeldet, als werden nunmehr alle und jede, die an ſelbigen eine Anforderung haben möchten, präkludiert.“ Noch in demſelben Jahre wurde Karl unter dem Namen v. Berckhan in preußiſchen Dienſten bei dem Regimente von Rohr (Nr. 54), das damals für die durch die erſte Teilung Polens erworbene Provinz zu Graudenz neu errichtet war, als Premier-Leutnant angeſtellt. Bald nach ſeiner Überſiedelung nach Graudenz, wahrſcheinlich noch im Jahre 1773, ſpäteſtens 1774, verheiratete er ſich dort mit Jungfrau Eliſabeth Klatt, geboren am 9. März 1755. Dieſe war jedenfalls aus wohlhabender Familie; dennoch iſt es nicht richtig, anzunehmen, daß die großartigen Spekulationen, welche ihr Gatte demnächſt unternahm, mit dem Gelde der Frau ins Werk geſetzt worden ſeien. Freimaureriſche Verbindungen ſind es vielmehr geweſen, welche ihm den erſten großen dazu erforderlichen Kredit verſchaft haben. Im Jahre 1777 wurde Karl Auguſt Struenſee, ebenſo wie Berckhan der Sohn eines Theologen, ein Bruder des unglücklichen dänischen Miniſters und ſelbſt ſpäter Preußiſcher Staatsminiſter, Bankdirektor in Elbing. Dieſer war mit Berckhan eng befreundet. Er nennt ihn „ſeinen ſehr ehrwürdigen Bruder in der Heiligen Zahl und Königlichem Kunſt“ und erzählt, daß er von ihm Geld erhalten konnte, ſo viel er nur brauchte, oft in einem Monate ſelbſt bis achttauſend Taler. Gelegenheit zu großen Spekulationen bot der Bau der Feſtung Graudenz, der im Jahre 1776 begann und bis zum Jahre 1780 fortbauerte. Dabei hielt es ſehr ſchwer, geeignete Unternehmer für die ſehr bedeutenden Lieferungen von Bausteinen aufzutreiben. Für 1776 wurde der Bedarf auf 14 000 Klafter Steine angegeben, aber für dieſes und die beiden folgenden Jahre gelang es nur ſchwer, den Bedarf zu decken. 1779 am 7. Auguſt verfügte der König, daß die weſtpreußiſche Domainen-Kammer die Aufſicht über alle Auszah-

lungen haben und führen ſolle, auch die Beſchaffung der Baumaterialien in die Hand nähme „und ſollten die Ingenieure durchaus damit nichts weiter mehr zu tun haben.“ In dieſem Jahre wird es geweſen ſein, daß Berckhan mit Struenſees Unterſtützung ſich der Sache annahm. Er unternahm es, 20 000 Klafter Feldſteine auf den Bauplan zu liefern und erfüllte ſeine Verpflichtungen auf das pünktlichſte. Bei dieſer, wie er ſelbſt ſagt, „tollen Entreprife“ gewann er 30 000 Taler, etwa 10 % des Wertes der Lieferung. Bald darauf erwarb Berckhan die ausgedehnten Güter Oſtromecko, an der ſcharfen Biegung der Weiſchel zwiſchen Thorn und Culm gelegen, von der Gräfin Moſtowſka und beſchloß, ſich nun mit aller Energie der Landwirtſchaft zu widmen. Am 11. November 1780 treffen wir ihn noch als aktiven Premier-Leutnant als Beſitzer von Oſtromecko. Als Eigentümer der dortigen Weiſchelfähre beanspruchte er unter dieſem Datum eine Entſchädigung für Benutzung ſeiner Fähr von Gordon aus durch die Poſt. Gleich darauf beantragte er ſeine Verabſchiedung und erhielt ſolche als Kapitain am 29. November 1780. Bei Bewirtſchaftung ſeines großen Grundbeſitzes muß ihm eine außerordentliche Begabung zu Hilfe gekommen ſein. Als er ſechs Jahre ſpäter ſeine Erhebung in den Freiherrnſtand beantragte, forderte der König durch Kabinettsordre vom 14. November 1786 die weſtpreußiſche Kriegs- und Domainenkammer zum Bericht auf. Dieſe führte an, der Kapitain v. Berckhan habe den Ertrag der beträchtlichen Oſtromecko'schen Güter durch verſchiedene zweckmäßige Verbeſſerungen bedeutend vermehrt. Er ſei als ein guter Wirt bekannt. Darauf wurde unter dem 1. Dezember 1786 ein Freiherrn-Diplom für den weſtpreußiſchen Baſallen und Kapitain von der Armee Karl Freiherrn v. Berckhahn auf Oſtromecko angefertigt. Es heißt darin, der König wolle dieſenjenigen, welche ſich durch wohlthätigen und tugendhaften Wandel, ſowie durch andere rühmliche Eigenſchaften und Verdienſte hervortun, Zeichen und Merkmal der Ehre und ſeiner Huld und Gnade ſtellen. Beides ſei ihm von ſeinem Kapitain und weſtpreußiſchen Baſallen Karl v. Berckhahn, Erbherrn der Oſtromecko'schen Güter in Weſtpreußen, berichtet. Derſelbe habe ſich durch vorzügliche Kenntniſſe und Wiſſenſchaft im Ökonomieſache ausgezeichnet. Es ſolle ihm der Freiherrnſtand verliehen werden, als ob ihm ſolcher von 4, 8 und 16 Ahnen väterlicher und mütterlicher Seits angeboren wäre. Das ihm verliehene freiherrliche Wappen zeigte im gevierten Schilde auf Feld 1 und 4 in Blau einen Berckhahn, auf Feld 2 und 3 in Gold einen Baum, beide in natürlicher Farbe und auf grünem Raſen.

Nach Erlangung des Freiherrnſtandes beſah Berckhahn noch volle 10 Jahre die Oſtromecko'schen Güter. Einmal, im Jahre 1793, ſtand er in Unterhandlung wegen Verkaufs derſelben mit einem Herrn v. Schirding. Leſterer ſollte ihm 7000 Taler Leib-

rente zahlen, und Birckhahn wurde höchsten Orts vorstellig, es möge ihm wegen schwächlicher Gesundheit, die Rente im Auslande zu verzehren, gestattet werden. Der Kontrakt kam nicht zustande; aber es läßt sich aus diesen Vorgängen erkennen, daß Birckhahn des Festhaltens im entlegenen Osten müde war und nun daran dachte, die Welt kennen zu lernen, denn mit der schwachen Gesundheit war es in Wirklichkeit wohl nicht schlimm. In der That hat er demnächst große Reisen ins Ausland gemacht, namentlich wiederholt nach Italien, das bis in sein höchstes Alter das Ziel seiner Sehnsucht blieb. In demselben Jahre beschwerte er sich über die Exekution, die gegen ihn zur Weitreibung der seinen Gütern auferlegten Jouragelieferung verfügt war, und aus dem Jahre 1794 erfahren wir, daß er viel durch die polnische Insurrektion zu leiden gehabt habe. Mit seinen wiederholten Klagen über die unentgeltliche Benützung seiner Fährte durch die Post drang er nicht durch. Im Jahre 1797 verkaufte er die Östromekoschen Güter an den Präsidenten der General-Kommission von Goldbeck. Hierbei erzielte er einen reinen Überschuß von 80000 Talern und gewann dazu noch eine Leibrente von 4000 T. Die so erworbenen Reichthümer benutzte Birckhahn dazu, um sich als Grundbesitzer in Schlesiens niederzulassen. Zunächst erwarb er die große Herrschaft Kontopp im Regierungsbezirk Liegnitz, nördlich von Glogau zwischen Oder und Odra, behielt sie indessen nur wenige Jahre. Nach ihrer Veräußerung, bei der er, wie er sich ausdrückte „höchstens nur 10000 T. gewann“, kaufte er im Jahre 1800 von der Generalin Beate v. d. Goltz, geborenen Gräfin v. Burghaus, die sogenannten Polgsener Güter. Sie liegen im Kreise Wohlau des Regierungsbezirks Breslau und bestehen aus Polgsen, Miggeln, Arnsdorf, Bzchline und Wilhelmsthal zwischen Wohlau und Wenzig, westlich vom Fürstentum Ols und einige Meilen östlich der Oder bei Steinau. Er selbst nahm seinen Wohnsitz in Polgsen, in dessen schönem Parke er die alten Eichen besonders liebte. Er nannte sie seine Wodanseichen und wünschte dereinst unter ihnen begraben zu werden. Als der preussische Staat im Jahre 1811 die Stiftsgüter Wahlstadt und Strachwitz veräußern wollte, entschloß sich Birckhahn dieselben zu erwerben. Sie waren auf 70000 Taler taxiert und er war in einem Kauftermine am 17. Mai 1811 der Meistbietende mit 74000 Talern. Trotzdem er sogleich eine Kaution von 6000 Talern hinterlegt hatte, wurde ihm der Zuschlag verweigert. Die Angelegenheit zog sich bis zum September hin und wurde für B. um so ärgerlicher, als er, um die Kaufsumme decken zu können, sofort für 26000 Taler Pfandbriefe mit einem Verluste von 32% verkauft hatte. Er setzte eine Beschwerde schrift an den König über das seiner Meinung nach ungesetzhliche Verfahren des Staatskanzlers Freiherrn v. Hardenberg auf, überreichte diese jedoch zunächst

dem Justizminister v. Kirchhausen mit dem Anheimstellen, ob er davon Gebrauch machen wolle, oder nicht. In dem begleitenden Privatschreiben an den Justizminister vom 9. Sept. 1811 führte er an, er sei dem Minister persönlich bekannt, da sein verewigter Jugendfreund Schleinitz ihm viel Gutes von seiner Excellenz gesagt habe, und fährt dann fort: „Noch gestern hat mich der Herr Fürst Sayfeld aufgefordert, ohne alle Bedenken meine gerechte Sache demselben vorzulegen. Ich wage es dreist, dem redlichsten und besten Justizminister eine Handlung vorzutragen, wovon noch kein Beispiel die Preussische Staats-Geschichte aufzuweisen hat.“ Im weiteren Verlauf schenkt er sich nicht die Worte zu gebrauchen: „Da aber der Herr Staats-Kanzler so wenig die Landesgesetze achtet.“ Die Angelegenheit fand eine sehr schnelle und für B. günstige Erledigung. Es kam nicht zur Beschwerde beim König, sondern unterm 19. September 1811 schreibt der Staats-Kanzler an den Justizminister, daß die Bedenken, welche der Veräußerung der ehemaligen Stiftsgüter Wahlstadt und Strachwitz an den Baron von Birckhahn auf Polgsen bisher noch entgegen gestanden, nunmehr gehoben sind. Diese beiden Güter liegen über 6 Meilen von Polgsen entfernt in südwestlicher Richtung auf dem linken Oderufer in der Nähe von Liegnitz. Birckhahn war damit einer der größten Grundbesitzer Schlesiens geworden. Launig äußerte er sich einmal, täglich speisten 110 Personen von seinem Speicher und würden 330 Watermüser für ihn gebetet. Vier Pfarrstellen hatte er zu vergeben. Die Kriegszeit von 1806 bis 1813 trafen ihn sehr hart; es zeigt indessen wiederum seinen großen Reichtum, wenn er berichtet, daß ihm diese Kriegseignisse durch Plünderung, Brandschatzen, Einquartierung und Kontributionen weit über 50000 Taler gekostet haben. In Wahlstadt allein habe er an Vieh 1200 Schafe, 80 Kühe und 40 Ochsen eingebüßt. 4000 Scheffel Getreide habe er hergeben müssen, und zwei ganze Ernten wären ihm zerstört, die eine dadurch, daß 80000 Franzosen auf seinen Feldern im Lager gelegen hätten. Über 15000 Thaler habe er an Kriegsteuer hergeben müssen. Als Einquartierung habe er allemal ganze Offizierkorps von 30 bis 40 Personen erhalten, die täglich dreimal getafelt hätten, bis sie alle total besoffen gewesen wären. Im Jahre 1820 stand er in Unterhandlung wegen Wiederverkaufs der Güter Wahlstadt und Strachwitz. Er hoffte dieselben für 100000 Taler an den Kronprinzen von Preußen zu verkaufen, auch Polgsen gedachte er in diesem Falle auf 12 Jahre zu verpachten und nach Triest zu ziehen. Wegen Wahlstadt bemühte sich demnächst auch Prinz August von Preußen, doch brach Birckhahn die mit dem Staatsrat und Präsidenten Nothher dieserhalb gepflogenen Verhandlungen im März 1821 definitiv ab. Wenn er Polgsen mit Zubehör verkaufen wollte, äußerte er damals, würde er bei diesem Geschäfte

wohl 70 bis 80000 Taler profitieren können. Aus alle dem sieht man, wie er überall bemüht gewesen war, die Ertragsfähigkeit der Güter erheblich, bis auf das Doppelte, zu steigern. Bei all diesen schönen Erfolgen ist es fast tragisch zu nennen, daß es ihm nicht vergönnt war, ohne Sorgen um die Erhaltung des Erworbenen für seine Nachkommen in die Zukunft zu sehen. Seine zwei Töchter zwar waren schon vor 1820 seinen Wünschen entsprechend verheiratet, die älteste Karoline, 1792 geboren, mit Ernst August Leopold Anders, genannt von Knorr, dem sie eine zahlreiche Nachkommenschaft geschenkt hat, zu der als Enkel der Königlich Kammerherr und Major a. D. Kurt von Knorr auf Petershain bei Müda in der Oberlausitz gehört, die jüngste, Auguste, 1795 geboren, an den Freiherrn Karl von Kottwitz auf Boiadel¹⁾. Viele Sorgen dagegen bereitete ihm sein 1798 geborener Sohn Karl. Anfänglich zwar war sein Betragen nicht zu tadeln. Daß er 1814 sechzehnjährig von der Akademie zu Liegnitz ohne Wissen des Vaters fortließ, sich von erspartem und erborgtem Gelde equipierte und beritten machte, um als Freiwilliger mit dem 1. Kürassier-Regimente zu Felde zu ziehen, rechnete ihm selbst der Vater nicht als Fehler an, um so weniger als er sich als kühner Reiter erwies und deshalb von dem Obersten Grafen von Larisch und dem General von Hühnerbein gelobt wurde. Später war er Manenoffizier. 1820 besuchte er die Akademie zu Tharand bei Dresden; aber schon im Anfange des folgenden Jahres nennt ihn sein Vater einen wüsten Menschen, der Schulden macht und sich mit Jedem, der ihm in den Weg tritt, rauft, und im Herbst 1822 schrieb er: „Mein wilder Sohn wird wohl nächstens als Manen Leutnant den Hals brechen oder erschossen werden, gelernt hat er auf zwei Akademien wenig mehr als Französisch plaudern und reiten“. Bei Lebzeiten des Vaters hielt er sich noch leidlich, dann aber verlor er den letzten Halt. Die Witwe bezeichnet ihn im Jahre 1826 als einen Verschwender der niedrigsten Art, Trunkenbold, Lügner und Egoisten. Sie sei vor seinen Beleidigungen nicht sicher. Demnächst ist er vollständig zu Grunde gegangen, wurde unter gerichtliche Kuratel gestellt und ist 1840 gestorben, ohne in den Ehestand eingetreten zu sein, so daß dieses junge freiherrliche Geschlecht schnell und ruhmlos erloschen ist.

Der alte Freiherr hat sein 79. Lebensjahr erreicht und ist im 80. am 20. Oktober 1823 gestorben. Seine Witwe hat ihm unter seinen geliebten Wandseichen im Parke zu Polggen in einem von sechs Säulen getragenen Tempel seine Gruft bereitet. Sie selbst, die treue Gefährtin seines Lebens, schon seit dem Jahre 1820 gelähmt und zuletzt fast ganz erblindet, ist im Jahre 1827 zweiundsiebenzigjährig ihrem Gatten nachgefolgt.²⁾

1) Nicht weit von Kontopp am rechten Odrerufer.

2) Polggen mit den zugehörigen Gütern ist 1840 zunächst

Ihre Seelengröße müssen wir bewundern, wenn wir erfahren, daß sie selbst kinderlos gewesen ist, aber die drei von einer gewissen Fritz zu Ostromejko herrührenden unehelichen Kinder ihres Mannes wie die eigenen gehalten hat, so daß diese allgemein für eheliche Kinder angesehen worden sind. Im Jahre 1809 adoptierte Birckhahn alle drei förmlich; aber erst im Jahre 1818 gelang es ihm, seinem Sohne Karl, der bis dahin nur Birckhahn geheißten hatte, den freiherrlichen Stand zu verschaffen. Nachdem er vorher beim König Friedrich Wilhelm III. unter Hinweis auf das 6. Gebot abgewiesen war, wurde im Jahre 1817 der schroffe Standpunkt des Königs durch die lebhafteste Schilderung des militärischen Wohlverhaltens des freiwillig eingetretenen Schülers gemildert.

Man sieht: es hat der Tragödie des Untergangs dieser Familie auch nicht die tragische Schuld gefehlt; das Andenken ihres Helden aber möchten wir ungetrübt bewahren. Es gehörte zu den schönsten Erinnerungen meines Vaters, wie er im Jahre 1819, damals Königlich Hannoverischer Rittmeister a. D. und verspäteter Student der Rechtswissenschaft auf der Universität Göttingen, diesen halbverschollenen Oheim in Polggen aufgesucht — nebenbei gesagt durch Fußmarsch von Göttingen bis Liegnitz, wie es in den Jahren nach den Freiheitskriegen beliebt war — und dort einen hochbegabten, welterfahrenen Philosophen und eine Frau von seltener Lebenswürdigkeit gefunden hat, mit denen er dann bis zum Tode beider Ehegatten im vertrauten Briefwechsel geblieben ist. Aus den zum Teil erhaltenen Briefen hat sich vieles entnehmen lassen, was die Akten des Geheimen Staatsarchivs zu Berlin nicht zu bieten im Stande waren.

Zu den Beispielen von tüchtigen Leistungen gebo-
rener Braunschweiger im Auslande konnte ich somit ein neues hinzufügen.

Otto Keitel †.

Am 3. August starb in Pasing bei München der Tiermaler Otto Keitel, ein Braunschweiger. Er wurde als Sohn des Schneidermeisters Keitel am 15. September 1862 geboren. Schon früh zeigten sich bei ihm vortreffliche Anlagen, weshalb ihn die Eltern das Gymnasium besuchen ließen. Seine Lehrer erkannten bald, daß seine Begabung vorwiegend auf künstlerischem Gebiete lag. Nun besuchte er neben den Zeichenstunden des Gymnasiums noch die der Gewerbeschule und später zeichnete er in der technischen Hochschule beim Geheimen Hofrat Nikol. Für

an einen Herrn Müller verkauft, seit 1845 gehört es der bürgerlichen Familie Petischell in Woblan, augenblicklich drei Brüdern dieses Namens zu gleichen Teilen. Die Gruft ist sehr gut unterhalten. Sie steht am Ende des Hauptganges im Parke zu Ober Polggen. Der Säulenbau trägt die Inschrift: „Ruhe sanft.“ über dem Eingange.

das Studium an der Akademie der bildenden Künste fehlten zunächst die Mittel. Der Vater war früh gestorben. Die Mutter und zwei Schwestern taten für ihn, was in ihren Kräften stand; aber das genügte nicht. So entschloß sich Reitel als Holzschnneider in die Lehre zu gehen. Er fand unter günstigen Bedingungen Aufnahme in der Brendamour'schen Werkstatt zu Düsseldorf. In seiner freien Zeit zeichnete er an der Akademie. Dort redeten ihm seine Lehrer zu, das Holzschnneiden aufzugeben und ganz zur Kunst überzugehen. Des war Reitel wohl zufrieden, aber er verhehlte nicht, daß ihm die Mittel zum Studium fehlten. Den Bemühungen der Düsseldorfer Professoren und seiner hiesigen Freunde gelang es indessen, Stipendien für ihn flüssig zu machen, welche ihm wenigstens einige Jahre den Besuch der Akademie gestatteten. In Düsseldorf blieb er nur kurze Zeit, weil er schon damals Tiermaler werden wollte, und das Lehrfach in diesem Genre dort nicht besetzt war. Er ging deshalb nach Weimar zu Brendel, unter dessen Leitung er sich schnell entwickelte. Da leider die Staats-Stipendien nur auf 3 Jahre erteilt werden, war er bald gezwungen, für den Bildermarkt zu arbeiten; aber es steckte nichts Industrielles in ihm; es wurde ihm herzlich sauer, dem Geschmacke des Publikums Rechnung zu tragen, und noch weniger verstand er es, mit Kunst und List zu lohnenden Aufträgen zu gelangen. Er hungerte lieber. Also das Verdienen ging schlecht. Daran war aber auch die trübe schmutzig-graue Farbe schuld, die alle seine Bilder als Grundstimmung durchzog und damals ein Gemeingut der ganzen weimarer Schule zu sein schien. Er sah das bald selbst ein und zog auf Rat seiner Freunde nach Karlsruhe zu Baisch. Hier ging ihm der Sinn für die Farbe erst auf. Jedes neue Bild war ein koloristischer Fortschritt. Er fand Anerkennung auf den großen Ausstellungen und Liebhaber für seine Bilder. Das war aber auch sehr nötig; denn er hatte sich im Jahre 1890 mit Lisbeth Klappenbach aus Weimar verheiratet und es gab Krankheit und allerlei Not. Leider war die Einwirkung des genialen Baisch nur von kurzer Dauer, denn dieser starb 1894. Im folgenden Jahre siedelte Reitel mit dem Professor Bügel nach München über, an den er sich in aufrichtiger Bewunderung angeschlossen hatte und dessen Anregung er viel verdankte. In München arbeitete er auch fleißig in der Radierschule B. Palm's und erlangte bald eine solche Meisterschaft im Radieren, daß seine Arbeiten für die Pinakothek und vom Prinz-Regenten angekauft wurden. Mit dieser Anerkennung schien er nun aus aller Not zu sein. Die Bilder gingen flott ab, und er war in der Lage, sich ein Atelier in der Villenvorstadt Pasing zu bauen. Nach seinen Leistungen aus dieser Periode mußte man annehmen, daß er demnächst einen Ruf als Lehrer an irgend eine Ak-

ademie für das Fach eines Tiermalers erhalten würde. Die absolut correcte Zeichnung und die frische, wahre Farbe, welche seine Bilder auszeichnet, hätten ihn dafür geeignet gemacht. Allein nun setzte die unglückselige Krisis in Handel und Industrie ein.

In solchen Zeiten schränkt sich Jeder ein, vermeidet jeden Luxus, kauft vor allen Dingen keine Bilder. Die Künstler litten allerorten Not, am meisten vielleicht in München, weil dort am meisten zusammen wohnen. Auch Reitel hatte schwer zu kämpfen. Einmal war er sogar zur Untätigkeit verdammt, weil ihm Farben und Leinwand ausgegangen waren und auch das Geld, um selbst nur eine Kupferplatte für eine Radierung zu kaufen.

Als diese Not in Braunschweig bekannt wurde, griffen zwar einige Kunstfreunde tätig ein, sie zu lindern; sie zu bannen gelang ihnen nicht. Das ärmste Kind kam an und wenig hatte sich in seiner Lage, gebessert; da entschloß sich Reitel, eine Zeichenlehrerstelle zu suchen. Auch die fand sich nicht sogleich, aber es war doch Aussicht vorhanden.

Am 3. August erhielt er nun mitten in aller Not das Anerbieten, ein Paronama mit zu malen. Ein Monatsverdienst von 300 bis 500 Mk. wurde ihm zugesichert. Darüber war er außer sich vor Freude; er herzte und küßte seine Frau und Kinder und versprach ihnen bessere Zeiten. Nur mit Mühe konnte ihn die Frau bewegen, sich nach Tisch zur Ruhe hinzulegen. Sie fürchtete für seine Gesundheit, denn in diesen Jahren der Not hatte sich ein Herzleiden bei ihm ausgebildet. Zehn Minuten, nachdem er sich zurückgezogen, wollte die Frau nach ihm sehen. Sie fand ihn tot auf dem Sofa, den Stift und eine Skizze in der Hand. Ein Herzschlag hatte seinem Leben ein Ende gemacht. Wie muß der Mann gelitten haben, wenn ihn die Freude über ein mäßiges Glück töten konnte!

Demnächst werden wir Gelegenheit haben, seinen künstlerischen Nachlaß im Herzoglichen Museum ausgestellt zu sehen. Seine Studien und Skizzen werden von seinem Fleiß und seinem unablässigen Streben nach künstlerischer Meisterschaft ein bereedteres Zeugnis ablegen, als unsere teilnahmevollen Zeilen.

Leitzen.

Von den Kippern und Wippern¹⁾ in der Stadt Braunschweig.

Von G. Hasselbraut.

D. v. Heinemann schildert im dritten Bande seiner Geschichte von Braunschweig und Hannover S. 40 ff das Unheil, welches durch die f. g. Ripper und Wipper über das Herzogtum gebracht wurde. Die

¹⁾ Ripper und Wipper, von kippen resp. wippen = wägen abgeleitet. (vgl. Wippwapp, auch Rippe = Goldwage.) Es sind also zunächst solche Leute, welche die Silbermünzen wägen und die über- oder vollwichtigen Stücke aus-

Schuld daran trugen vornehmlich die ungetreuen Landdrosten, der Statthalter Anton von der Streitvorst, sein Bruder Joachim, Henning von Rheden, Bartold von Rutenberg und Arnd von Wobersnau. Sie waren freilich keineswegs die ersten in Deutschland, welche dem geltenden Reichs-Münzgesetze und den Dekreten der Kreistage zuwider minderwertige Münzen schlugen und sich durch unlautere Wechselgeschäfte schnell Reichthümer zu erwerben suchten; aber wohl in keinem Territorium des Reiches, die Stadt Leipzig vielleicht ausgenommen, hat der Unfug solche Dimensionen angenommen und den Wohlstand der Bevölkerung so vollständig untergraben wie in unserm Herzogthume. Aus den 10 Münzstätten von 1615 waren 1620 schon 17 geworden; später gab es deren 40, von denen aus Land und Umgegend mit geringwertigen und wertlosen Münzen überschwemmt wurden. Die berücksichtigtsten waren Calenberg und Amelunghorn, wo Arnd von Wobersnau sein Wesen trieb. Der Dechant von St. Blasien in Braunschweig gab amtlich an, daß in den Jahren 1617—21 im Lande wohl kaum ein vollwertiger Silbergroßchen zu finden gewesen sei.

Der rasch und mühelos erworbene Reichthum der Landdrosten und ihres Anhangs verlockte auch bald die münzberechtigte Stadt Braunschweig zu gleichem Tun. Wohl lauteten die betreffenden Paragraphen der Polizeiordnung außerordentlich streng:

§ 38. Wer münze beschneidet vnd dieselbe vmb genieß willen verkauffen wüirde, der soll zur staupen geschlagen vnd der stadt verweist werden.

§ 39. Wer aber solche münze macht, der soll mit feuer lebendig verbrandt werden.

§ 40. Wer falsche münze in die stadt führet vnd wissentlich die leute damit betrügt, der soll das geldt verloren haben, zur staupen geschlagen vnd der stadt verweist werden.

Aber wie die Reichsmünzordnung selbst, so war auch dies Gesetz schon vielfach verachtet worden. Schon ca. 1660 wird ein Goldschmied in Braunschweig erwähnt, der, obgleich er durch Beschneiden der Münze „dem ganzen Reiche merklichen Schaden gethan“, doch mit einer leichten Geldstrafe davonkam¹⁾. Noch Schlimmeres erlaubte sich der Rat selbst in der Kriegsnot von 1605 ff, indem er selber zu kleine Münze schlagen ließ. Es ist freilich zu beach-

sen, um sie teurer (mit Aufgeld) zu verkaufen. Diese hießen vornehmlich Wechsler. Andere beschnitten den Rand der Gold- und Silberstücke, wieder andere prägten sie in leichtes Geld um. Ein scharfer Unterschied zwischen Klippen und Wippen wird nicht gemacht, wenn auch eine Klugheist von 1621 sagt:

Fraget jemand, wer dieser ist?

Sein name heißet münzenwippr,

Sein diener wird genant ein klippr.

Vgl. darüber Grimm, Wörterbuch, V, p. 787 ff. Freytag, Bilder a. d. deutschen Vergangenheit III p. 148 ff.

¹⁾ Brschw. Hist. Handel II S. 319.

ten, daß schon um 1600 fast überall die kleineren Silbermünzen im Verhältnis zum fest normierten Reichstaler, von dem 9 Stück eine feine Mark bilden mußten, etwas leichter oder geringer geprägt wurden, so daß 1601 ein Reichstaler 6 Pfennige mehr galt als ein f. g. Zähltaler in kleiner (Kurant) Münze. 1604 war das Aufgeld schon auf einen Mariengroschen gestiegen. In diesen bescheidenen Grenzen hielt sich aber die Stadt nicht.

Eine Urkunde Stephan Brünings, der braunschweigischer Zehnter zu Goslar und des niedersächsischen Kreises bestallter und vereidigter Warden (Münzaufsichter) war, vom 20. Febr. 1608 beweist, daß der städtische Münzmeister Peter Schröter Scherfe, von denen 24, Pfennige, von denen 12, und Löwenpfennige, von denen 4 auf einen Mariengroschen gingen, nur zu $\frac{5}{8}$ ihres Wertes ausgeprägt hat. Schröter verteidigte sich, er habe dies auf direkten Befehl des städtischen Rämmerers Curt von Walbeck, sowie des Syndicus Dr Johann Röerhand, tun müssen. Jener habe dazu geäußert: Wenn die Scherfe auch hohl wären und nur ein Lot wögen und rein Kupfer wären, wenn er sie nur weiß machen könnte, so sei es für die Stadt gut. Dies gab dem Herzoge Heinrich Julius, dem durch Hertogen Hinrikes (des Ältern) Willebref von 1498, sowie durch andere Verträge von 1498, 1501 und 1502 der Schutz und eine Art von Aufsichtsrecht über die städtische Münze vorbehalten war, der außerdem als Oberst des niedersächsischen Kreises dazu verpflichtet war, Anlaß zum Einschreiten; und wenn auch der Syndicus vorschützte, das kleine Geld sei nur zum Gebrauch innerhalb der Stadt gefertigt, so konnte doch nachgewiesen werden, daß auch Untertanen des Herzogs damit betrogen waren. Daher mußte die Stadt ihr minderwertiges Geld wieder einziehen²⁾.

Als nun 1616 ff die Münzverschlechterung im Lande anhub, „war herlich narhaffte Zeit alhier“, wie der Chronist Christoph Ralm bemerkt, „vnd ging alle Hantierung sehr wol im Schwange, aber weinig Gottesfurcht.“ Aber wenn auch die Stadt reich war, allmählich machte doch der scheinbar größere Wohlstand der Klipper im Lande Eindruck. Im Laufe des Jahres 1618 begannen schon mehrere Einwohner das Wechselgeschäft, unter ihnen namentlich ein Ratsherr Heinrich Stender, der Lohgerber und Lederhändler im Hagen war. In seiner Eigenschaft als Küchenfaktor des Herzogs Friedrich Ulrich mußte er große Lieferungen von Lebensmitteln u. dergl. nach Wolfenbüttel machen, die er sich von den Amtleuten in vollwichtigen Reichstalern bezahlen ließ. Diese wechselte er, so weit er sie nicht in seinem ausgebreiteten Geschäfte nötig hatte, mit Aufgeld an die Juden in Peine ein; er trat auch

²⁾ Brschw. Hist. Handel III p. 1466—77.

mit dem Landdrosten von der Streithorst als Makler in Verbindung und verschaffte diesem wiederholt große Summen an gutem Gelde, obgleich er wohl wußte, daß dieser sie zu falschem Gelde umschmelzen würde. Seine Beziehungen zu Goslar, Leipzig und Lübeck erleichterten ihm dies unsaubere Wechselgeschäft bedeutend, und der „Scheffel Roggen“, den er von Streithorst als „Trinkgeld“ empfangen zu haben vorgab, wird wohl vielfach multipliziert werden müssen. Seine Agenten in der Stadt waren zunächst die „Weinschenschen“ und „Kleidersellerschen“ (Weiber) beim Kirchhofe St. Petri, welche von Haus zu Haus gingen und den Bürgern ihr gutes Geld, ihre vererbten Schaumünzen und ihr Silbergerät zu anscheinend hohen Preisen abkauften. Andere seiner Helfer waren Lüder Stein in der Altstadt und Zacharias, Engelfe und Bartold (Krieg in der Altenwieß). — Sein Beispiel fand vielfach Nachahmung, da man sah, daß Stender „besser an die Taler kam“, d. h. rasch wohlhabender wurde. Ein Kaufmann Cramer in der Altstadt, der mit Solinger Stahlwaren handelte, Apotheker Röderhand in der Neustadt, ein aus Frankfurt a. M. zugewandter Kaufmann Mathias Pelzer, der zugleich Kommissionär des Landdrosten Rutenberg wurde, und viele andere, von denen wir nur allgemeines wissen, trieben schon 1618, während in der Stadt noch gute Münze gelten sollte, ihr unheimliches Werk¹⁾. Massen von Silber wurden verhandelt und wanderten von 1619 ab auch in die städtische Münze; viele, die wohl ein Veto des Rates fürchten mochten, gaben es nach außen; auch in der Stadt selbst soll es manche private Schmelzöfen und Prägestöcke gegeben haben. Doch kam die Stadt, wie Kalm satirisch bemerkt, im ganzen zu spät; die Ripper waren auch nicht unverschämt genug; denn die guten Groschen und Schreckenberger (à 6 Mariengroschen oder $\frac{1}{2}$ Taler), welche 1619 in Verkehr kamen, hatten doch noch $\frac{1}{3}$ der gesetzmäßigen Schwere, so daß der Reichstaler, der im Anfang des Jahres mit 18 Mgr. Aufgeld gehandelt wurde, immerhin nur auf 2 steigen konnte. Bis zum 1. März 1620 hielt er sich auf $2\frac{1}{4}$; dann aber wuchs sein Wert so gewaltig, daß er am 16. Sept. zum achtfachen des Kurantwertes gezahlt wurde. Das kam vornehmlich daher, daß die Ripper dreifach geworden waren; das vorjährige Geld erschien ihnen noch zu gut; daher wechselten sie es mit Aufgeld wieder ein und ließen es nochmals umprägen. Nun erschienen die s. g. Lumpengroschen, „die wie Vögel flogen“. Sie wurden ganz aus Kupfer geprägt und weiß gefotten; sie waren dazu so dünn, daß sie auf dem Wasser schwammen, „was ich selbst probieret,“ fügt Kalm in sittlicher Entrüstung hinzu. Beson-

ders schlaue Wechsel und Ripper tauchten die kleinen Silbermünzen, Flitter genannt, in Heringslake und bestreuten sie mit feinem Ahrensaad, „damit sie schwerer mächten wegen“²⁾.

Was war nun die Folge dieser Münzzerrüttung? Zunächst scheinbar allgemeine Zufriedenheit. Es war „heidenmässig“ viel Geld da; und weil der gemeine Mann den Wert oder Unwert der einzelnen Groschen und Schreckenberger nicht nachprüfen konnte, nahm er sie in den ersten Zeiten harmlos zum Nennwerte an. Viele von denen, die nicht alle werden, freuten sich, Haus oder Garten gegen ein dem Namen nach riesengroßes Kapital loszuschlagen zu können; die Tagelöhner triumphierten, denn sie bekamen ja das Dreifache ihres früheren Tagelohnes, nämlich 3 Schreckenberger (= $\frac{1}{2}$ Taler³⁾).

Schuldner beeilten sich, ihre früher in vollwertigem Gelde aufgenommene Schuld dem Wortlaute nach richtig, in der Tat nur durch eine Teilsumme zu tilgen. Ein Beispiel. Daniel Krüger, dessen Vater 150 Taler (vor 1600) auf ein Haus verliehen hatte, bekam (Ende 1620) die richtige Summe in Schreckenbergern, in Wahrheit aber nur $18\frac{3}{4}$ Taler zurück. Kein Wunder, daß er sich bei näherer Überlegung enormer laediret und hintergangen vorfam und den Prozeßweg beschritt⁴⁾. Eine Art Schwindel muß die ganze Stadt ergriffen haben; die besten Namen, wie die Bürgermeister Kurt Kalm und Achtermann, ein Zehennann Brend von Walsen auf der Breitenstraße, ein Mahrenholz und viele andere erscheinen, wenn auch nicht gerade als Münzbeschnneider und Fälscher, so doch an verdächtigen Wechselgeschäften ernsthaft beteiligt.

Diese allgemeine Glückseligkeit wurde für die Masse nur dadurch gestört, daß die Nürnberger und Hamburger Waren, besonders aber die Lebensmittel, von Woche zu Woche teurer wurden. Noch prahlten freilich die Kaufleute, der sei ein schlechter Wirt, der nicht jährlich seine 20000 Taler verdiene, und manche bauten sich von dem Gelde, das sie „durch Gottes Segen verdient“ (so schrieben sie in goldenen Buchstaben über die Haustür), kostbare Häuser; aber auch ihnen wurde es allmählich schwer, ihre Verbindlichkeiten nach den Seestädten hin zu erfüllen, denn diese hatten sich leider von dem Rippwesen fast gänzlich fern gehalten und weigerten sich beharrlich, das schön rötlich glänzende Silbergeld der Braunschweiger zu nehmen.

So konnte es nicht ausbleiben, daß dem Kaufsche die Ernüchterung folgte. Die betrogenen Gläubiger murkten und klagten vor Gericht auf Ersatz; die städtischen Tribunale wußten sich vielfach nicht zu helfen und zogen Gutachten von allen möglichen

¹⁾ Alken, Stender betr., im Städt. Archiv zu Braunschweig. Münzwesen 3, auch sonst zerstreut.

²⁾ Alken, ebenda selbst.

³⁾ Alken, Stender betreffend.

⁴⁾ Kalm.

⁵⁾ Alken im Städt. Archiv. Erkenntnisse von Juristen-fakultäten.

Universitäten ein, deren Rechtsgelehrte jahrelang ihren Scharfsmut an solchen Ausgleichs- und Entschädigungsklagen übten. Zu der Menge, die alle Lebensbedürfnisse 3—4 mal teurer bezahlen mußte als früher, begann es zu gähren; man warf einen wütenden Haß auf Stender, Cramer, Walsen und Konforten, durch die man zu dem neuen, „nichts-nutzigen“ Gelde gekommen war. Der Hohnruf „Rippeditwipp!“ erscholl auch in unserer Stadt hinter den Wechslern her. Noch bevor der mutige Pfarrer Andreas Lampe aus Halle seine Broschüre: Von der letzten Brut und Frucht des Teufels, Leipzig 1621, gegen die Wipper erscheinen ließ (wofür ihn freilich eine ganze Reihe von Beleidigungsklagen, auch aus Braunschweig, traf), erschienen hier grimelige Spottlieder und wilde Pasquille, welche die Wechselei und Ripperei nach altem Rechte als Diebstahl brandmarkten¹⁾ und die Namen der Verhaftetsten rücksichtslos an den Pranger stellten²⁾. Dringend verlangte man vom Räte, dem Unwesen zu steuern und die Schuldigen, „und zwar nicht bloß die Kleinen,“ zur Rechenschaft zu ziehen.

Der Rat, der als nächster Vorgesetzter des Münzmeisters und dessen Wardeins nicht überall ein reines Gewissen hatte, zauderte. Wohl suchte er durch ein Decret vom 15. Sept. 1619 die private Ripperei zu verhindern, verfolgte auch wohl die armen Schacherer, die nur im Dienste der Reichen wechselten; ja, manch weniger angesehenen Mann, wie Pelzer, kam jetzt schon, Januar 1620, in Untersuchung³⁾; aber was half das? Die beteiligten Ratsherren und Behnsmänner lachten und trieben ihr Geschäft ärger denn zuvor.

Trotzen noch dazu, die herrn,

Will sehen, wer es ihnen soll wehren!

sagt das Pasquill mit deutlichem Hinweise auf Stender. Dieser fügte zum Troke noch den Hohn hinzu, indem er sich erbot, alle seine wichtigsten Taler an die städtische Münze teuer zu verkaufen. Ja, er wagte es sogar am 26. Sept. 1620, als er mit Degen und Kalbner (Karabiner) von Wolfenbüttel heimritt, (sein Genosse Bartold Krieg ging bescheiden zu Fuß), einen seiner Gegner am Krüge von Melverode zu überfallen und bestialisch zu mißhandeln⁴⁾. Sein Helfer Engelfe Krieg ließ ruhig bei sich Hausfuchung halten und behauptete, das bei ihm gefundene falsche Geld gehöre dem Herzoge Friedrich Ulrich; und wirklich kam, als man es konfiszierte, ein scharfes Monitorium von Wolfenbüttel, man solle das herzogliche Geld freilassen⁵⁾. Man sieht, auf weissen Schutz sich die Wechsler ver-

ließen. — Dazu kam, daß ein erfolgreiches Einschreiten in der Stadt durch die Decrete des Herzogs erschwert wurde, der z. B. am 6. Juni 1620 verordnete, daß niemand sich weigern dürfte, die neuen Schreckenberger in Zahlung zu nehmen (1 Reichstaler = 2—2¼ Talertaler). Die Stadt war ja doch, trotz ihrer politischen Selbständigkeit, wirtschaftlich aufs engste mit dem Lande verknüpft.

Indes konnten einsichtige Männer sich nicht verhehlen, daß Stadt und Bevölkerung dem Bankrotte zueilten, wenn nicht endlich durchgegriffen wurde. Der Herzog von Lüneburg (Celle) gab ein gutes Beispiel; einige Städte folgten: so raffte sich denn auch Braunschweig auf. Am 12. Dezember 1620 erklärte der Rat öffentlich, er habe sich

„in betracht, was es mit der Münz für einen übeln Zustand genommen, und daß das kleinere Geld über die maßen klein und teils fast gar zu Kupfer geworden, hingegen aber der Reichsthaler nach solchem losen Gelde unmäßig gesteigert und um die Zeit auf 7, ja 8 Thaler kommen, und also auch alle Waaren gestiegen, mit den andern beiden Ständen sich dahin vereinbart, daß in ihrer Stadt und Gebiete, in allen dazugehörigen Ämtern der Reichsthaler wieder uff den alten Fuß gesetzt und als 24 gute Groschen, wie die vor 20 Jahren gewesen, gelten, die bißher geprägten Schreckenberger aber höher nicht als sie werth, nämlich vor 6 Pfennig, und also auch die falschen (so) genannten guete Groschen unterschiedlich nachdem sie beschaffen, vor 6—1 Pfennig genommen werden solten.“

„Was aber,“ schreiben die Behnsmänner, speziell die Finanzbeamten der Stadt, dazu, „gemeiner Stadt zuzuförderst und auch einem jeden Privatbürger durch die schadt: und schendliche Münzverringerung vor ein ohnvermessenlicher Schade zugestanden, ... wird sich an andern orten und in gemeiner Stadt Jahrrechnungen finden Was gemeiner Stadt Bedienten, Syndicen, Secretarien und andern an Besoldung von vorigem Jahre hinterstellig gewesen, hat ihnen in diesem angehenden Jahre (1621) nach schwerer Münz abgerichtet (d. h. nachgezahlt) werden müssen. ... Und ist also alles in pristinum statum restituiret.“

Mit diesem Edikte, das endlich den oft verlangten „Löwenmut“ zeigte, begann wirklich die Umkehr. Die Ripper merkten, daß ihre Zeit vorüber war, und da aus dem Lande Nachrichten von schweren Unruhen und Gewalttaten gegen ihresgleichen einliefen, beeilten sie sich, ihr gewonnenes Geld und sich in Sicherheit zu bringen. Stender entzog sich dem gegen ihn schwebenden Rechtsverfahren dadurch, daß er Ende 1621 sein Bürgerrecht aufgab und sich

⁶⁾ Der Behnsmänner Beschlüsse. 1621—27. Im Städt. Archiv.

¹⁾ Im Goslarischen Stadtrecht heißt es: We penninge vorlejet (auslieft) unde de swaren vt denne lichten lüdt, dat is durve (Diebstahl).

²⁾ Zwei solcher Poeme habe ich in der Zeitschrift des Harz-Geschichtsvereines v. J. 1902 p. 139 ff veröffentlicht.

³⁾ Akten im Städt. Archiv.

⁴⁾ Akten im Städt. Archiv.

⁵⁾ Antwort an den Herzog, ohne Datum, im Archiv.

unter den Schutz der Landdrosten nach Wolfenbüttel begab. Gegen den in absentia gefällten Spruch der Brückenherrn appellierte er, ohne das Obergericht des Rates zu berücksichtigen, an das herzogliche Hofgericht, ein Beispiel, dem Pelzer, Horst, Weinigel u. a. folgten. Da die Stadt die Kompetenz des Gerichts nicht anerkannte, so entwickelte sich am Reichskammergerichte eine ganze Reihe von Prozessen, die sich bis 1625 und länger hinzogen, und im ganzen mit dem Siege der Stadt endigten. Andere wurden wirklich bestraft; doch gelang es den Vornehmsten, z. B. Arend von Walsen, wie es scheint, sich herauszureden.

Somit ward der Unfug allmählich beendet, aber nicht die Not. Was sollte man mit den ungeheuren Massen fast wertlosen Geldes anfangen? Manche schafften es ins Herzogtum, wie Andreas und Hans Schacht, die deshalb schließlich in Untersuchung gerieten; andere gaben es an die städtische Münze, die dabei, wie Kalm bemerkt, kein schlechtes Geschäft machte; noch mehr wurde nach Leipzig geschafft, wo es ja noch immer mehr Wert besaß, als die dort als Münzen ausgegebenen Blechstücke¹⁾; von dort wanderte es auch nach Böhmen u. s. w. Aber der weit- aus größte Teil blieb doch daheim. So wurde das Jahr 1621 und zum Teil auch 1622 noch das schlimmste von allen; Waaren und Lebensmittel stiegen auf eine schwindelnde Höhe. „Man konnte für sein leichtes Geld weder Bier noch Brot bekommen, daß von den armen Leuten groß Wehklagen war, und ist in der Zeit das Korn sehr gestiegen; und ein Stübchen dubbelter Nummen vor 8 Groschen, der Broihan aber vor 10, 12 und an einem Ort vor 16 Groschen soll gekauft worden sein“²⁾. Christoph Kalm verkauft Ende 1621 ein Faß guter Mumme für 7½ Taler³⁾. Derselbe bemerkt, daß der Roggen, dessen Marktpreis sonst ca. 25 Taler war, jetzt 66—100 Taler kostete.

So war der Wohlstand der Stadt furchtbar erschüttert, und wenn auch 1622 der Herzog nach dem Sturze der Landdrosten ebenfalls dem Unfuge der Ripper ein Ende machte, und der Münzprobationstag in Halberstadt 21.—25. Oktober 1622 überall in Niedersachsen bessere Ordnung schuf, so litten doch Land und Stadt noch viele Jahre an den Folgen der „Ripper- und Wipperzeit.“

Ein Brief Justus Möfers an Gleim.

Mitgeteilt von Karl Mollenhauer.

Unter den Briefen, die im zehnten Bande der bekannten Abenschen Ausgabe der Werke Möfers

zusammengestellt sind, finden sich (S. 205 ff) drei an Gleim. Sie gehören zu den ältesten Möfers, die veröffentlicht worden sind, und entstammen einer Zeit, in der er noch mit ganz andern Bemühungen beschäftigt war, als die sind, die ihn berühmt gemacht haben. Er trug sich mit einer Ausgabe des Kleinbot von Turn, oder wie ihn Möser nennt, von Doren, dessen Dichtung vom heiligen Georg nach Möfers Handschrift in Hagens Gedichten des deutschen Mittelalters (Bd. 1) abgedruckt worden ist. Fleißig sammelte er Überbleibsel der mittelalterlichen deutschen Dichtung und plante eine große Ausgabe des Erhaltenen. So ist es natürlich, daß er auch Gleim dafür zu interessieren suchte. Persönliche Beziehungen zu ihm ergaben sich für ihn leicht, da Möfers Schwester Ernestina Juliana in Blankenburg mit dem Regierungsrat Georg Friderici verheiratet war. So spricht er in einem Briefe vom 24. Juli 1756 selbst von einem Besuche in Halberstadt. Es waren litterarische Dinge, die die Beiden mit einander verhandelten. Unter den reichen Briefbeständen, die die Gleimstiftung in Halberstadt aufbewahrt, befindet sich nun einer, den Möser an Gleim am 14. Juli 1757 schrieb, der, da er n. W. noch unveröffentlicht ist, hier mitgeteilt werden soll. Er ist deshalb so interessant, weil auch er zeigt, wie der Syndikus der osnabrückischen Ritterschaft durch den siebenjährigen Krieg in ein völlig neues Fahrwasser gedrängt wurde. Hatte ihm bislang eine ausgedehnte Praxis als Advokat und die Wahrnehmung der Interessen der ritterschaftlichen Landstände immerhin noch soviel Muße gelassen, daß er als Kenner und Sammler an den litterarischen Bestrebungen der Zeit regen Anteil nehmen konnte, so änderte sich dies durch die sein Heimatland in Mitleidenschaft ziehenden Kriegseignisse völlig. Sein Amt nahm ihn jetzt ausschließlich in Anspruch. Um die Lasten des Landes zu lindern und erträglich zu machen, scheute er nicht die größten Kriegsstrapazen, häufig finden wir ihn im Feldlager des Herzogs Ferdinand, und was er hier und in London für das Wohl des Landes erreicht hat, ist ihm in seiner Heimat unvergessen geblieben. Durch die Verhältnisse wurde er darauf geführt, dem Ursprunge der Pflichten und Lasten nachzugehen und das Entstehen der Zustände des Landes zu verfolgen. Die historischen Vorstudien zu seiner Osnabrückischen Geschichte sind während der Wirren des Kriegs begonnen, und zu der unüber- troffenen Kenntnis des osnabrückischen Landes und der Grundlagen des bauerlichen Lebens, von der seine patriotischen Phantasien zeugen, ist der Grund in diesen unheilvollen Jahren gelegt worden. So ist der hier mitgeteilte Brief nicht nur ein Zeugnis für die Wirkung, die die Kriegsläufe auf einzelne Lebenskreise und Landesteile äußerten, sondern auch wertvoll als Stimmungsbild von der Schwelle des Abschnittes im Leben Möfers, wo ihm eine zunächst

¹⁾ Der Bankrott der Stadt Leipzig fällt in diese Zeit.

²⁾ Nach gleichzeitigen Aufzeichnungen in „Müßliche Sammlungen“, 1756, 21. Stück.

³⁾ Bestätigt durch eine Note (7¼ Thaler!) in den Erkenntnissen von Juristenfakultäten.

höchst unerfreuliche Tätigkeit ein ganz neues Feld des Wirkens eröffnen sollte.

Die Lage des Bistums Osnabrück war äußerst schwierig. Bischof von Osnabrück war seit 1729 gleichzeitig der Erzbischof von Köln Clemens August, mithin gehörte das Land, so lange dieser lebte, zur österreichischen Partei. Bei des Bischofs zu erwartendem Hintritte, der dann auch im Februar 1761 erfolgte, mußte sich ein völliger Umschwung vollziehen, da sodann nach der Verfassung des Stiftes ein Prinz aus dem Chur-Braunschweigischen Hause Anspruch auf die Insel hatte, mithin das Stift dann auf die Gegenseite ziehen mußte. Im Februar 1757 setzte sich die französische Armee, deren Kommando anfänglich der Marschall d'Estrees hatte, gegen den Rhein zu in Bewegung, einstweilig führte sie der Prinz von Soubise über den Rhein ins Lager bei Düsseldorf. Gegen diesen Feind wurde eine aus chur-braunschweigischen, wolsenbüttelschen, heffischen, auch preussischen, gothaischen und lippischen Truppenteilen bestehende Macht aufgeboden, die sich zunächst innerhalb der hannoverschen Grenzen hielt. Der König von Preußen gab mit Ausnahme Gelderns alle seine westlichen Gebietsteile preis, und so rückten die Franzosen unaufgehalten vor, sperrten Geldern, nahmen als Eröffnung der Feindseligkeit gegen Chur-Braunschweig die Grafschaft Bentheim weg und besetzten Köln. Zwar rückte die sogenannte Observationsarmee Ende April bis Bielefeld vor, zog sich dann aber in der Mitte des Monats Juni wieder hinter Bielefeld zurück und verschanzte sich schließlich nach weiterem Vorrücken d'Estrees zwischen Hameln und Rinteln, während die Franzosen am 8. Juli bei Blankenau die erste Brücke über die Weser schlugen, am 12. Münden wegnahmen und in Folge freiwillig angebotener Übergabe des Landes durch den Landgrafen am 13. Kassel besetzten. In der gleichen Zeit wurde von Münster aus Ostfriesland in Besitz genommen.

In diesen Zeitläuften schrieb Möser an Gleim, der Besorgnisse für Halberstadt geäußert haben muß.

Die im Eingange des Briefes erwähnte Schwägerin Möfers ist die Gattin des Professors und Doktors der Theologie Schwarz zu Rinteln.

Justus Möser an Gleim, Osnabrück
1757 VII. 14.

Ich denke es wird ihnen jezo gehen, wie es uns ergangen, die erste Furcht wird sich verlohren haben, sie werden anfangen mit den kritischen Umständen vertrauter zu werden und sich beruhigen. Denn ernsthaft von der Sache zu reden, wenn man Gesundheit und Freudigkeit behält, so läßt das übrige sich mit der Zeit wieder ersetzen. — Ich könnte Ihnen eine ganze Comedie von meiner Schwiegerin in Rinteln schreiben, wo alles Frauenzimmer auf ein bloßes Gerüchte zu Fuße über die Weser, ohne zu

wissen wohin, geflüchtet, und nachdem sie auf dem nächsten Dorfe eine Nacht campirt, sich endlich auf anderen Wegen wieder eingefunden. Als acht Tage hernach die Franzosen wirklich gekommen; da hat es ihr, denken sie doch was? ein Hausbacken Brod gekostet. Was ist aber dieser Verlust gegen den Schrecken? Und was hülfte es ihnen, daß sie so furchtjam gewesen, da sie sich jezo nur damit beschäftigen, über ihre Thorheit zu lachen und sich untereinander aufzuziehen; ich versichere Ihnen auf mein Gewissen, daß ich tausendmal lieber die Franzosen, als unsere Morgen à 1500 Mann stark vor die sämtliche Stifter sich in Bewegung setzende Creistruppen sehen möchte. Letztere gehen nach Köln, wo sie Zelte und, was dazu gehört, empfangen sollen. Aus dem hier garnisonirenden Regimente sind die besten Leute ausgenommen. Ein gleiches ist andern Münsterschen Truppen auch widerfahren. Es ist aber wohl mehr als gewiß, daß der dritte Theil nicht nach Köln kommen werde, in dem sie alle durchgehen, und was das seltsamste ist, von den Capitains, aus deren Compagnien sie ausgenommen, wieder angenommen werden. —

Denn da der Befehl zur Ausnahme durch Cabalen von einem Chef wider den andern geschehen, so haben die Capitaine ihren Leuten erklärt, sie mögten nur nicht desertiren, sondern wieder zu ihrer rechten Fahne kommen. Es ist leicht zu ermessen, da die größte Compagnie hier jezo aus 4 Mann und das ganze Regiment aus 29 Mann besteht, wie empfindlich es diesen gewesen, daß ihm somit gespielt worden. Kurz ich glaube nicht, daß von den 1500 Mann 200 zur Stelle kommen, denn selbst das Commando, welches die ausgenommenen und entwaffneten Leute mit nach der Wache bringen mußte, war schon um ein Drittheil auf dem kurzen Wege geschmolzen und nicht im Stande, die hiesigen, welche nicht wollen, mitzuführen, biß sie endlich, unter öffentlicher Versicherung ihrer Capitaine, daß sie willkommen seyn sollten, wenn sie zu ihrer Fahne wieder desertierten, sich zum Teil auf den Weg begaben.

Es ist freylich eine Beschwerde vor die Lande, wo die franz. Armee hinkommt. Da sie aber ganz zuverlässigen Nachrichten nach nicht über 80000 Mann, alles mit eingerechnet, was sie unterwegs in den Befestigungen haben, stark sind, so mußte es ein Wunder seyn, wenn sie ihren Voratz glücklich vollführten. Und kömt erst eine Lücke in ihre Kette, so sind sie warlich übel dran. So wohl die Desertion als die Krankheiten sind unter ihnen sehr stark; die allirten thun wohl, daß sie nichts wagen, und ich wolte wetten, daß es vors erste, wenn Gott nicht zuwieder ist, schlecht ablaufen wird. Le projet est trop vaste; et rira bien, qui rira le dernier. Die Zeitungs-schreiber mögen schreiben, schildern, wie es ihnen zugegeschickt wird; der französische Soldat ist nicht so

mutig, wie er auf seinen Grenzen ist; er überfieht den Plan f. Sicherheit nicht, und glaubt, er fey in eine ganz andre Welt geführt, wo er am Ende nach vielen Befchwerden den Tod finden wird. Komt also das geringfte Unglück dazu, fo wird der gemeine Mann unter Jhnen völlig den Muth verlieren, und das Heimweh, welches fie schon iho haben, noch stärker empfinden. Die Officiere, über deren Betragen fich Niemand befchweren kan, find ebenfalls mit diefem Kriege unzufrieden. Die Preußifchen Unterthanen im Clevischen u. Märkfchen find mit allem, außer den vielen Führen vergnügt und wünfchen nur, daß die Franzosen eine freye Flucht haben mögten, damit fie diefer Befchwerde überhoben feyn könnten. Hingegen ift Münster und Paderborn fo ruinirt, daß fie fich in 50 Jahren nicht wieder erholen werden. Der Herr Oberhofmarschall von Afieburg im Paderbornifchen, unferes Churfürften gewesener Premier-Minifter, hat alle feine Bediente und Pferde biß auf einen Knecht abfchaffen müffen, weil das Brod im Paderbornifchen fehlt und von beyden Armeen verzehrt, von einer aber fo wenig, als von der andern, noch zur Zeit bezahlt ift. Um Backsteine zu Bad Ofen zu haben, ift in der Gefchwindigkeit ein neues Haus abgebrochen und die Kirchen find zu Magazinen eingerichtet, wohin jezo 800 Führen von hier aus abgegangen, um Korn von Hamm nach Paderborn zu fahren. In 4 Wochen kommen diefe Führen wieder zu Hause; Andre Führen, welche im April vom Rhein mitgenommen find, dienen noch bei der Armee, und die Münsterschen, welche hier durchkommen, haben immer einen Wagen auf den andern geladen, weil ihnen die Pferde gefallen find. Unfre Bauern haben fich bisher ziemlich losgekauft von den Unterbedienten, welche davon ziehen. Einen guten Wagen kan man um 1 Thl. bey dem Wagenmeister haben. So viel find im Stich gelassen worden und von den Eigenthümern verlassen. Alles dieses haben fie dort nicht zu beforgen, darum leben fie wohl und trinken meliora tempora! Ösnabrück den 14ten Jul. 1757.

Bücherschau.

In den Sitzungsberichten der königl. preussischen Academie der Wissenschaften zu Berlin (Gesamtſitzung vom 15. Mai 1902 XXV Seite 546—69) macht Reinhold Köser interessante Mitteilungen „über eine Sammlung von Leibniz-Handschriften im Staatsarchive zu Hannover,“ die sich auf die eifrigen Bestrebungen des großen Gelehrten zur Hebung des Bergbaues auf dem Harze beziehen, wodurch er für den Staat wie für sich selbst große pekuniäre Vorteile erhoffte. Es sind Entwürfe, Ausarbeitungen, Notizen, Auszüge, Briefe der verschiedensten Art, die teils, wie das umfassendste Stück,

die eigenhändige Denkschrift vom 20.—22. Febr. 1682, das Harzer Berg- und Hüttenwesen im Allgemeinen, teils besondere Erfindungen behandeln. Hier ist vor allem eine Maschine zu nennen, die die Windkraft zur Hebung der Grubenwässer benutzen sollte. Leibniz knüpfte an diese Erfindung große Erwartungen, die Bergleute vom Fach verhielten sich kühl ablehnend und die angestellten Versuche hatten kein praktisches Ergebnis. Ging es ihm auch mit anderen Vorschlägen ähnlich, so ist es doch von Interesse zu beobachten, wie der rastlos auf den verschiedensten Gebieten nach allen Seiten vordringende Geist Leibniz' auch auf diesem Felde sich betätigt hat.

Zu der Zeitschrift für bildende Kunst (N. F. XIII. Band, Heft 10, Juli 1902, Seite 247—49) sind drei von den vier weiblichen Figuren in trefflichem Lichtdruck wiedergegeben, die von Ernst Müller entworfen sind und jetzt der Kaiser-Wilhelm-Brücke in Braunschweig zu hoher Zierde gereichen. Sie stellen dar „des Reiches Schwert“, „des Reiches Krone“ und „Erinnerung an Kaiser Wilhelm I.“ Eine kurze Erläuterung des Ganzen nebst Charakteristik des Künstlers hat G. v. Graevenitz den Bildern hinzugefügt.

Albert Leitzmann und Karl Schüddkopf, Lichtenbergs Briefe. II. Band. 1782—1789. Leipzig, Dieterich (Theod. Weicher) 1902. IX. und 419 S. gr. 8°. 3 M. 60.

Der zweite Band der Briefe Lichtenbergs zeigt dieselbe hervorragende Beobachtungsgabe, vielseitige Gelehrsamkeit und stilistische Gewandtheit des großen Satirikers, sowie dieselben Vorzüge der Herausgabe, die wir bei dem ersten Bande bereits (1901 S. 88) rühmend hervorgehoben haben. Er umfaßt die Briefe der Jahre 1782—89, darunter auch etliche, die an Joh. Arn. Ebert und J. J. Eschenburg nach Braunschweig gerichtet sind. Das Material, das den Herausgebern nachträglich zur Verfügung gestellt wurde, ist erfreulicher Weise ein so reiches geworden, daß die Erweiterung des Werkes auf drei Bände sich als notwendig herausgestellt hat. Der dritte Teil soll Weichnachten 1902 erscheinen und wird Lichtenbergs Schreiben aus den letzten Jahren (er starb am 24. Febr. 1799), Nachträge, Register u. s. w. enthalten. Wir werden demnächst auf die litterarisch und kulturgeschichtlich höchst interessante Briefsammlung zurückkommen.

In den „Nachrichten über deutsche Altertumsfunde“ (13. Jahrg. 1902 Heft 2 S. 17 ff.) behandelt Th. Voges „Funde von Rhode“ im Kreise Giffhorn, insbesondere einen dort 1897 gefundenen Bronze-eimer, der sich im Besitze des Herrn C. Saul in Braunschweig befindet. Er vervollständigt damit die schon früher 1898 in den „Beiträgen zur Anthropologie Braunschweigs“ S. 86 f. hierüber gemachten Mitteilungen.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

Oktober.

Nr. 10.

[Nachdruck verboten.]

Zur Geschichte des Kartoffelbaues im Herzogthum Braunschweig.

Könnte wohl jetzt eine deutsche Frau die Fütterung ihres Haushalts sich ohne Kartoffeln denken? Würde sie nicht Tag aus Tag ein in die größte Verlegenheit kommen, wenn ihr diese Frucht plötzlich völlig entzogen würde? Wir haben uns alle an ihren Genuß so gewöhnt, daß wir uns schwer vorzustellen vermögen, wie frühere Zeiten ohne die Kartoffel haben fertig werden können. Und doch ist es vergleichsweise noch gar nicht so lange her, daß sie ein allgemeines Volksnahrungsmittel wurde, währte es doch eine sehr geraume Zeit, bis sie die Gunst aller Kreise gewann und in ihr dauernd sich festsetzte. Nicht ein und ein halbes Jahrhundert ist dieser Zeitpunkt von uns entfernt, und fast schon zwei Jahrhunderte vorher sind die ersten Kartoffeln nach Deutschland gekommen. Zu den frühesten hier gepflanzten gehören aber wohl die, welche in unserem Herzogthume gezogen worden sind. Venturini¹⁾ berichtet, daß von den Kartoffeln, die Franz Drake 1586 aus Amerika mitgebracht habe, Herzog Julius 5 Stück von der Königin von England geschenkt erhalten habe, die im Fürstlichen Lustgarten zu Hesse in Blumentöpfen gezogen worden seien. Ich habe nicht ermitteln können, worauf diese Angabe sich gründet, aber sie klingt an sich keineswegs unwahrscheinlich. Denn tatsächlich hat Herzog Julius mit der Königin Elisabeth von England in Handelsverbindungen gestanden, dem Herzoge aber wird bei dem regen Eifer, mit dem er die Landwirtschaft, den Bergbau, Gewerbebetrieb und Handel zu fördern und neue Naturerzeugnisse auszumitteln und dem allgemeinen Besten nutzbar zu machen suchte, ein solches Geschenk vor allen willkommen gewesen sein.

¹⁾ Vgl. Venturini, Das Herzogth. Braunschweig 2. Aufl. S. 312.

Allerdings konnte von einer Nuthbarmachung der Kartoffeln in weiteren Kreisen damals noch keine Rede sein. Aber man scheint doch ihren Anbau in Hesse mit Erfolg fortgesetzt zu haben. Denn in der „Beschreibung des ganzen Fürstl. Braunschw. Gartens zu Hesse“, die 1651 der dortige Gärtner Joh. Royer herausgab, ist auch von ihnen die Rede. In dem Verzeichnisse der Gewächse, die hier von 1607 bis 1630 gezogen worden, wird S. 18 auch »Flos solis Farnesianus, Erdäpfel“ aufgeführt. Später aber wird in dem „nothwendigen Unterricht, wie ein feiner Lust- Obst- und Küchen-Garte anzulegen“, bei der Anleitung über die Küchengewächse ausführlicher auf sie eingegangen. Es werden hier „Tartuffeln“ und „gemeine Erd-Äpfel“ unterschieden, aber die Merkmale der näheren Unterscheidung nicht angegeben. Es scheint sich nur um verschiedene Sorten der Erdäpfel zu handeln. Es heißt hier S. 83:

„Die Tartuffeln werden in der Fasten mit dem vollen Monden-Schein in ein feistes, mürbes und sandigtes Erdreich gepflanzt. Gegen den Winter aber, wenns anfangen wil zu frieren, werden sie aufgegraben und im Keller mit Sande verwahret, daß man sie zur Speise brauchen könne.“

„Die andern Erd-Äpfel, so man Erd Artischocken oder Knollen nennet, die dürffen keine sonderliche Wartung, wachsen wol in einem Winkel und können den Frost wol leiden, gegen den Winter gräbt man etliche auß, und legt sie in den Sand, daß man sie zur Speise habe.“

In der „Anleitung wie allerhand Garten-Gewächse in der Küchen nützlich zu gebrauchen“ wird zunächst im allgemeinen S. 104 gesagt: „Von den Erdäpfeln oder Erd Artischocken oder Knollen und von den Tartuffeln kan man auch gute Essen zubereiten.“ Es folgen dann für Letztere genaue Vorschriften, wie sie zu kochen, zu braten etc. seien. Dann aber heißt es weiter: „Die Erd Artischocken oder Knollen, weil die nun so gemein worden, daß sie fast ein jeder Baur im Garten hat, und wol zu kochen weiß, so achte ich unnötig, hievon zu schreiben.“

Danach muß in der Hessener Gegend, wohl durch den Einfluß des dortigen Hofgartens, der Kartoffelbau um die Mitte des 17. Jahrhunderts schon zu einiger Verbreitung gelangt sein. Auch von dem Schöninger Schloßgarten erfahren wir bald nachher, daß Kartoffeln in ihm gezogen wurden. In der Amtsrechnung von 1660/61 wird uns mitgeteilt, daß $1\frac{3}{4}$ Himpten (je zu 18 Mgr.) zur Fürstlichen Hofstatt daselbst und $\frac{1}{2}$ Himpten zur Hofhaltung des Herzogs Rudolf August nach Wolfenbüttel geliefert worden seien¹⁾. Derartige Nachweise ließen sich gewiß noch vermehren. Sie zeigen, daß der Kartoffelbau hier und da in Aufnahme kam. Aber die Frucht bleibt doch noch immer etwas mehr oder weniger seltenes und kostbares. Sie ist noch weit davon entfernt, ein allgemeines Volksnahrungsmittel zu werden.

Das wurde sie erst in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. In größerer Menge wurde sie wohl zuerst in Italien angebaut. Namentlich von dort fand sie ihren Weg nach Deutschland. Dafür spricht vor Allem der Name, der bei uns bis gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts Tartuffel lautete und aus dem italienischen *tartufoli* entstanden ist. Dann erst verwandelte sich das anlautende T, wohl deshalb, weil die beiden t dicht hinter einander bei raschem Sprechen unbequem wurden, in den Rehlaut R. Der Name Kartoffel, neben dem sich übrigens „Tartuffel“ landschaftlich behauptete, gelangte zu immer allgemeinerer Geltung, wenn sich daneben auch in verschiedenen deutschen Landesteilen eine große Anzahl anderer Bezeichnungen für die Frucht in größerer oder geringerer landschaftlicher Begrenzung gebildet und erhalten hat²⁾. Dahin gehört vor allem der Name Erdäpfel, der im Erzgebirge, in Thüringen u. a. noch lebendig ist, vom Niederländischen *aardappel* herrührt und dem Umstande seinen Ursprung verdankt, daß die Kartoffel aus den Niederlanden nach Sachsen und Thüringen Eingang fand.

Im Jahre 1701 soll der Kartoffelbau durch einen aus Piemont vertriebenen Kaufmann, einen Waldenser, nach Württemberg gebracht und zuerst in Schöneberg getrieben worden sein. Seit 1717 ist in Sachsen, seit 1738 der Anbau in Preußen im Großen begonnen.

Bei uns in Braunschweig, wo wir Anfänge des Kartoffelbaues schon in viel früherer Zeit kennen

lernten, erfolgte dieser in ausgedehnterem Maße erst im Beginn der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Die Bevölkerung in Stadt und Land hierzu anzuhalten und zu erziehen, war eine der vielen segensreichen Maßregeln Herzog Karls I., dessen unermüdliches landesväterliches Walten bislang noch keineswegs nach Gebühr gewürdigt worden ist. Die nachfolgenden Zeilen werden ein deutliches Beispiel liefern für die ruhige Umsicht und Tatkraft, mit der die damalige, später oft geschmähte Regierung die Landwirtschaft und damit den Volkswohlstand zu heben suchte. Da es sich zudem um eine Frage handelt, die von hoher bleibender Bedeutung für uns geworden ist, so werden einige Mitteilungen über sie auch an dieser Stelle nicht unberechtigt erscheinen.

Der erste, der an leitender Stelle die hervorragende Bedeutung der Kartoffel als Volksnahrungsmittel klar erkannte, scheint der bekannte Hofjägermeister J. G. von Langen gewesen zu sein. Er wollte der armen Bevölkerung des Harzes ein billiges Nahrungsmittel verschaffen und bestimmte daher schon 1747 den Herzog Karl, daß den Untertanen von Braunlage eine Waldböße im Brandhai zum Anbau der „Erdäpfel“ überwiesen würde. Etwa um dieselbe Zeit sollen die 1748 aus den Niederlanden heimkehrenden braunschweigischen Soldaten in ihren Tornistern Kartoffeln als Neuheit mitgebracht und ihre Angehörigen zu deren Anbau bewogen haben. Bei Wendeburg und Zweidorf soll dieser schon 1748 erfolgt sein, in der Stadt Braunschweig sollen „Erdtuffeln“ zuerst im Jahre 1753 unter den Gartenfrüchten erwähnt werden³⁾.

Aber alle diese Bestrebungen und Versuche hatten nur mehr oder weniger vereinzelte Erfolge. Von nachhaltiger und weitgreifender Wirkung erst war das Zirkularreskript des Herzogs Karl vom 15. Okt. 1756, das die Ämter und Gerichte anwies, die Untertanen „zu Anbaumung mehrerer Gartenfrüchte, insonderheit der Kartuffeln zu vermögen“ und, falls es ihnen an Gartenraum fehle, der Landes-Vermessungs-Kommission davon Nachricht zu geben. Besonders schien man sein Augenmerk auf die nördlichen Landesteile zu richten, deren sandiger Boden ja für den Kartoffelbau vorzugsweise geeignet ist. Man suchte diesen auf alle Weise zu fördern. Den Insassen der Ämter Neubrück, Neuhaus, Campen, Worsfelde, Bahrdorf und Ralbörde, des Klostergerichts Marienthal und der Gerichte Büstedt, Groß Twülpstedt und Altena wurde, um sie zum Anbau der Kartoffeln auf freiem Felde zu veranlassen, unterm 1. Dezember desselben Jahres zugesagt, daß von diesen Feldern die ersten drei Jahre über der Zehnte nicht in natura erhoben, sondern von jedem Morgen nur ein Zehntgeld von 5 bis 6 Ggr. ent-

¹⁾ Zeitschrift des Harzvereins III. Jahrg. (1870) S. 277 Anmerk. 1.

²⁾ Vgl. Grimms deutsches Wörterbuch B. V Sp. 244 f. Weigand Deutsches Wörterbuch I S. 765 f. Der Name ist ursprünglich nichts als der italienische Name der Trüffel, Erdmorchel, der dann auf die neue Frucht als ein ähnliches Erdgewächs übertragen wurde. Das früheste bei Grimm angeführte Beispiel für den Namen stammt aus d. J. 1664; die Nachweise bei Rayer sind 13 Jahre älter.

³⁾ Vgl. Knoll u. Bode, Das Herzogtum Braunschweig. 2. Aufl. S. 114.

richtet werden sollte. Auch in der Stadt Braunschweig suchte man der neuen Frucht weiteren Eingang zu verschaffen. An das Amt Thedinghausen, wo deren Anbau derzeit schon weiter vorgeschritten sein muß, ergiebt in denselben Tagen der Befehl, einen halben Wispel Kartoffeln an den Hofrat Jsenbart nach Braunschweig zu schicken und ihm Anweisung zu geben, wie solche zu verpflanzen seien. Nach Verlauf einiger Jahre (Sept. 1760) werden dann die genannten Ämter und Gerichte aufgefordert, über die beim Kartoffelbau gemachten Erfahrungen zu berichten und zu seiner Förderung weitere Vorschläge zu machen. Zu diesem Zwecke suchte man neue Anbauer herbeizuziehen, ihnen wußte Länderei zu übergeben und durch Belehrung, Vorbild und Anregung auf weitere Kreise zu wirken.

Die Zeitverhältnisse waren diesen Bestrebungen nicht günstig. Der siebenjährige Krieg, dessen westlicher Schauplatz wiederholt in die hiesigen Lande verlegt ward, hatte vielfache schwere Not und Bedrängnis über sie gebracht und alle Gedanken so sehr auf die nächsten Sorgen des Tages gelenkt, daß man zu erheblichen Fortschritten auf keinem Gebiete sich aufraffen konnte. Sobald aber die Kriegsfurie ausgetobt hatte, wurden die alten Bemühungen aufs Neue wieder aufgenommen. Dieses Mal galt die Fürsorge in erster Linie den Städten des Landes. Mit Ausnahme von Braunschweig erging an diese sämtlich nachstehender Befehl:

Carl Herzog u. Da Wir gnädigst zu wissen verlangen, in welcher Maaße der Kartoffeln Bau vor dortiger Stadt getrieben werde? ob und wieferne die dasigen Einwohner dabei besser als bey andern Garten-Gewächsen oder auch Feld Früchten stehen? wie deren Preis beschaffen? und was den stärkern Anbau, daferne solcher für vorteilhaft erachtet wird, bis daher behindert habe? so habet ihr binnen den nächsten 14 Tagen nach Empfang dieses, davon gründlichen und ausführlichen Bericht zu erstatten.

Braunschweig den 24t. Aug. 1764.

Carl H. z. B. u. L. J. H. v. Böttcher.

Wir kennen mehr oder weniger genau die Berichte von acht Städten, die auf diesen Befehl einliefen. Sie lauteten sehr verschieden. Fünf Städte erblickten in dem Anbau der neuen Frucht für die Bevölkerung einen ungeheuren Vorteil, drei dagegen verhielten sich gegen sie zurückhaltend, ja ablehnend. Es waren dies die Städte Königslutter, Helmstedt und Schöningen, während aus Schöppenstedt, Seesen, Gandersheim, Stadtoldendorf, Eschershausen und Holzminden äußerst günstige Berichte kamen. Über das Alter des Kartoffelbaues erfahren wir aus Schöppenstedt, daß er seit 10 bis 12 Jahren dort betrieben wurde, aber leider nicht, woher er dort Eingang gefunden hatte. Dieser war in den einzelnen Landesteilen ein verschiedener. Die Gandersheimer sagen, daß die Kartoffeln bei ihnen vor

30 Jahren (1734) noch unbekannt gewesen und von Kassel über Münden und Göttingen zu ihnen gelangt seien, während die Holzmindener berichten, sie hätten sie aus Holland erhalten und etwa vor 36 Jahren (1728) mit ihrem Anbau begonnen.

Alle diese fünf Städte sprechen sich ungemein lobend über die Kartoffel aus und erklären ihren Bau für viel vorteilhafter als den aller anderen Garten- und Feldfrüchte. Die Gründe, die sie dafür anführen, sind bei allen so ziemlich die gleichen. Die Kartoffel begnüge sich mit einem mageren Boden, verlange wenig Dünger und geringe Arbeit. Das Behacken derselben biete zugleich den Vorteil, daß die Quecken dadurch vernichtet würden. Vor Mißwachs und Witterungseinflüssen sei man bei der Kartoffel so gut wie sicher, Erdflöhe, Schnecken, Raupen, Vögel und Mehltau könnten ihr nichts anhaben. Sie liefern eine vortreffliche, nahrhafte Speise, die jedermann mit Appetit esse, und deren Zubereitung sich billiger als die anderer Gartenfrüchte stelle. Sie lasse sich auch zum Brodbacken gut mit verwenden und liefere für Schweine, Rindvieh und Geflügel ein treffliches Mastfutter, während das Kraut grün den Kühen und im Winter trocken den Schafen vorgeworfen werden könne. Es gebe keine andere Frucht, die in so reichlichem Maße die Bestellungskosten ersetze wie die Kartoffel. In Seesen rechnete man auf den vier- bis fünffachen, in Holzminden auf den sechsfachen Ertrag der Einsaat. In Schöppenstedt schätzte man den reinen Gewinn von einem Morgen Kartoffelfeld auf 44 T. 16 Ggr., in Eschershausen und Stadtoldendorf gar auf 53²/₃ und 54 Taler. Der Preis für den Himpten Kartoffeln schwankte in der Zeit vor dem Kriege an den einzelnen Orten zwischen 6 und 9 Mariengroschen, kam nur in Gandersheim auf 12, steigerte sich in den Kriegsjahren aber bis auf 1 Taler und mehr. In einzelnen Orten, wie in Stadtoldendorf, wurde nur Gartenland für den Kartoffelbau verwandt, bei Eschershausen, Gandersheim und Schöppenstedt aber auch schon das freie Feld dazu herangezogen. Von allen fünf Orten berichtete man, daß der Anbau der Kartoffel immer weiteren Umfang annehme, doch gab man verschiedene Gründe an, die eine noch weitere, schnellere Ausdehnung desselben verhinderten. In Eschershausen schob man die Schuld auf die Kriegsnot; in Gandersheim glaubte man den Bau von Kornfrüchten zu Gunsten der Kartoffeln nicht weiter beschränken zu können, weil man von jenen das Stroh zu nötig habe; in Stadtoldendorf sah man die Ursache darin, daß man die Kartoffeln nicht so leicht wie das Getreide verkaufen könne; in Seesen endlich erklärte man den steinigten Boden für hinderlich, da bei dem tiefen Behacken der Kartoffeln das tote Erdbreich oben auf komme.

Die Regierung nahm von allen diesen Berichten mit großer Befriedigung Kenntnis und ließ es an

weiteren Aufmunterungen nicht fehlen. Um der Stadt Seesen zu Hülfe zu kommen, erging an das Fürstliche Amt dort ein Befehl, in den zunächst belegenen Dorfschaften den Kartoffelbau zu befördern, damit so die Stadt besser mit dieser Frucht versorgt würde.

Aus Schöppenstedt war gemeldet worden, daß die Kartoffel auch zum Feistmachen des Federviehes nützlich gebraucht werden könne. Das gab der Regierung sofort Anlaß, bei dem Stadtmagistrat anzufragen, ob sich dort nicht Leute bereit finden möchten, mit dem Bau dieser Frucht eine ansehnliche Federviehzucht zu verbinden. Der Bürgermeister von Holzminden hatte vorgeschlagen, die Kartoffel zur Schweinemast in den Forsten anzubauen. Auch darauf ging die Regierung sogleich ein; sie forderte den Oberforstmeister v. Hoym, den Forstmeister v. Hanstein und den Forsttrat Trabert auf, umständlich darüber zu berichten, ob dieser Plan zur Ausführung gebracht werden könne.

Vor Allem aber galt es die Städte, die sich ungünstig über den Kartoffelbau ausgesprochen hatten, eines Bessern zu belehren. Der Stadtmagistrat zu Königs-Lutter hatte als die Meinung der dortigen Bürgerschaft mitgeteilt, daß der Kartoffelbau nicht vorteilhafter sei als der anderer Garten- und Feldfrüchte. Diese Ansicht erklärte die Regierung kurzweg für irrig und übersandte, um die Männer ihres Irrtums zu überführen, ihnen die Berichte aus Eschershausen, Gandersheim, Holzminden und Schöppenstedt in Abschrift zugleich mit der eindringlichen Mahnung, sich die Ausdehnung des Kartoffelbaues möglichst angelegen sein zu lassen. Noch weniger hatte die Stadt Schöningen den Wünschen an hoher Stelle mit ihrem Berichte entsprochen. Dieser ist uns im Wortlaute erhalten. Da er die Stimmung der der neuen Kulturpflanze abgeneigten Kreise deutlich wiedergibt, so wollen wir ihn hier unverkürzt folgen lassen:

Ew. Herzoglichen Durchlaucht haben wir auf höchst anhero erlassenes rescriptum vom 24t. m. pr. hierdurch unterthänigst berichten sollen, wie bereits einige Jahre her verschiedene hiesige Einwohner den Kartoffelbau so wol auf dem Felde als in Gärten zugleich mit getrieben, so daß sie nicht nur selbst ihre Bedürfnis daran gehabt, sondern auch an andere, die mit Länderey und Gärten nicht versehen gewesen, das übrige verkaufen und überlassen können, wie denn der Preis derselben bishero 8 Ggl. für 1 Himbten gewesen. Nach gehaltener Nachfrage haben wir für andern den hiesigen Gärtner Latemann, welcher den Kartoffelbau bishero am stärksten getrieben, darüber befraget und besonders vernommen, ob und wie ferne er solchen Bau für vortheilhaft befunden habe, worauf derselbe angegeben, wie er bereits seit 16 Jahren dergleichen gebauet, als 11 Jahre so lange er alhie in Schöningen gewohnet und 5 Jahre vorher in Heßen, mithin doch

selbst bey seiner Wirthschaft viele Versuche mit dem Baue sowol als dem Gebrauche der Kartuffel gemacht und dabey befunden, daß die Erndte von diesem Gewächse in Ansehung der Quantität allemahl sehr reichlich ausgefallen, von dem Gebrauche derselben aber und ihrem Nutzen mit Wahrheit nicht sagen könne, daß es eine gesunde menschliche Kost sey, indem sie bey öftern Genuß dampficht und kurhe Dthen machten, zur Fütterung des Viehes aber und insonderheit Schweine damit zu mästen wol nützlich gebraucht werden könnten, wenn sie vorher gekochet und dadurch zur Fütterung erweicht würden; weisen aber auch bey den mehresten der Mangel an Holze und Feuerung dieses hinderlich machte, auch von vielen der Gebrauch deshalb unterlassen würde, da von solcher Mast Fleisch und Spect insonderheit zur Sommerszeit weich und ausfließend würde, so dürfte hingegen der Gebrauch der Mohrrüben für Menschen und Vieh vorzüglich gesunder und nützlicher seyn; wir haben also von diesem Angelegen unterthänigst referiren und Ew. Herzoglichen Durchlaucht submissee anheim geben sollen, was darauf weiter zu verordnen höchst gefällig, und beharren in tiefster devotion

Schöningen
d. 13. Sept.
1764.

E. Herzoglichen Durchlaucht
unterthänigst u.
treueste
[Unterschriften]

Es erfolgte darauf von Seiten der Regierung nachstehende Antwort:

Carl Herzog ic. Es müssen dort, wie Wir aus euren Berichte vom 13ten dieses ersehen die besten Sorten der Kartuffeln nicht bekannt seyn, sonst würden die dasigen Einwohner von deren Nutzen ein richtiger Urtheil fällen.

Damit ihr euch und die dasigen Einwohner belehren könnet, wie groß und mannigfaltig der Nutzen derselben, so wol zur Nahrung der Menschen, als zur Fütterung und Mästung des Viehes sey, wie wenig Mühe und Kosten deren Bau erfordere, und wie reichlich derselbe durch den ergiebigen Ertrag dieser Frucht belohnet werde, so laßen Wir euch die solcherhalb von den Magisträten zu Eschershausen, Holzminden, Schöppenstedt, Seesen und Gandersheim erstattete Berichte nebst einem Auszug des Stadt Oldendorfschen Berichts in Abschrift hiebey zufertigen; und habet ihr euch angelegen seyn zu laßen, den Bau dieser dem Publico so sehr nützlichen Frucht allorten beßer als bishero geschehen, zu befördern, und möglichst zu extendiren, solcherhalb mit dem Policey Departement daselbst zu communiciren, auch dahin zu sehen, daß auch dorten gleich wie hier geschehet, die Kartuffeln zum feilen Verkauf aufs Markt gebracht werden; Gestalt ihr denn mit dem dasigen Policey-Departement demnächst von dem Erfolge eurer vereinigten Bemü-

hungen conjunctim zu berichten habet. Braunschweig den 24. Sept. 1764.

Carl H. 3. B. u. L. J. H. v. Böttcher

Ganz derselbe Bescheid erging an den Stadtmagistrat zu Helmstedt, der sich also in dem gleichen Sinne wie der zu Schöningen in dieser Sache geäußert haben muß. Ob und was diese beiden Städte in der Folge an den Herzog berichtet haben, ist nicht bekannt geworden. Daß sie aber schließlich ihren Irrtum und das wohlthätige Walten der Landesregierung in dieser Frage erkannt haben, ist nicht zu bezweifeln bei der offenbaren Tatsache, daß die Kartoffel als Volksnahrungsmittel bald aller Orten die allgemeine Anerkennung gefunden hat.

Der letzte Abbruch der Harzburg.

Von allen Burgstätten des Harzes und seiner Vorlande knüpfen sich an keine so große und geschichtlich bedeutsame Erinnerungen wie an die alte Harzburg, von deren einst so stolzem Baue jetzt der Burgberg bei Harzburg leider nur noch einige geringe Überreste trägt. Mit um so größerer Freude und Dankbarkeit ist es daher anzuerkennen, daß die staatlichen Behörden und der geschichtliche Sinn privater Kreise jetzt auf das Eifrigste darauf bedacht sind, die Trümmer, die von der alten Herrlichkeit noch auf uns gekommen sind, dem drohenden Verderben zu entreißen und auch den kommenden Geschlechtern fest und sicher zu überliefern. Die Arbeit ist keine leichte. Denn schwer sind die Schäden, die in einer langen Zeit der Vernachlässigung das alte Mauerwerk erlitten hat. Die Unbilden der Witterung, Regen, Schnee und Frost, die Zerstörungslust der Jugend u. a. haben ihm übel mitgespielt, ganz abzusehen von den gar nicht so fernen Zeiten, wo man solche Ruinen als Steinbrüche benutzte. Gut, daß hier endlich Wandel geschaffen und von berufener Seite die Sache tatkräftig in die Hand genommen ist. Von Herzen wird jeder Altertumsfreund diesem Streben pietätvoller Erhaltung der alten Burgreste den besten Erfolg wünschen.

Sieht man heute die Sorgen und Mühen, die die Lösung dieser schönen Aufgabe erfordert, so berührt es um so eigentümlicher, sich die Arbeitslast zu vergegenwärtigen, die vor etwa zwei und einem halben Jahrhundert die entgegengesetzte Aufgabe verursachte, die gewaltsame Zerstörung der in der Hauptsache noch erhaltenen Burg. Herzog Julius hatte im Jahre 1574 noch einen neuen Ausbau der ganzen Anlage erwogen, aber er hatte den Plan fallen lassen, weil die Lage auf hohem Berge für den Mittelpunkt eines Amtes doch mit zu vielen Schwierigkeiten und Nachteilen verknüpft gewesen wäre. Es wurde daher ein neues Amtshaus in der Ebene in Bündheim erbaut, das den vorhandenen Bedürfnissen besser als die alte Harzburg genügen

konnte. Diese selbst aber geriet, je mehr sie der praktischen Benutzung entzogen wurde, desto mehr in Vernachlässigung und dann in Verfall. Das Marienbild in der Burgkapelle, dem man heilende Kraft zuschrieb, zog zwar noch im 17. Jahrhundert von weither viele Kranke herbei, die hier ihre Gaben opferten. Aber der protestantische Sinn sah darin nur Abgötterei, die an die heidnischen Gräueltaten erinnerte, denen auf dieser, wie man sagte, einst dem Saturn geweihten und daher Saturnburg genannten Stätte Kaiser Karl der Große 780 ein Ende gemacht haben sollte. Auch war wohl zu besorgen, daß die Mauern der Burg Feinden oder sonst bösen Elementen in lästiger Weise einen Stützpunkt oder Schlupfwinkel gewähren konnten. Herzog August beschloß daher, die Burg zu zerstören. Dieses Vernichtungswerk ist nach den von dem Herzoge selbst redigierten Angaben in Merians Braunschweig-Lüneburgischer Topographie S. 106 in den Jahren 1650 und 1651 vorgenommen. Der Amtmann Widemann in Harzburg, der für jenes Werk am 28. Juni 1652 einen Bericht über seinen Amtssitz einreichen mußte, hatte die Arbeit noch genauer in die Monate November und Juli gesetzt. Für diese Zeit erhalten wir eine Bestätigung aus einigen gleichzeitigen Schreiben, die uns die schon erwähnten Mühen der Zerstörungsarbeit deutlich vor Augen stellen und daher der Mitteilung hier wohl nicht unwert erscheinen¹⁾.

Neben dem Amtmann Kaspar Widemann leitete den Abbruch der Burg der fürstliche Zeugmeister Philipp Wulf, der zu dem Zwecke von Wolfenbüttel nach der Harzburg geschickt war. Beide zusammen erstatten am 22. November 1650, wo sie auf Befehl des Herzogs die Arbeit begannen, an diesen folgenden Bericht.

Durchlauchtiger

[uer] Fürstlichen] Gnaden] gnediges an Dero unterthänigsten Diener Fürstliches ausgelassenes Handschreiben habe ich und E. F. G. Zeugmeister Philip Wulf mit gebührender reverenz empfangen, die contenta vernommen und sol denselben von uns unterthänigst und gehorsamb nachgelebet werden. Sonsten verhalten E. F. G. wir unterthenig nicht, das heute fruhe wir das Werk in Nahmen Gottes angetreten und mit 50 Man den Anfang gemacht, und befinden rahtsamb zu sein, allemahl teglich in der furgenommenen Arbeit mit 50, (weiln mehrere Leute darzu nicht nötig, besondern einer dem andern in der Arbeit nur verhinderlich sein wurde) bis²⁾ zur total destruction der alten Saturni Burgt zu continuieren.

¹⁾ Sie befinden sich im Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel; die Harzburger Schreiben sind im Concept, das des Herzogs in Abschrift erhalten. Mehr hat sich leider nicht auffinden lassen.

²⁾ „befinden bis“ Handschrift.

Nach dem aber hiesigen Unterthanen die Arbeit allein über sich zu nehmen und zu verrichten zu schwer fallen wil, so bitten wir unterthanig, E. F. G. geruhen gnedigst dem Amtmann zu Seesen in Gnaden anzubefehlen, das er auf einstehenden Donnerstag¹⁾ 50 starke Mannespersonen auf vier Tage, da Weiber und Kinder bey solcher Arbeit weniger als nichts nützen, anhero zur Arbeit senden, oder aber für einem jedem teglich 7 Mrg., weils des weiten Weges halber es den Leuten daselbst beschwerlich fallen wil, zum Taglohn für jede Person einliefern müsse; wil ich mich bemühen, das ich dan für die benandte 4 Tage gute Arbeiter anschaffe und also E. F. G. gnediger ertheilter ordre ein Gnüge geschehen muge. Wie sich nun die Arbeit von Tag zu Tag veranlaßet und wie viel Zeit etwan, weils die Tage sehr kurz, darzu erfordert werden wollen, darvon sol E. F. G. von uns allemahl ein getreuer unterthanigster Bericht geschehen. E. F. G. haben wir es unterthanigst hinterbringen sollen, zu Dero beharlicher Gnade uns unterthanigst recommendirende. Datum Buntheimb den 22. Novembr. 1650. E. F. G.

unterthanigste und
gehorsambste
E. W. P. W.

Die Arbeit muß in kurzer Zeit kräftig gefördert sein. Denn schon nach fünf Tagen konnten Widemann und Wulf über die Zerstörung der Burg Folgendes vermelden.

Durchlauchtiger zc.

[Euer] Fürstlichen Gnaden sollen wir in Unterthanigkeit dieses hinterbringen, das nimmer durch große ruhende Arbeit, da dan die ungeheuren Sturmwinde teglich mit aller Macht sich nicht allein teglich haben horen lassen, sondern auch die armen Unterthanen, deren allemahl teglich 50 Man zur Arbeit auf dem Berge genommen worden, unter hohe Leibesgefahr gesetzt, bis dato aber keiner Gottlob Schaden erlitten, die Verrichtung dahin gedien, das die Mawren, wie wol sich selbige stark gewehret und ganz fäst gestanden, legen den Zindenherdt und Saßenberg niedergeworfen worden, desgleichen ist auch denen bis an den Brunn und Amtshaus wiederfahren, iezo geschiehet und continuiret die Arbeit in demolyrung der alten gewesenen abgottischen Kirchen, deren Mawren sich auch werden angreifen lassen, hoffen aber diese Woche ihr einen solchen process zu machen, das ihr²⁾, wie den anderen geschehen, das Final gemacht werden sol. [Was] den legen den Saßenbergk liegenden Thurm anlangt, weil derselb hoch und stark, wirdt amnoch eine starke und große geferliche Arbeit erfodern, was mensch und möglich, und dasern der grau-

sahme ungeheurre Windt uns nicht gar zu wieder und Menschen droben leiden wil, hoffen wir demselben seine verordnete Gebürnuß auch zu geben. Interim ist die alte Satirburgt bis dato also hingerrichtet, das sie keinem Menschen weder offensive noch defensive Wehr darvon zu thun nutz sein wirdt. Weils aber gnedigster Fürst und Herr bis dato mit 250 Man die Arbeit verrichtet und die armen Leute darüber alt und müde werden, so bitte ich als E. F. G. unterthaniger Diener, das, vermuß E. F. G. albereits überreichten Supplic, das Amt Seesen gebetener maßen³⁾ denselben muge mit Gelde einen Bey sprung thun, maßen die Manschaft alhier über 200 Man sich nicht verstrecket und das Dreschen und andere Dienstleistungen dadurch gar nicht zu rücke pleiben mügen. E. F. G. gnedigste resolution unterthanigst erwartende und derselben zc. Datum Buntheimb den 27. Novembr. 1650.

E. W.
P. Wulff.

Der Bericht kann kaum niedergeschrieben worden sein, als sich die erbetene Hülfe von Seesen, gerade zu der gewünschten Zeit, schon einstellte. Es wurde daher dem Schreiben noch diese Nachschrift hinzugefügt:

post scriptum.

Gleich izige Stunde kompt die Manschaft von Seesen, welche dan morgen mit Gottes Hülz an die Arbeit gewiesen werden sol. Ut in litteris.

Wie lange die Arbeit dann gegen den Winter hin noch hat fortgesetzt werden können, darüber verlautet nichts. Jedenfalls wurde sie in dem alten Jahre nicht mehr zu Ende geführt. Sie mußte vielmehr im folgenden Sommer wieder aufs Neue aufgenommen werden. Über Einzelheiten sind wir leider nicht näher unterrichtet. Wir wissen, daß auch jetzt wieder Unterstützung aus dem Amte Seesen gewünscht und gewährt wurde. Es besagt dies ein Befehl des Herzogs August an den Amtmann zu Seesen, Julius Hermann Reiche, der folgendermaßen lautet:

Augustus zc.

Lieber Getreuer, Aldieweils die völlige demolitio Unserer alten Harkburgt und deren⁴⁾ daruff amnoch verhandenen Mawerwerks ihre⁵⁾ Entschafft noch nicht erreicht und dan die hohe unuermeidliche Notturft erfordern thuet, das damit schleunigst verfahren werde, So befehlen Wir Dir hiemit gnädiglich, das du zue solchem Ende zwanzig starke Herrndienstleuthe alda von Unserem Seessischen Amtsvnderthanen nurt bloß uff eine Wochen lang, so man mit Pielhacken tegliches zue solcher Arbeit beständig gebrauchen kan, vffkünnigest, gegen künftigen Mon-

¹⁾ 28. November.

²⁾ „sie“ Hdschr.

³⁾ „maßen“ ist wiederholt.

⁴⁾ „dessen“ Hdschr.

⁵⁾ „seine“ Hdschr.

tag den 7ten hujus nacher¹⁾ der Hartzburgk gewis überschicket und bei Unserm Ambtmanne daselbst, wie auch Unserm Zeugtmeister Philippien Wolfen, welcher sich vñ selbige Zeit auch daselbst sistiren wirdt, ferners Bescheidts erwarten laßet.

Doch hielten wir es vors Beste, damit selbige Herrndienstleuthe von anderer ihrer eigenen numehr fast teglich antretenden Arbeit mit der Hew- und Kornerndte nicht abgehalten würden, das vor jede Person tegliches 9 Mg. (thete vor solche 20 Personen teglich 5 und also in der ganzen Wochen 30 Thlr.) zur Stunde vñ- und zusahnen gebracht und vorgedachtem Unserm Ambtmanne zur Hartzburgk zue Ding- und Annehmung vor solch Geldt anderer Hartzleuthe an der Seefischen Stelle, welche mit deroglichen Arbeit desto besser umb zu gehen wüßten, schleunigst zugeschiedet wurden. Hast Dich dero wegen in den einen oder andern Wegt hiernach also zu achten, und an nötiger Bestallung nicht den geringsten Mangel verspuren zu lassen. Dehne Wir zue Gnaden geneigt sein. Datum in Unser Weste Wolfenbüttel am 4. Julii 1651.

In welcher Weise diesem Befehl Folge geleistet ist, ob durch Stellung von Mannschaft oder Zahlung von Geld, wird uns nicht gesagt. Die Akten schweigen über den Fortgang der Zerstörung. Daß diese aber eine gründliche gewesen und der Zweck nur zu gut erreicht wurde, lehrt noch heutiges Tages der Mauerresten. Nur dürftige Mauerreste erhalten noch jetzt die Erinnerung wach an die folgenschweren Ereignisse, die hier im Mittelalter sich abspielten. Möchte es gelingen, diese ehrwürdigen Zeugen der Vergangenheit in vollem Umfange auch kommenden Zeiten sicher zu bewahren.

August Röpke †.

Nach etwa fünfundfünfzigjähriger Tätigkeit, deren erste Hälfte unserem Nachbarlande Hannover gewidmet war, ist am 4. August d. Js. der älteste Bürgereschullehrer der Stadt Braunschweig, Ernst August Röpke, durch den Tod abgerufen worden. Geboren am 5. Januar 1828 als der Sohn des Lehrers Christian David R. in Dehmke bei Hameln, hat er ein Alter von reichlich 74 Jahren erreicht. Der Umstand, daß dem allgemein beliebten und geschätzten Manne ein langes arbeitsvolles Leben beschieden war, das in eine große, ereignisreiche Zeit fiel, würde jedoch nicht genügen, seiner in diesen Geschichtsblättern zu gedenken; vielmehr ist es die dichterische Begabung und Tätigkeit des Verstorbenen, die uns hierzu veranlaßt und verpflichtet. Freilich zu den sogenannten Sternen am deutschen Dichterhimmel zählte August Röpke nicht, und das wußte er bei seiner Urteilsfähigkeit und großen Bescheidenheit selber recht gut; aber sein 1887 bei

Julius Zwissler in Wolfenbüttel erschienenen „Wald- und Wiesenblumen“ betiteltet Bändchen Gedichte (das im Buchhandel vergriffen ist) zeugt doch für ein anerkanntes Talent, und die Hauptsache, die oft unbeachtet bleibt, ist: die Gedichte sind wahr, das heißt, sie sind ein getreuer Spiegel des Lebens, der Denk- und Empfindungsweise ihres Schöpfers.

Seine Jugend verlebte Röpke in der Wesergegend; den Geburtsort Dehmke verließ er früh, denn 1832 wurde sein Vater nach Böhrry versetzt, wo der Sohn die Schule besuchte, bis er in eine Privat-Lehranstalt nach Langenhagen und später nach Pölle gebracht wurde. Dann ging er auf das Seminar nach Hannover über, um sich zum Lehrerberufe auszubilden. Ende 1847 erhielt er seine erste Berufung, und zwar nach Amelgau; 1859 wurde er nach Arzen versetzt, wo er sich am 14. April 1860 mit Dorette Müller verheiratete und bis 1865 verblieb. In diesem Jahre erhielt er die Lehrerstelle in Bantorf-Luttringhausen, siedelte also in die Gegend am Deister über, die zur sinnigen Naturbetrachtung recht wohl geeignet war und dem dichterischen Gemüt Röpkes bald lieb wurde. Aber ein leicht erklärliches Sehnen nach lebhafterer geistiger Anregung und gewiß auch das Streben nach Verbesserung seiner Stellung ließen ihn 1874 Abschied vom Deister nehmen und an die Bürgereschulen der Stadt Braunschweig gehen, wo damals an Lehrkräften Mangel herrschte und wo ein paar Jahre nachher am Polytechnikum der junge, begeisterte und begeisternde Dr Otto Sievers seine Vorlesungen über Litteratur und Geschichte aufnahm und natürlich auch unseren Röpke zu seinen eifrigsten Zuhörern und Verehrern zählte. Von den Eindrücken, die er früher empfangen, seien sie aus der Natur, aus dem Kindesalter, aus dem Liebes- und Familienleben, hat Röpke die meisten wohl erst in Braunschweig dichterisch ausgestaltet; von einigen, und zwar den besten, ist dieses sicher, z. B.: Im Mai, Und doch gefunden, Gruß an die Heimat, Die Weser, Abschied vom Deister, Ein Grab, Meine Mutter, Eigentum; das letztgenannte ist zudem eine wahre Perle, es ist erlebt, es giebt die tief-religiöse Gesinnung und die ruhige, abgeklärte Anschauungsweise des Dichters treulich wieder und zeigt ihn uns zugleich als Vater und Erzieher, wie er in Wirklichkeit war. — In Braunschweig selbst gedacht und gedichtet sind dann noch viele andere Schöpfungen Röpkes, wie: Zu Lessings 100jähriger Todesfeier, Herzog Leopold von Braunschweig, Aus den letzten Tagen Karl Wilhelm Ferdinands u. s. w.; ferner eine Menge ungedruckter oder wenigstens nicht in die erwähnte Sammlung aufgenommener z. T. auch später entstandener Gedichte, insbesondere Festlieder, Prologe, Widmungen und sonstige Gelegenheitsgedichte, um die man den lieben Freund und hilfsbereiten Kollegen sehr häufig anging. —

¹⁾ „nacher“ Späthyr.

Manche seiner Gedichte sind im Pyrmonter Wochenblatt, in den Braunschw. Anzeigen und später im Braunschw. Sonntagsblatt veröffentlicht worden. Im Jahre 1897 feierte Köpke sein fünfzigjähriges Lehrjubiläum; 1898 ward ihm vom Regenten das Verdienstkreuz erster Klasse verliehen. Im Juni des laufenden Jahres traten plötzlich Erscheinungen ein, die auf baldige Lähmung seines Körpers schließen lassen mußten; das Hinzutreten einer Lungenentzündung bewahrte den geduldig ergebenden Kranken vor langem Siechtum. — Ehre seinem Andenken!

L. I.

Alte Braunschweigische Tänze und Tanzlieder.¹⁾

Von Otto Schütte.

Während in den Tanzgesellschaften der Städte die Tänze, bei denen der Sinn der Musik durch entsprechende Bewegungen ausgedrückt wird, die Française und die verschiedenen Quadrillen, wieder viel Eingang gefunden haben, hat man auf dem Lande mehr und mehr aufgehört, diese Tänze zu tanzen, und dreht sich dort im ewigen Einerlei nach den Weisen des Schottischs, Walzers und Rheinländers usw. rechts- und links herum. Tänze, die heutiges Tages auf dem Lande nur noch getanzt werden von den Alten, wenn diese bei einem Feste in Begeisterung geraten, standen früher auf der Tagesordnung. Freilich können auch nur noch die wenigsten Musikanten sie spielen. Das ist zu bedauern, denn in den Tänzen war, ich möchte sagen, dramatisches Leben, am meisten in dem noch viel bekannten und vor 50 Jahren noch häufig von den Bauern, nicht nur von den Knechten, aufgeführten Schäfertanze. Es wurde dabei ein Kreis gebildet, der die Eingangsverse sang. In ihn hinein trat der Darsteller des Edelmannes und des Schäfers. Der letzte hatte ein Schäfergewand an, brachte auch seinen Hakenstock und seinen Hund mit auf den Saal und benahm sich wie ein wirklicher Schäfer, während der Edelmann in Worten wie im Mienenspiel und im ganzen Benehmen dem Edelmann nachahmte. Der Schäfer warf sich bei seinen flehentlichen Bitten zur Erde; nach der Bitte und der Antwort des Edelmannes wurde je dreimal im Schottischschritt von beiden herumgetanzt²⁾. — In manchen Gegenden unseres Herzogtums wird als Schäfertanz auch das bekannte „Schaper, wo haste din Mäken?“ bezeichnet. Er wird größtenteils wie ein Schottisch getanzt.

Der Brautradtanz fand in früheren Zeiten z. B. in Grasleben am Tage nach der Hochzeit statt. Da wurde in die Mitte eines Platzes ein Spinn-

rocken gestellt, dessen Dieße mit Flechten von Flachs und mit Rinderzeug beklebt war. Diese Stücke suchte man beim Tanzen in seine Hand zu bekommen. Es waren aber zwei Flachsmeister mit der Britsche da, um aufzupassen, daß nichts geraubt werde. Wer geschmeidig war, nahm sich etwas und durfte dafür mit der jungen Frau tanzen.

Dem Dreitritte, der unserm Polka Mazurka ganz entspricht, legte man den verschiedensten Text unter, z. B.

Jung is e noch, jung is e noch Mutter öhr Sohn.
Noch en bettchen wider, noch en bettchen wider, um
da blif stän.

Drei dik emal, drei dik emal, drei dik emal rum.
Seut mit emal, seut mit emal, kaunst mit nich sinnen.

Viel Spaß machte der Besentanz, der auf zweierlei Art getanzt wurde. Bei der ersten Art stellten sich die Burschen und jungen Mädchen einander gegenüber. In die Mitte trat einer mit einem Besen in der Hand, der ihm als Dame diente, und tanzte im Schottisch herum. Plötzlich aber ließ er seinen Besen fallen und griff eine Dame. Das war für alle Herren das Zeichen, sich eine Dame zu holen. Wem dies nicht gelang, der bekam den Besen und mußte nun mit ihm herumtanzen. Bei der zweiten Art bekam einer nur den Besenstiel, ein anderer den eigentlichen Besen. Beide tanzten gegen einander, und wer den Stiel hatte, versuchte ihn in den Besen zu stecken, was der andere durch schnelle Bewegungen zu vereiteln suchte. Dabei wurde gesungen:

Zweihundzwanzig Bauernmädchen machen die ganze
Stube voll,
Und mich soll es nicht verdrießen, wenn ich er eins
von nehmen soll.

Komm tanz mit mir, komm tanz mit mir,
Ich habe ne weiße Schürze für,
Ich habe noch eine drunter,
Die ist noch viele hinter.
Hannichen, du verdammtes Luder,
Wo haste du dein Kaffeegeld?
In der Küche hindern Oben
Hebb' ik 't richtig opetellt.
Use Katte, dä hat Vüttje,
Dat hat Nabers Kater edän,
Warum hat e dat edän,
Sall e ök bi uns Wadder stän.

Von den übrigen Tänzen, die mir bekannt geworden sind, erwähne ich nur noch den ölen Kêrel und einen Hochzeitstanz, bei dem ein Lied angestimmt wurde, dessen Schlußverse lauten:

Hei hat se nû, hei hat se nû,
Hei mot se nu behölen
Im Warmen un im Rôlen.

Zur Quadrille sang man früher beim Tanzen nach der Mitte und zwar die jungen Mädchen für sich und darauf die Burschen für sich folgende Verse:

¹⁾ Vgl. Andree, Braunschw. Volkskunde, 2. Aufl., S. 477 ff.

²⁾ Vgl. auch das Lied vom Schäfer und Edelmann. Br. Mag. 1897 S. 198 f.; 1898 S. 92 ff.

Mine Mutter hat mi eflagen
 For duſent Daler en Lock in en Kop,
 It will dat Wiſ verflagen,
 Se ſall in't Himmelloſ (= Gefängnis).

Zu den Rindtänzen waren Lieder häufig, zumal
 zum Schottifch. Zum Rheinländer ſang man:
 Fiſe, dau't doch man, Fiſe dau't doch man,
 Du weſt ja nich, wie't kômen kann.

Zum Galopp:

Heilebart, Heilebart,
 Bring en lütjen Jungen,
 Up et Jahr
 Noch en paar,
 Dat de Wêe¹⁾ brummet.

Zum Walzer:

Nich, wie is et mi gerit,
 Dat ik hebbe nâ Geld eſrit.
 O du ôle Skuntensleiſ;
 Haſt mi nich leiſ,
 Niſeſt mi garnich an,
 Weſt nich, wie 't kômen kann,
 O du ôle Skuntensleiſ,
 Haſt mi nich leiſ.

Ein Zwiſchengeſang beim Walzer war:

Du biſt min Lichhaun,
 It bin din Hân,
 Wenn ik diſ raupe,
 Denn kummſte an.

Zum Schottifch:

Kennſt du ne nich, kennſt du ne nich,
 Kennſt du den ſulen Schaper nich?
 Dat grôſtſte Portemonnaie
 Hat Ludewig, hat Ludewig,
 Dat Geld hat ſine Frû,
 Dat ſchât niſt, dat ſchât niſt,
 Wenn hei ſe man behôlt.
 Allerweil iſt das Waſſer blau,
 Allerweil bad' ich meine Frau,
 Wenn ſie ſich nicht baden lâſt,
 Kriegt ſie was mit dem Stiefelnrecht.

Hebb' ik nich en ôlen verdammten Kêrel?
 Alles, wat ik kôke, dat itt e nich gêren.
 Walle will e dût nich,
 Walle will e dat nich,
 Walle will e Klump un Bratjen nich.

Dem Steinker Mûlder ſind die Gâuſe ſtôlen.
 De Diwel is von himen ekômen
 Un hat de Gâuſe middenômen
 Vor Nacht, vor Nacht²⁾.

It bin Wadder Dieſenberg,
 Un du biſt Wadder Krûſe,
 Reck miſ mal en guden Groſchen her,
 It hebbe kein Brot im Hûſe.

Wer mit der Râtche plângen will,
 Dê ſpannt de Mûs voran,
 Denn geit de Râtche na der Mûs,
 Denn geit de Plang taun Enne rût,
 Denn wart de Aſter gût, gût, gût.

Hier juckt et miſ,
 Hier ſtickt et miſ,
 Hier deit et miſ ſo wei,
 Hier deit et miſ ſo wei,
 Hier deit et miſ ſo wei,
 Hier juckt et miſ,
 Hier ſtickt et miſ,
 Hier deit et miſ ſo wei,
 Taritaritadom.

Johannes hat en Haut,
 Dê klêt den Jungen gaut,
 Dê Haut, dê hat en Daler ekoſt,
 En Daler hat dê Haut ekoſt
 Unt ſiwuntwintig Graut.
 Un wenn e noch ſo ſcheiwe ſitt,
 Un wenn e noch ſo ſcheiwe ſitt,
 So klêt e doch noch gaut.

Lustig is mine Iſſe,
 Wenn ik ſegg', ik will ſe,
 Lustig is mine Iſſe nich,
 Wenn ik ſegg', ik will ſe nich.

Uſe Ratt' hat Junke,
 Sue Kater ôl,
 Dat ſind lauter bunte,
 Witt' un ſwarde ôl.

Annemarie hat keinen Mann,
 Annemarie hat ſchuld daran,
 Annemarie hat alles verfloppet,
 Et Sofa un en Kaffeepott.

Zuch, mine Mutter haſ Bend an der Mûſe,
 Kam min Vader mit de Scherenſpike,
 Snet miner Mutter dat Band von er Mûſe,
 Za, da war et weg.

's war mal ein kleiner Mann,
 He he juchhe,
 Klein Mann wollt' groſ' Frau haben,
 Truderideralla hopſaſſa.

Frau wollt' zu Tanze gehn,
 He he juchhe,
 Klein Mann wollt' auch mitgehn,
 Truderideralla hopſaſſa.

Mann, muſt zu Hauſe bleiben,
 He he juchhe,
 Drei Loh Garn muſt du ſpinnen,
 Truderideralla hopſaſſa.

Als Frau vom Tanz heimkam,

¹⁾ Wiege.

²⁾ Während der vergangenen Nacht.

He he juchhe,
Mann, wovêl haste spummen,
Truderideralla hopfassa.

Zwei Lop hânget hindern Oben,
He he juchhe,
Ein Lop, dei is mit estôlen,
Truderideralla hopfassa.

Frû freig en groten Stoc,¹⁾
He he juchhe,
Slang klein Mann 'n Loe in 'n Kop,
Truderideralla hopfassa.

Mann sprang zum Fenster hinaus,
He he juchhe,
Lief nach des Nachbars Haus,
Truderideralla hopfassa.

Mâber, ik mot di klân,²⁾
He he juchhe,
Mik hat min Weif estân,
Truderideralla hopfassa.

Mâber, gif di man tau,
He he juchhe,
Mik geit et ebenau,
Truderideralla hopfassa.

Lât üsch nân Amtmann gân,
He he juchhe,
Dat üsch üse Wîwer slât,
Truderideralla hopfassa.

Amtmann gab ihn 'n kein Recht,
He he juchhe,
Ihr seid der Weiber Knecht,
Truderideralla hopfassa.

Zum Heidereschottisch, der ebenso getanz
wird wie bei uns „Herr Schmidt, Herr Schmidt“,
singt man:

Tritt tau, tritt tau, tritt mik nich in de Schan.

Bücherschau.

Richard Andree, Braunschweiger Volkskunde.
Zweite, vermehrte Auflage. Braunschweig, Fr. Wie-
weg und Sohn 1901. XVIII u. 551 S. 8°. 5,50 M.
(geb. 7 M.)

Was Richard Andrees schönem Buch in diesen
Blättern (1896, S. 135 f.) beim ersten Erscheinen
gewünscht und vorausgesagt wurde, das hat sich in
verhältnismäßig kurzer Zeit erfüllt: die Braun-
schweiger Volkskunde liegt in neuer Auflage vor.
Ein seltner Erfolg für ein Buch dieser Art und zu-
gleich ein erfreuliches Zeichen neuer Richtungen des
geistigen Lebens in Deutschland.

Ein kritiklos unhistorischer Perfektibilismus hatte

¹⁾ oder: Frû, grêp nân Wodenspoc.

²⁾ klagen.

lange jede liebevolle Rückschau auf das, was einst
gewesen, stark in Mißkredit gebracht. Er besah sich
mit Entzücken im Spiegel: „Wie schön, o Mensch,
mit deinem Palmenzweige stehst du an des Jahr-
hunderts Reige!“ u. s. w. Er sprach überzeugt mit
Alttinghausen: „Das Alte stirzt, es ändert sich die
Zeit, und neues Leben blüht aus den Ruinen“, da-
mit basta! — etlich viele Wenn und Aber über sah,
unterschätzte, verhöhnzte er gern mit wenig Wiß
und viel Behagen. Er haßte das Hergebrachte, nur
weil es hergebracht, weil es naturwichtig war und
nicht höchstselbeigene Flichschneidermache der vorge-
schrittenen „Jetztzeit“. Und wer sich um das rei-
sende Schwinden des Alten ein Leid ansehen ließ,
wer die Meinung bekannte, des Stürzens werde
möglicher Weise allnachgrade ein wenig zuviel;
wem nicht jeglicher Kulturschleim für Balsam einer
göttlichen Pharmakopöe galt; wen die orgiastische
Besserungs- oder richtiger Allheilwut in Fortschritts-
philistia etwa annütete wie der Geniestreich des se-
ligen Münchhausen, als er im Sumpfe seinen Gaul
mit hundert Riesenkraft zwischen die Schenkel nahm
und mit sich am eigenen Zopfe herausriß; wer sich
beikommen ließ, „des alten Hausrats Scherben“
aufzulesen und einiger Andacht für würdig zu er-
kennen — der war ihm als unmiündig, rückständig,
minderwertig, erblich belastet suspekt, der hieß bei
ihm Leichenschminker, Rückwärtsfer, Querkopf, den
hätte er trotz seinem Siegesbewußtsein und trotz
dem unverweisklichen Eigenruhm seiner Toleranz
und seines Freiheits am liebsten von hoher Polizei
wegen streng psychiatrisch in Behandlung nehmen
lassen.

Das ist anders, die munteren Prätendenten der
Zukunft sind bescheidener und stiller geworden, den
einen oder andern beschleicht wohl die Ahnung, daß
er nicht mehr „voll und ganz“ auf der Höhe der
Zeit steht, daß er unter den Maroden im Nachtrabe
der Bildung und weh! auch der Mode marschiert.
Das ist schmerzlich, das treibt, wenn sein Dämon
nicht gar ein zu borstiger ist, zur Einker. Das
Häuflein andächtiger Rückshauer lebt aber noch,
mehr und rührt sich, erhebt seine Stimme getroster
als vordem, und Manche fangen an darauf zu hö-
ren, die einstmalig verdrießlich die Ohren zuhielten.
Sein Sammeln, Forschen, Wissen wird nicht mehr
als Torheit verlacht — es ist zu einer Wissenschaft
erwachsen, die seitdem ihren Platz neben ältern
Disziplinen mit Ehren behauptet, die am Wert ist
die Verfinsternung des Aufklärichts zu lichten. Ihre
Literatur liegt jetzt nicht mehr wie Blei auf den
Speichern der Verleger — man liest sie, man kauft
sie sogar, sie erlebt neue Auflagen.

Kein Zweifel, diese Wende ist dem Andreeschen
Buche zustatten gekommen. Allerdings aber auch,
es ist danach beschaffen wie wenige seinesgleichen.
Im Gehalt und in der Form: eine Fülle staunens-

werter Gelehrsamkeit, eigener Beobachtungen, Kombination und Kritik, überraschender Ausblicke, neuer Ergebnisse führt es im Munde; in der Haltung strenger Wissenschaftlichkeit, in einfacher, fesselnder Darstellungsweise trägt es vor. Überall fühlt sich der Leser auf sicherem Boden, von Seite zu Seite erhält es ihn in Spannung: man genieße es gern in einem Sitz. Kurzum, es ist ein sieghaftes Buch. Und so sagt nicht nur der Landsmann und Liebhaber — die berufensten Richter bestätigen den Spruch: Rudolf Virchow, Johannes Ranke, Karl Weinhold und andere, Deutsche, Holländer, Engländer, Franzosen. Daß mehre auch in Blättern wie die Zeitschrift für Schulgeographie, die Blätter für literarische Unterhaltung, die Jahresberichte für neuere deutsche Literaturgeschichte, die Illustrierte, die Niedersächsische Volkszeitung das Wort genommen haben, bezeugt, wie auch außerhalb der eigentlich fachmännischen Kreise das Thema warmen Anklang gefunden hat. Die Völkerkunde ist auf dem Wege, dem Schätze der Gemeinbildung einverleibt zu werden — was könnte man allen Beteiligten Besseres gönnen? Die Verlagshandlung aber tat recht, dieser zweiten Ausgabe eine Anzahl der verlaublichen Urteile vordrucken zu lassen: wer etwa dem eigenen Gefallen mißtraut, der ersieht nun zu voller Gewißheit, was er, was alle Welt an dem Buche besitzt.

Es hat in der neuen Bearbeitung stattlich an Umfang und Ausstattung gewonnen. Diese Zunahme einzeln aufzuweisen und zu würdigen, ist hier nicht der Ort, äußerliche Maßangaben müssen genügen, den Erfolg zu bezeichnen, den die fortgesetzte Arbeit des Verfassers und die Sorgfalt der Verleger erzielt hat. Bei gleichem Satz und Format nimmt diesmal der Text 520 Seiten ein, das Register 11 — in der ersten Auflage zählte jener beinahe ein Drittel weniger, 379, dieses 6. Die Tafelbilder haben sich verdoppelt (12 : 6), die eingestellten Illustrationen sich gar von 79 auf 174 vermehrt. Die umfangreichste Texterweiterung fällt auf die ersten sechs Kapitel: auf 58 Seiten erörtern sie die in der ursprünglichen „Einleitung“ auf 17 zusammengedrängten allgemeinen geographischen, anthropologischen, geschichtlichen Grundlagen des Volkstums dieser Lande. Die Zunahme der übrigen Abschnitte bewegt sich auf und ab zwischen einer und 24 Seiten, welche stärkste der „Volksdichtung“ zugekommen ist.

Es wird damit voraussichtlich nicht für alle Zukunft getan sein. Noch immer sind die Schachte nicht erschöpft, die Andree in den Scherbenberg unersähten Volkslebens vorgetrieben hat; und wer sich dem Schürfen einmal hingab wie er, dem läßt es keine Ruh, er schürft weiter. Andere werden sein, die, durch ihn für die Mitarbeit gewonnen, ihre Funde zu den seinigen legen, und also wird sein Buch unverfesselt ihm unter den Händen wieder

wachsen und wachsen. Tun dann seine Leser dazu, daß der neue Vorrat abgesetzt wird wie der erste, so ist mit gutem Grund auf eine baldige, abermals vermehrte und verbesserte Auflage zu rechnen.

Bewahre nur auch diese sich gleich ihren Vorgängerinnen unsere alte volkstümliche Druckschrift, ein Väter- und Vorfätererbe wie andere, die man hochhält. Das ist freilich eine cura posterior, und sonderbar voreilig wäre, hier ihrehalb näher auf die kläglich amüsante Komödie der Irrungen einzugehen, als welche der berühmte Prozeß „Fraktur c. Antiqua“ sich Vielen und, Verzeihung! auch dem Schreiber dieser Anzeige darstellt. Auf eins jedoch, ein visum repertum, das kein Andreer als Andree, und zwar mit eben diesem seinem Buche, zumege gebracht hat, darf wohl hingewiesen werden. Was die fromme Propaganda für Antiquaschrift von jeher zumeist befeuert hat und bis heute vornehmlich befeuert, ist die Einbildung, das Ausland lehne unsere Schrift hartnäckig ab. In der Tat eine Einbildung, nicht weniger, nicht mehr. Natürlich, die verehrlichen Nachbarn lassen sich Michels Deferenz, die ihnen noch ungeborene Wünsche an den Augen ab sah, gern gefallen; aber selbige zur Bedingung ihres Mitkonsums an unserer Tafel zu machen, sind sie keineswegs gemeint: man lade sie ein auf etwas Gutes, dann lassen sie sich ohne Muck auch die Servierung in Frakturschrift gefallen. Zeugen jene vorbelobten Fremdlinge, von denen die Braunschweiger Volkskunde freudigst, ohne Klausel noch Vorbehalt, begrüßt worden ist. Oder hätte sich dieser oder jener — ihre Äußerungen liegen, wie es scheint, nur verkürzt vor — doch mausig gemacht und mit dem einen und andern nicht mitgeteilten Wort eine sanfte Reprimande wegen Mangels an bräuchlicher und schuldiger Michelmannsbesessenheit einsickern lassen? Bis auf weiteres ist erlaubt, daran zu zweifeln. Aber setze man den Fall — nun, so wäre Richard Andree ganz der Mann, ihnen prompt mit der Antwort zu dienen: Ge fallen meine Bücher euch nicht wie ich sie bringe, dann laßt in Gottes Namen eure Hände davon. Hn.

Rudolf Vaier, Briefe aus der Frühzeit der deutschen Philologie an Georg Friedrich Benecke. Mit Anmerkungen begleitet und herausgegeben. Leipzig, Dieterichsche Buchhandlung (Theod. Weicher) 1901. X u. 173 S. gr. 8°. 3 M. 60.

G. Fr. Benecke (geb. 1762 † 1842), Bibliothekar und Dozent zu Göttingen, gilt als der erste akademische Lehrer des Altdeutschen und als der erste wissenschaftliche Herausgeber altdeutscher Texte. Viele der späteren hervorragenden Germanisten sind seine Schüler gewesen, mit den übrigen Meistern seines Faches stand er zumeist in regem Verkehr; durchgehends erfreute er sich bei ihnen hoher wissenschaftlicher und persönlicher Achtung. So bilden denn die an ihn gerichteten Briefe eine wichtige Quelle

für die Zeit des ersten Aufblühens der jungen Wissenschaft der deutschen Philologie, und wir sind ihrem Herausgeber, der bei der Erklärung keine Mühe gespart und uns das volle Verständnis der Schreiben in bester Weise vermittelt hat, zu lebhaftem Danke verpflichtet. Es gewährt ein ordentliches Vergnügen, in die Werkstatt jener Männer zu schauen, ihren Eifer beim Aufstöbern alter Handschriften und Drucke, ihre gegenseitige Hilfsbereitschaft, ihre Freude an der Arbeit und an dem Fortschreiten ihres gemeinsamen Werkes zu verfolgen und nachzuempfinden. Es ist ein frischer, fröhlicher, aufstrebender Geist, der durch die Schriftstücke geht und unwillkürlich sympathisch anmutet. Trefflich kommt in ihnen auch die Verschiedenheit der Eigenart ihrer Verfasser zum Ausdruck: die Gebrüder Grimm, der Freiherr von Laßberg, Moriz Haupt u. a. treten uns aus ihnen in ihrem Leben und Streben deutlich entgegen. Außer J. J. Eschenburg, dem langjährigen Lehrer des Kollegium Carolinum zu Braunschweig, der aber eigentlich noch einer früheren Epoche angehört, und Hoffmann von Fallersleben, die je mit einem Briefe vertreten sind, ist für uns besonders unser Landsmann Karl Lachmann von Interesse, ein Schüler, Mitarbeiter und Freund Benedekes, an den er von allen hier die meisten Briefe gerichtet hat. Sie liefern für seine Charakteristik wichtige Beiträge, für sein oft scharfes Urteil und schroffes Wesen, das sich gegenüber jeder Unwissenschaftlichkeit, allen leeren Ansprüchen unverhüllt kund gab — man vergleiche S. 68 den Brief an A. W. von Schlegel, — aber auch ebenso für die aufrichtige Hochachtung, die er bei tüchtigen Leistungen empfand und aussprach. Wohl vor niemand aber hegte er diese in höherem Maße als vor Jakob Grimm. Über dessen neue Grammatik schreibt er am 28. Mai 1821 (S. 43), „muß ich immer mehr staunen und demütig werden.“ Ebenso verdient Beachtung, wie J. Grimm S. 72 über Lachmann und seine Arbeitsweise urteilt.

J. Kircheisen, Bibliographie Napoleons. Eine systematische Zusammenstellung in kritischer Sichtung. Berlin, E. S. Mittler u. Sohn; Leipzig, J. Kircheisen 1902. VIII u. 188 S. 8°. 5. M.

Das Buch orientiert in dankenswerter Weise über die weitstichtige Literatur der Napoleonischen Zeit; es bildet einen Auszug aus der von dem Verfasser im Manuscript angefertigten Schriftensammlung, die nicht weniger als 30000 Werke umfaßt. Bei der Wichtigkeit dieses Zeitabschnittes auch für unser Herzogtum ist es wohl angebracht, auch an dieser Stelle auf das Buch kurz hinzuweisen, das die wichtigsten Arbeiten über den Herzog Friedrich Wilhelm, König Jerome und das Königreich Westfalen gleichfalls berücksichtigt. In Bezug auf die Anlage des Buches hätten wir es für zweckmäßig gehalten, den einzelnen Werken fortlaufende Num-

mern und den Seiten laufende Kolummentitel zu geben; es würde dies das Auffuchen und Citieren wesentlich erleichtert haben.

Der **Jahresbericht der städtischen Oberrealschule zu Braunschweig**, der wegen der Verhandlungen über die Krumme-Stiftung erst in diesem Monate ausgegeben ist, enthält einen eingehenden Bericht über die Feier des 25-jährigen Bestehens der Anstalt (Sept. 1901) und Mitteilungen über die Krumme-Stiftung nebst deren erst unterm 9. Sept. 1902 genehmigten Satzung. Wir machen namentlich aufmerksam auf die gehaltvolle Festrede des Direktors der Anstalt, Prof. Dr. A. Bernicke, der es trefflich verstanden hat, mit steter Berücksichtigung der gesamten deutschen Schulgeschichte und Schulreformbestrebungen von der Entstehung, dem Wesen und der Aufgabe seiner Schule ein klares Bild zu geben, das sich von dem in kurzen Zügen dargestellten Hintergrunde der allgemeinen politischen, kulturellen und volkswirtschaftlichen Verhältnisse im großen Vaterlande wie in der engeren Heimat wirkungsvoll abhebt. Wohlthuend berührt die warme Anerkennung, mit der aller Förderer der Anstalt dankbar gedacht wird. Gestört hat uns S. 15 nur der lapsus vom Tode „des letzten Sprossen des ruhmreichen Welfenhauses.“

Evangelisch-lutherische Wochenblätter. Nr. 1—3. W. K., Ulich und Hillmann (Mitteilungen über die durch Ulich angeregten Bestrebungen der sog. „Bischfreunde“, ihre Versammlung auf der Aße 1845 etc.) — 7. Die außerordentliche Versammlung der Evang.-Luther. Vereinigung. — 8. 10—12. Die Braunschw. Missionskonferenz. — 20. Das neue Gesangbuch. — 25. Dritter Jahresbericht des luther. Gottesdienstes im Herzogtum Br. — 39 ff. Der theologische Kurzus in Br. (29. Sept.—2. Okt.).

Evangelisches Gemeindeblatt. Nr. 13. Pfirndt-Reform. — 19. Die Landessynode. — 20.—21. Die Zwangsversetzung der Geistlichen.

Braunschw. Landwehr-Zeitung. Nr. 2. Delegierten-Versammlung am 8. Dezember 1901. — zu 5. Rapport des Braunschweiger Landwehr-Verbandes vom 1. März 1902. — 12. Delegierten-Versammlung am 1. Juni 1902 zu Holzminnen. — 17. Engelbrecht, die künstliche Aus schmückung der Kaiser-Wilhelm-Brücke zu Braunschweig.

Monatsblatt f. öffentliche Gesundheitspflege. Nr. 2. Rud. Blasius, Bevölkerungsbewegung u. Gesundheitszustand der Stadt Braunschweig in d. J. 1895—1899. — 3. Henting, Organisation u. Aufgaben des Vereins f. öffentliche Gesundheitspflege im Herzogt. Braunschweig.

Über den **Kartoffelbau** ist uns nach Druck der obigen Mitteilungen noch ein interessanter Aufsatz Professor Dr. C. Johnsons in Plauen zugegangen, der im letzten, 23. Bande des Neuen Archivs für Sächsische Geschichte und Altertumskunde (Dresden 1902) S. 150—55 erschienen ist. Danach ist der sächsische Kartoffelbau zuerst im Vogtlande und zwar am frühesten in der südlichsten Spitze Sachsens in den Dorfschaften am Rallepenberge nachweisbar, wo er um 1680 sicher beglaubigt ist und wo bereits vor 1700 die Kartoffel eine Ackerfrucht bildete.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig

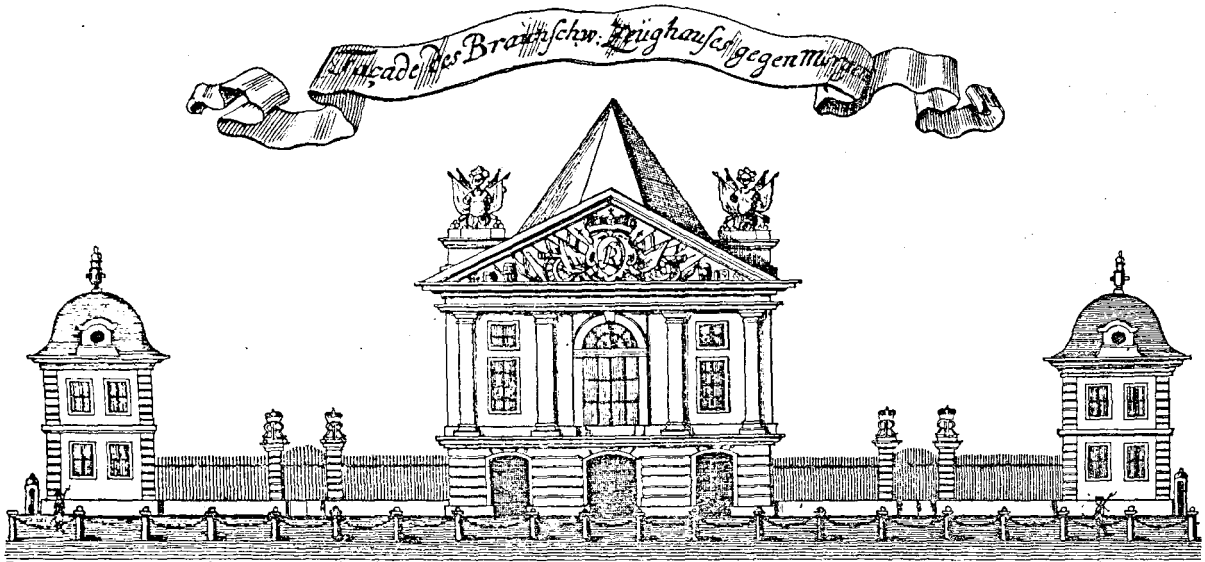


herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

November.

Nr. 11.



Das Fürstliche Zeughaus in Braunschweig und die Unterbringung des Vaterländischen Museums im Agidienkloster daselbst.

Von Hans Pfeifer.

[Nachdruck verboten.]

In den letzten Jahrzehnten hat sich das Aussehen der Stadt Braunschweig durch die Zunahme seiner Bevölkerung, des Handels und Wandels, und nicht zuletzt auch durch die Auffälligkeit und Unwohnlichkeit seiner Jahrhunderte alten Gebäude so vollständig verändert, daß unsere Väter und Großväter, wenn sie den Gräbern entsteigen könnten, glauben würden, sich in einer fremden Stadt zu befinden. Nicht nur, daß die Stadt an Ausdehnung ganz erheblich zugenommen hat und die früheren Stadttore nur noch dem Namen nach bekannt sind und jetzt mitten in der Stadt liegen, haben auch die Straßenschilder sich vollständig verändert — leider nicht immer zu ihrem Vorteile. Und welche Änderung wird das Aussehen der Stadt noch erfahren, wenn erst der neue Eisenbahnhof erbaut ist und damit die Verkehrs-Centren wieder verschoben werden!

Derartige Umwandlungen hat jede Stadt, ob alt oder jung, durchzumachen und hat auch unser Braunschweig wiederholt, von der einfachen Villa bis zur glanzvollen fürstlichen Residenz und Handels- und Industriestadt durchzumachen gehabt.

So wird denn auch binnen kurzem in dem Straßenzuge am Bohlwege, zwischen Hagenscharrn und Dankwardstraße ein vollständig anderes Straßenschild in die Erscheinung treten, und es dürfte um so mehr gerechtfertigt sein, das alte Bild nochmals in das Gedächtnis zurückzuführen, als die Niederlegung dieser Gebäudegruppe ein weiteres Interesse in Anspruch nehmen dürfte.

Der Anfang zu der jetzt im Werke befindlichen Veränderung ist bekanntlich bereits vor mehr als 10 Jahren gemacht, als ein Teil des alten Museumsgebäudes an der jetzigen Dankwardstraße dem

Neubau des Finanzbehördenhauses hat weichen müssen. Ein damals gemachter Vorschlag, die sämtlichen Finanzbehörden, einschließlich der Herzogl. Kammer und Baudirektion auf dem jetzigen Kammergrundstücke unter Zukauf der Nachbargrundstücke des ganzen Gebäudeviertels zwischen Sonnenstraße und Heinenstraße unterzubringen, scheiterte wohl hauptsächlich an der Höhe der Grunderwerbskosten, während das Terrain am Bohlwege sich in fiskalischem Besitze befand und den Vorzug der Nähe des Ministerialgebäudes hatte, worin in geschäftlicher Beziehung ein Vorteil zu erblicken ist.

Das fürstliche Zeughaus am Bohlwege bildete eine in sich abgeschlossene Gebädegruppe, die mit zu den anziehendsten gehörte, welche Braunschweig aufzuweisen gehabt hat und deren Beseitigung nur lebhaft bedauert werden kann.

Trotz der Einheitlichkeit in der äußeren Erscheinung, sind die einzelnen Teile des Bauwerks zu verschiedenen Zeiten entstanden und nicht von vornherein als Zeughaus bestimmt gewesen. Der Kern der Gebädegruppe geht noch bis in das Mittelalter zurück.

Das Gebiet östlich der Burg Dankwarderode, jenseits der Oker, war im Mittelalter in verschiedene Höfe aufgeteilt, welche den Ministerialen des Fürsten als Lehnssitze überwiesen waren. Nordöstlich von der Burg und westlich bis an die Oker reichend lag der Amtshof des Herzogl. Truchseß, der i. g. Drostenhof. Neben dem Wohnhause war auf demselben eine Kapelle vorhanden. Diese Höfe dienten den Hofbeamten nur so lange zum Aufenthalte, als in der Burg Dankwarderode ein Fürst residierte.

Im Jahre 1307 unterm 18. April hatte Herzog Albrecht der Feiste in Gemeinschaft mit seinem Bruder Heinrich den Dominikanern den Bau eines Klosters in der Stadt Braunschweig gestattet; an diese verkaufte der Truchseß Jordan (de Blankenburg) mit Zustimmung seines Lehnsherrn den Drostenhof für 65 Mark reinen Silbers. Die Vermittelung hatten die Lektoren der Dominikaner-Klöster zu Magdeburg und Hildesheim übernommen. Am 13. August desselben Jahres wurde das Grundstück den Dominikanern zu Eigentum überwiesen. Bereits 1312 erweiterten sie das Grundstück durch den Zukauf des Lehnssitzes Heinrichs von Warle für 30 Mark Silber, nachdem der Herzog seine Zustimmung zu dem Verkaufe gegeben hatte.

Der Dominikaner-Orden war 1215 vom Heiligen Dominikus gestiftet und 1216 vom Papste Honorius III. anerkannt. Nach seinen Grundgesetzen sollte der Orden von Almosen leben und keinen Grundbesitz und keine Reichtümer erwerben. Durch Predigt, Seelsorge und werktätige Liebe sollten die Dominikaner die Religion unter das Volk tragen.

Während die Benediktiner und Cistercienser ihre Klöster an abgelegenen, ruhigen Stätten errichteten,

suchten Dominikaner und Franziskaner, deren Ordensgesetze ähnliche waren, die großen Städte auf, wo Handel und Wandel blühten und das Volk zusammenströmte. Der großen Handelsstraße von Italien nach Norddeutschland folgend, gelangten sie so auch nach Braunschweig.

Die Klosteranlage der Dominikaner konnte nur eine bescheidene sein, da großer Landbesitz dem Kloster fehlte; und der Mangel an Reichümern brachte es mit sich, daß Kirchen- und Klostergebäude keinen großen Architektur- und Ornamentenschmuck aufweisen. Häufig bauten sie sich in der Nähe der Stadtmauer in entlegener, aber doch von der Stadt leicht zugänglicher Gegend an.

Wenn auch die Unterkunftsräume für die Mönche nur dem Notdürftigsten entsprachen und von bescheidenen Verhältnissen waren, so wurde die Kirche so groß als möglich gebaut, damit das Volk bei der Predigt Platz finden konnte. Die Raumverhältnisse der Dominikanerkirchen sind großartig und schön; es scheint, als ob sie hierauf das Hauptgewicht bei ihren Kirchenbauten gelegt haben. Häufig sind es nur einschiffige oder zweischiffige Kirchen mit lang vorgezogenem Choranbau für die Mönche und weitem Schiff. Dreischiffige Hallenkirchen wie bei der Paulinerkirche und der Brüdernkirche in Braunschweig kommen schon seltener vor. Ein Querschiff, das bei Klosterkirchen anderer Orden für die Geistlichkeit unentbehrlich war, findet sich bei den Kirchen der Bettelmönche nur in einzelnen Fällen; der lange Chor genügt ihren Zwecken. Die Formen der Kirchenbauten der Dominikaner sind tunlichst einfache; sie haben damit dem Verfall und der Verflachung des gotischen Stiles erheblich vorgearbeitet. Die Profile bestehen fast ausschließlich nur aus Kehle, Platte und Schräge und der ornamentale Schmuck ist auf das äußerste beschränkt.

Leider liebten es die Dominikaner oder Predigermönche nicht, schriftliche Aufzeichnungen über ihre Klöster zu hinterlassen, und so sind wir auch hier in Braunschweig auf ein nur geringes geschichtliches Material angewiesen. Und da auch die zuletzt im Wallturm am Harztore in Wolfenbüttel aufbewahrte fürstliche Kriegs-Registatur i. J. 1816 als Makulatur verkauft ist, so sind wir nicht nur über das Kloster der Pauliner, sondern auch über das Zeughaus nur mangelhaft unterrichtet.

Die Gründung unseres Dominikanerklosters war die letzte Klostergründung in hiesiger Stadt. Nicht mit Unrecht war man seitens der Stadt mißtrauisch gegen die Gründung; der Rat der Stadt verlangte daher von den Dominikanern Bürgschaft dafür, daß das kirchliche Regiment nicht beeinträchtigt werde und das Kloster sein Besitztum nicht sehr ausdehnte. Durch Vermittelung des Provinzials der Dominikaner, Eckehard, kam i. J. 1309 zwischen Stadt und Kloster ein Vertrag zu Stande, nach dem sich legh-

teres verpflichtete, nicht weiter zu bauen, als es begonnen hatte, und keine Brücke über die Oker zu schlagen.

Ein Jahr darauf wurde das Kloster vom Papste Clemens und vom Bischof Albert von Halberstadt bestätigt. Bei der Mittellosigkeit des Ordens ging der Bau des Klosters nur langsam von statten. Erst 1343 am Sonntage Jubilate (4. Mai) wurde die Kirche durch den Bischof Albrecht von Halberstadt, einen geborenen Herzog von Braunschweig, zu Ehren des Apostels Paulus und des heiligen Thomas von Aquino, dessen Lehren bei den Dominikanern besonders Anklang fanden, eingeweiht. Nach ihrem ersten Schutzpatron wurden die Mönche „Pauliner“ genannt.

Das Refektorium war bereits 1408 vorhanden und 1438 war man mit dem Bau der Kreuzgänge beschäftigt. Der Schlussstein des Westgiebels trägt die Jahreszahl 1524. Dem Konvent stand ein Prior vor, dem ein Lektor und ein Subprior zur Seite standen.

In der Kirche standen mehr als dreizehn Altäre, darunter der Altar des Heiligen Leichnams, derjenige Unserer lieben Frauen, der Thomas- und der Jakobs-Altar. Nach dem abschriftlich im hiesigen Stadtarchive vorhandenen Inventar-Verzeichnisse vom J. 1529 war ein verhältnismäßig großer Bestand an Altarbekleidungen, Kelchen und Monstranzen vorhanden. 1398 schenkte Herzog Friedrich dem Kloster eine wertvolle Reliquie: den Arm des heiligen Longinus. Diese Schenkung beweist uns das gute Einvernehmen des Klosters mit dem Herzoge. Aber auch mit Rat und Bürgerschaft scheint das Kloster stets auf gutem Fuße gestanden zu haben, denn während des Pfaffenkrieges im ersten Viertel des 15. Jahrhunderts war der Gottesdienst der Pauliner neben dem der Franziskaner in der jetzigen Bräuerkirche stark besucht, während die Stadtkirchen leer standen. Auch die Klosterschule hatte großen Zulauf, zumal die Dominikaner als Männer der Wissenschaft galten und auf die Bildung des Volkes einen großen Einfluß ausübten. Als der Rat der Stadt sich immer mehr dem geistlichen Einflusse zu entziehen suchte und auch die Gründung von Stadtschulen ins Werk setzte, blieb die eine der Schulen bei den Paulinern bestehen; später wurde hieraus die Katharinen-Schule, welche mit der Martini-Schule den Grund zu dem alten Gymnasium gelegt hat.

Schenkungen und Gedächtnis-Stiftungen fielen aus der Bürgerschaft oder von den Gewerken und Zünften dem Kloster häufig zu, obgleich die Ordensregeln solchen Erwerbungen entgegen standen.

Trotz alledem war der Untergang des Klosters nicht zu hindern. Die Reformation hielt ihren Einzug in die Stadt und die Pauliner mußten ihr Predigen einstellen. Wer nicht einen anderen Beruf

ergreifen wollte, durfte jedoch einstweilen im Kloster bleiben, wo er Wohnung und Beköstigung erhielt. In der Kirche predigte anfangs der Coadjutor des Stadtsuperintendenten, ohne daß sie jemals Stadtkirche geworden wäre. Später verlegte der Rat die Gottesdienste in die Katharinenkirche, bis diese ganz aufhörten und der Coadjutor von 1682 an in der Aegidienkirche predigen mußte.

Bereits 1546 diente die Kirche Kriegszwecken, indem vorübergehend das Wolfenbüttelsche Geschütz darin aufbewahrt wurde; bekanntlich war die Festung Wolfenbüttel wenige Jahre vorher von den Schmalkalden genommen worden. Hinter dem Kloster, wahrscheinlich an der Stelle des nachmaligen Cavalierhauses, lag der Klostergarten, welchen der Rat 1570 an die Herzogin Hedwig, die Gemahlin des Herzogs Julius, verkaufte.

1671, nach der Einnahme der Stadt durch Herzog Rudolf August, ging das Kloster in den Besitz des Fürsten über. Bereits vor der Eroberung der Stadt war ein Teil der Klosterräume als Kornlager verpachtet und die Kirche zur Aufbewahrung von Bauholz und Korn benutzt; die Böden dienten als Hopfenlager. Nachdem der Herzog das Kloster in Besitz genommen hatte, legte 1672 der Proviantamts-Verwalter Steffen Quast Fournage in das Kloster hinein. Die zum Kloster gehörigen Häuser wurden zum Teil verkauft, zum Teil unentgeltlich an fremde Tuchmacher vermietet.

Die einzige Glocke, welche die Pauliner der Ordensregel entsprechend besitzen durften, wurde ebenfalls nebst der Uhr verkauft. Dem nicht unerheblichen Kirchenschätze wird es nicht besser ergangen sein; nur eine silberne Monstranz hat alle Fährlichkeiten überdauert und soll 1860 in das städtische Museum gekommen sein.

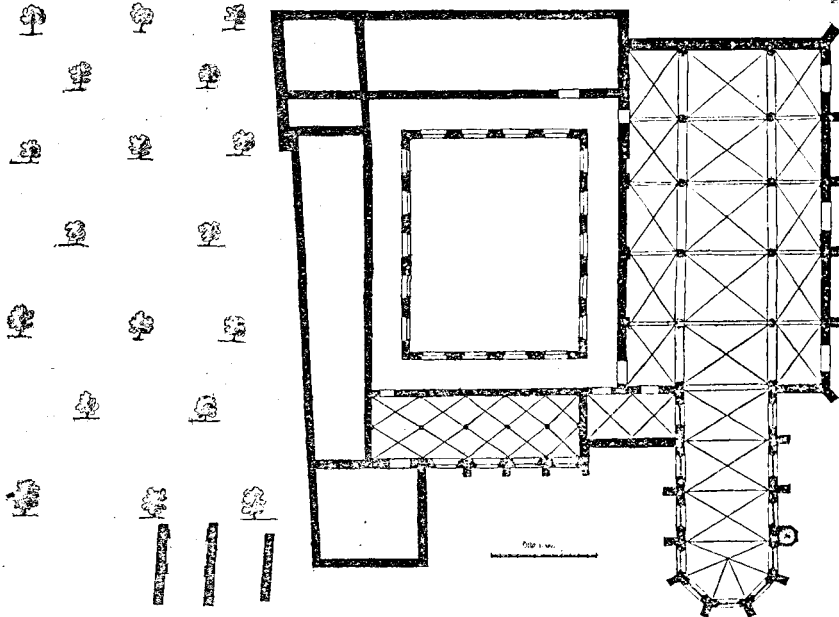
1683 schlug der Blitz in die Kirche und hob der Sturm die Ziegel von den Dächern der Klostergebäude; letztere gingen augenscheinlich ihrem Verfall entgegen. Am 17. Nov. 1695 stürzte der Eingang vom Chore nach den Schulräumen ein. Der Herzog ließ aus der Kriegskasse die Schäden wiederherstellen; aber erst sein Nachfolger, der prächtliebende Herzog Anton Ulrich, der Erbauer des Lustschlosses Salzthalen und der Wolfenbüttler Bibliothek, richtete die Kirche 1712 zu einem Zeughaufe ein, wohl angeregt durch die um die Mitte des 17. Jhds. entstandenen Zeughausbauten in Hannover und Berlin. Nach dem Entwurfe des Obristen von Möring, des Erbauers des früheren Augusttores, wurde der lang vorgestreckte hohe Chor mit einer im Erdgeschoß massiven, in den Obergeschossen aus verputztem Fachwerk hergestellten Fassade umbaut; zwei freistehende Pavillons flankierten diesen mit einem großen Giebelfelde abschließenden Bau. Der nördliche dieser Pavillons diente als Wachlokal, während die ursprüngliche Bestimmung des südlichen

Pavillons nicht bekannt ist. Die Ausführung des Baues lag in den Händen des Obristleutnants Blum. Herzog Ludwig Rudolf, einer der baulustigsten Fürsten des Landes, welcher, während er in Blanten-

burg Hof hielt, binnen wenigen Jahren die Kirchen zu Stiege, Hasselfelde, Braunnlage, Michaelstein, St. Georg und die Schlosskirche in Blantenburg neu erbaute und das Blantenburger Schloß einem um-

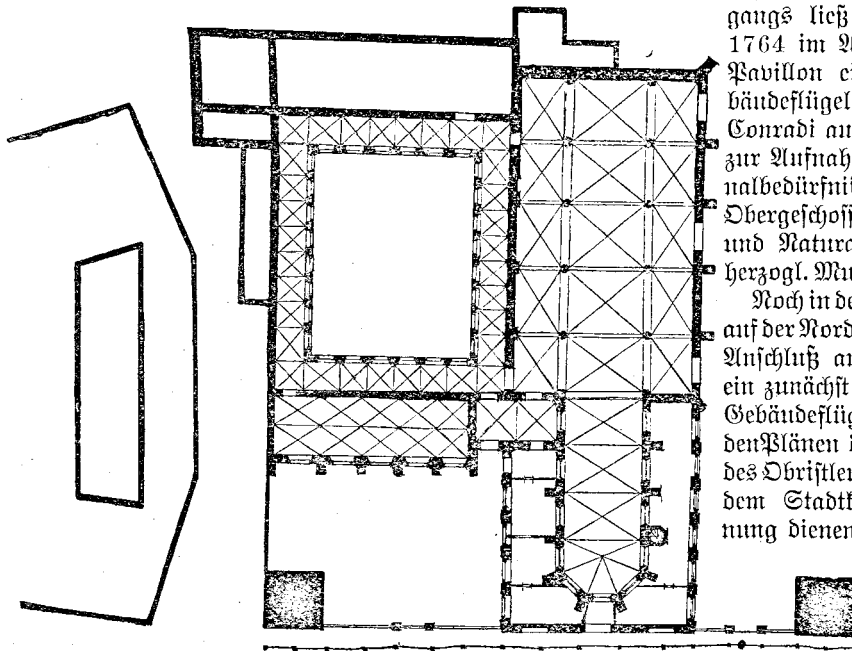
fassenden Umbau unterzog, vollendete den von Anton

Blantenburger Kloster 1307-1671



Ulrich begonnenen Zeughausbau, indem er die ornamentale, innere und äußere Ausschmückung hinzufügte. Die Verzierung des Wiefelfeldes im Mittelbau am Bohlwege mit dem verschlungenen Namenszuge Ludwigs Rudolf, die schönen Schnitzereien an den Treppenaufgängen im Innern, die Gitterabschlüsse der Höfe am Bohlwege, deren Torwegspfeiler das gekrönte L. R. tragen, gehören dieser Bauzeit an. Während die Kirche zur Aufnahme der Munition und des Kleingewehres diente, wurden die Höfe zur Auf-

Blantenburger Kloster und Zeughaus 1764



stellung des groben Geschützes bemittelt. An der Stelle der alten Klostergebäude auf der Süd- und Westseite des Kreuzgangs ließ der Herzog Karl I. i. J. 1764 im Anschluß an den südlichen Pavillon einen zweigeschossigen Gebäudeflügel durch den Bauverwalter Conradi auführen, dessen Erdgeschloß zur Aufnahme der Lafetten und Arsenalbedürfnisse diente, während in dem Obergeschosse das neu begründete Kunst- und Naturalien-Kabinet, das spätere herzogl. Museum untergebracht wurde.

Noch in demselben Jahre wurde auch auf der Nordseite am Hagenscharren im Anschluß an den nördlichen Pavillon ein zunächst ein-, dann zweigeschossiger Gebäudeflügel aufgeführt, welcher, nach den Plänen des Obrist Grünmann und des Obristleutnants Schneller errichtet, dem Stadtkommandanten zur Wohnung dienen sollte.

Nach 1816 die von Napoleon nach Paris geschleppten Kunstgegenstände, namentlich

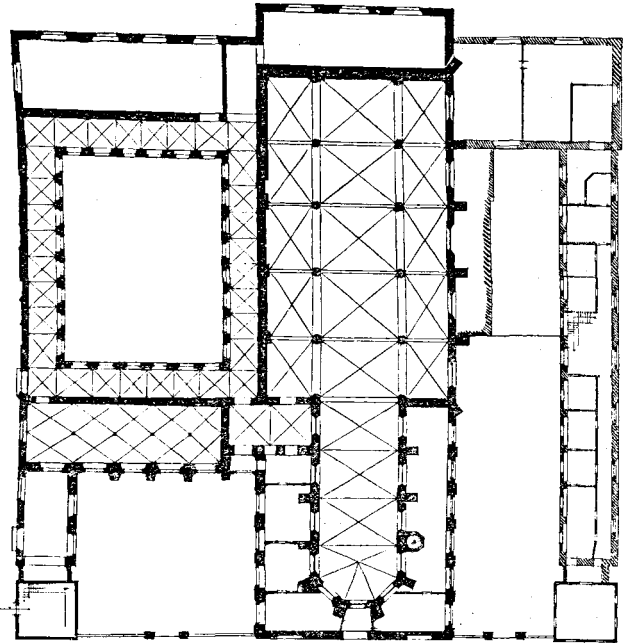
die der Gallerie in Salzthalen, zurückgebracht wurden, erwiesen sich die bisherigen Räume des herzoglichen Museums zu klein. Für den

Stadtkommandanten war das Victor Seymann'sche Haus, das jetzige Staatsministerium am Bohlwege, vom Staate erworben, sodaß die bisherige Kommandanten-Wohnung am Hagenscharren dem Museum überwiesen werden konnte; ein Teil desselben blieb jedoch zu Wohnzwecken vorbehalten und wurde dem Vorstände des Museums, Hofrat Emperius, überwiesen.

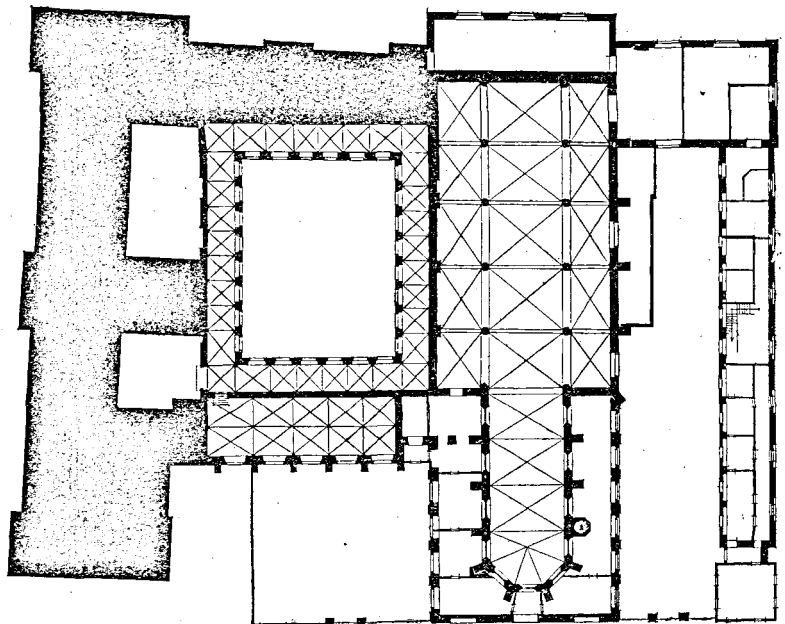
Zu die Erdgeschoßräume im Westflügel verlegte man die Fleisch-Scharren des Hagens und der Raum vor dem Westgiebel der Kirche mußte als Spritzenhaus dienen.

Während der westfälischen Zeit geriet das fürstliche Zeughaus stark in Verfall und als 1816 das braunschweigische Militär nach hier zurückgekehrt war, beginnt eine Kette von Klagen über bauliche Mängel, welche sich bis in die neueste Zeit hereinziehen. Bereits 1814 hatte der Obristleutnant Moll auf den gefährdrohenden Zustand des Gebäudes hingewiesen. Der Vorstand des Zeughauses, Major Mahn, berichtet unterm 1. Januar 1816 an den Brigadier von Campe, „er habe bereits angezeigt, daß eine schleunige Reparatur des fürstlichen Zeughauses notwendig sei; jetzt habe er eine Aufforderung der Polizei erhalten, eine Reparatur der äußeren Wand, der Architrave und einiger Figuren am Fronton, welche dem Einsturz drohen, vornehmen zu lassen, um Unglücksfälle zu verhüten, welche gerade dann eintreten

Entwurf des Zeughauses und Spritzenhauses 1769



Entwurf des Zeughauses und Spritzenhauses 1802



könnten, wenn das Militär zurückkomme, und im Abliefern der Waffen begriffen sei." Der Kammerbaumeister Schade berichtet hierauf, daß das Hauptgesimse verfault sei und stündlich ein-

stürzen könne, ebenso die alten Figuren auf den zwei Postamenten. Die faulen Stücke habe er, um Unglück zu verhüten, sofort herunternehmen lassen. Ein Vorschlag des Baumeisters, die geschnittenen alten Armaturstücke aus Bohlen nachzunehmen und statt der kostspieligen Schnitzarbeit durch Malerei herzustellen zu lassen, ist, wie der Augenschein lehrt, nicht zur Ausführung gekommen.

Nicht viel besser muß das Gebäude im Innern beschaffen gewesen sein, denn schon im Mai 1815 macht der Kapitän Venturini auf den gefährdenden Zustand aufmerksam, der nicht nur die Vorräte und das Archiv verderben lasse, sondern auch für die im Gebäude arbeitenden Personen mit Lebensgefahr verbunden sei.

Die Zeiten waren jedoch nicht günstig für die Durchführung kostspieliger Bauten und daher wurden letztere auch in dem vorliegenden Falle auf das allernotwendigste beschränkt. 1821 klagt der Zeughausdirektor Mahn darüber, daß trotz aller Vorstellungen der äußerst baufällige Zustand des Zeughauses nicht geändert werde. Am 1. August habe ein Plagregen die auf den Böden aufbewahrten Effekten vollständig durchnäßt, auch stehe der Einsturz der Gewölbe zu befürchten.

Der bauliche Zustand war derart, daß das herzogliche Kriegs-Kollegium unterm 18. September 1828 die Verlegung des Zeughauses nach der Aegidienkirche höheren Orts beantragte.

Diesem Antrage ist zwar nicht stattgegeben, aber erst 1837 wurden umfassende Instandsetzungsarbeiten vorgenommen, auch wurde die Armatur nach dem Muster des Berliner Zeughauses zweckmäßiger und künstlerischen Anforderungen entsprechend unter persönlicher Teilnahme des Herzogs Wilhelm aufgestellt. In den anstoßenden Klostergebäuden und im Kreuzgange wurden, soweit es nicht schon geschehen war, Schmiedeeisen und Werkstätten eingerichtet, wobei zu Reparaturen alte Leichensteine aus der Aegidienkirche an die Zeughaus-Verwaltung abgegeben wurden. 1840 waren noch Reste der alten massiven Leibungen und Verzierungen der gothischen Fenster des Kreuzganges vorhanden.

Nach 1866 ging das Zeughaus in den allerdings beschränkten Besitz des Militäriskus des norddeutschen Bundes und später des Reiches über.

Die Klagen über die schlechte Beschaffenheit des Zeughauses, die Baufälligkeit des inneren Ausbaues und der aus Fachwerk hergestellten Umbauten hörten auch jetzt nicht auf. Dabei war im Innern des Gebäudes, das fast ausschließlich Nordlicht erhielt, die Luft feucht, so daß es nur mit einem großen Aufgebot von Mannschaften möglich war, die Waffen rostfrei zu erhalten.

Man kann es der Reichsmilitärverwaltung nicht verdenken, daß sie bei dieser Sachlage auf die weitere Benutzung des alten, baufälligen fürstlichen

Zeughauses verzichtete und für das Waffendepot bei dem Neubau des Kasernements in Wolfenbüttel, neue zweckmäßigere Räume geschaffen hat.

Nach den reichsgesetzlichen Bestimmungen stand dem Reiche, weil das Zeughaus mit anderen die-
seits fiskalischen Gebäudeteilen ein Ganzes bildete, nur ein Nutzungsrecht zu; das Nutzungsrecht erstreckte sich nicht nur auf das Waffendepot, sondern das Reich würde auch die in Benutzung gehaltenen Räume zu anderen militärfiskalischen Zwecken haben in Gebrauch nehmen können. In der Tat kam auch ernstlich die Benutzung der ehemaligen Paulinerkirche als Garnisonkirche in Frage, ein Plan, der bei einer Lokalverhandlung mit dem Feldprobst aufs wärmste befürwortet wurde, da, wenn überhaupt eine Erhaltung der Kirche erstrebt werden sollte, solche nur zu gottesdienstlichen Zwecken möglich gewesen sein würde. Zu einer Garnisonkirche hätte sich die Kirche vielleicht wohl geeignet; allein einerseits die Befürchtung einer ungünstigen Akustik der Hallenkirche, andererseits die bedeutenden Kosten, welche die teilweise stark beschädigte Kirche zu ihrer Wiederherstellung erfordern würde, dürfte die Militärverwaltung von der Benutzung der Kirche zu militärgottesdienstlichen Zwecken abgeschreckt haben.

Der Militäriskus verzichtete auf die Weiterbenutzung des Zeughauses und bot dem braunschweigischen Staate den Rückkauf des Nutzungsrechtes an.

Es ist bereits darauf hingewiesen, daß durch den Neubau des Finanzbehördenhauses auf einem Teile des Paulinerklosters die Frage der Bebauung des ganzen Gebäudeviertels angeschnitten war; der Zustand, wie er in den letzten Jahren in diesem Stadtteile geherrscht hat, konnte auf die Dauer nicht gehalten werden. Auch darauf habe ich schon hingewiesen, daß vor der Erbauung des Finanzbehördenhauses die Zusammenlegung der verschiedenen Finanz- und Verwaltungsbehörden erwogen war, und es lag nahe, diesen Gedanken bei dem Neubau für die Finanzbehörden an der jetzigen Stelle festzuhalten. Der Plan, der jetzt zur Ausführung gelangen soll, ist also nicht neu und lediglich eine logische Folge des Neubaus für die Finanzbehörden.

Vom Standpunkte der Denkmalspflege ist es ohne Frage lebhaft zu bedauern, daß ein altehrwürdiges Bauwerk von seinem Platze verschwinden soll; aber, wenn hier ein so großes Gewicht auf die ehemaligen Klostergebäude, auf die Kirche und die Kreuzgänge gelegt wird, so möchte ich doch hervorheben, daß auch die eigentlichen Zeughausbauten, die Bauten Anton Ulrichs und Ludwig Rudolfs, als Baudenkmal betrachtet, einen mindestens ebenso hohen Wert besitzen, als die Bauten, welche dem Kloster angehört haben. Das fürstliche Zeughaus bildete eine so markante Gebäudegruppe in hiesiger Stadt, eine Anlage, der es an Großartigkeit nicht gefehlt hat; die Einzelheiten zeugten von einem derart feinen Kunstgefühl, daß

ich vom Standpunkte des Architekten diese Bauteile nicht hinter die Klosterbauten zurückgesetzt sehen möchte. Steht doch auch heute die Denkmalpflege nicht mehr auf dem engherzigen Standpunkte, daß sie nur das der Erhaltung für würdig befindet, was das Mittelalter uns hinterlassen hat, sondern sie wird auch den Künstlern späterer Jahrhunderte gerecht. Allerdings sind die Bauten des 17. und 18. Jahrhunderts zum Teil nur aus Fachwerk errichtet gewesen und bilden sie in der Nachahmung der Steinarchitektur eine architektonische Lüge, ihre Erhaltung wäre aber, weil sie eben aus Fachwerk hergestellt gewesen sind, eine weit leichtere gewesen. Ihr Fall ist mindestens ebenso sehr zu bedauern, wie derjenige der massiven Klosterbauten.

Selbstverständlich ist es in ernste Erwägung gezogen, ob es nicht möglich sein würde, wenigstens einen Teil der Gebäudegruppe — und hier können naturgemäß nur die massiven Klosterbauten in Frage kommen — bei der Neubebauung des Grundstücks zu erhalten. Es handelt sich hier vorwiegend um die ehemalige Klosterkirche und die Kreuzgänge. Letztere waren schon vor einer längeren Reihe von Jahren in Rücksicht auf das darüber befindliche Museum der Benutzung der Zeughausverwaltung entzogen, ja, man hatte bereits ihre Instandsetzung zu Museumszwecken in Angriff genommen, als ein Wechsel in der Person des Museumsdirektors eintrat, dessen energischem Vorgehen der Neubau des herzoglichen Museums an anderer Stelle zu verdanken ist.

Ein Versuch, die Kirche und Kreuzgänge durch Einbau in das in Aussicht genommene Behördenhaus zu retten, scheiterte an den Raumansforderungen, welche für das Ministerium, die drei Kammerdirektionen und die Baudirektion geltend gemacht werden mußten, sowie an den bedeutenden Mitteln, welche allein die Wiederinstandsetzung der Kirche erfordert haben würde.

Wie ein Blick auf den Lageplan zeigt, würde unter Beibehaltung der Kirche nur der auf der Nordseite der Kirche durch Niederlegung des früheren Stadtkommandanturflügels entstehende Bauplatz für das Behördenhaus zur Verfügung gestanden haben; dieser Platz hat nach Abgang des zur Verbreiterung des Hagenscharrens erforderlichen Terrains eine Breite von nur 16 — 17 Meter. Da die Kirche ihr Licht fast ausschließlich von der Nordseite erhält, mithin ein mindestens 8 Meter breiter Lichthof für die Kirche hätte gelassen werden müssen, so würde für den Bau nur ein Bauplatz von 8 — 9 Meter Tiefe zur Verfügung gestanden haben, der nicht einmal ausgereicht haben würde, auch nur eine der genannten Behörden zum Teil aufzunehmen und jedenfalls neben der Kirche sehr unschön ausgesehen hätte.

Aber selbst, wenn es möglich gewesen wäre, ein etwa für eine Behörde berechnetes Gebäude im Anschluß an die Kirche zu errichten, wozu hätte dann

die Kirche benutzt werden sollen? Man hätte sie lediglich nur zu Registraturzwecken verwerten können und zwar auch nur auf der Nordseite, weil die Fenster auf der Südseite des Schiffs nur in den oberen Teilen vorhanden sind. Man hätte ferner die Kirche nicht nur baulich wieder in Stand setzen müssen, sondern auch das Innere wiederum durch Einbauten verunzieren müssen, wodurch das wirklich Schöne an der Kirche, die Raumwirkung, verloren gegangen wäre.

Es ist wohl gesagt worden, man hätte auch die Fenster auf der Südseite bis auf eine angemessene Höhe vom Kirchenfußboden aus herabführen können, um der Kirche mehr Licht und Sonnenschein, d. h. trockene Luft zuzuführen: allein, man vergißt hierbei, daß ein solcher Eingriff in den Bau, vom Standpunkte der Denkmalpflege aus, sehr zu bedauern gewesen und ein anderes Bauwerk geschaffen sein würde, als uns überliefert ist; dazu kommen auch noch technische Schwierigkeiten, weil auf der Südseite die Strebepfeiler am Schiff der Kirche nicht vorhanden sind, — hier standen als Widerlager die Klostergebäude und der Kreuzgang — solche also erst nach Beseitigung des Kreuzgangs neu hätten aufgeführt werden müssen.

Das Kircheninnere wäre nach wie vor ein dumpfer, feuchter Raum geblieben, um so mehr, wenn auf dem Terrain an der Nordseite der Kirche in 8 Meter Entfernung ein mehrgeschossiger Neubau aufgeführt wäre. Hieran hätte auch eine Beheizung des Raumes durch eine Sammelheizung nichts ändern können; im Gegenteil, die Übelstände wären, wenn die Heizung nicht Tag und Nacht im Betriebe gehalten wäre, noch schlimmer geworden, und der Wechsel von bald trockener, bald feuchter Luft würde bald auf die Menschen und Alten nachteilig eingewirkt haben.

Auch für das Vaterländische Museum ist die Kirche in Frage gekommen; allein, wenn die Kirche nicht einmal zur Aufbewahrung von Alten und früher von Waffen geeignet befunden ist, dann ist sie für ein Museum, wie auch früher von der Direktion des Herzogl. Museums hinsichtlich der Klosterbauten anerkannt ist, erst recht nicht geeignet. Auch hierbei hätte eine vollständige Instandsetzung der Kirche und ein die ursprüngliche Gestalt des Kircheninnern verunzierender Ausbau stattfinden müssen, welcher nicht zu gering veranschlagt 200 — 250 000 Mark erfordert haben würde, wozu dann noch die Kosten des Einkaufs des Nutzungsrechts mit rund 50 000 Mark und die Instandsetzung der Umgebung zu rechnen sind, so daß etwa 300 — 320 000 Mark erforderlich gewesen sein würden, eine Summe, deren Verwilligung, ausschließlich für das Vaterländische Museum, um so weniger zu erwarten gewesen wäre, als gleichzeitig noch ein anderes, wertvolleres Schmerzenskind erhebliche Geldmittel zu seiner Erhaltung bedurfte — das Regidienkloster.

Wie schon bemerkt, wäre eine Erhaltung der Paulinerkirche als Baudenkmal nur möglich gewesen, wenn sie den kirchlichen Zwecken zurückgegeben wäre.

Der Militäriskus hat auf das Gebäude als Garnisonkirche verzichtet. Für den braunschweigischen Staat lag auch nicht die geringste Veranlassung vor, die Kirche Kultuszwecken zurückzugeben, aus dem einfachen Grunde, weil es an einer zugehörigen Gemeinde gefehlt hätte, ein Grund, der auch die Überlassung der Kirche an die Stadt für Kultuszwecke bei der Nähe der Domkirche, der Katharinenkirche und der Brüdernkirche unmöglich gemacht haben würde. Hätte sich aber wirklich eine Gemeinde gefunden, welche die Kirche hätte verwerten können, so lehrt doch ein einfaches Rechenexempel, daß ein stattlicher Kirchen-Neubau in jedenfalls zweckmäßiger Lage weit billiger zu stehen gekommen sein würde, als der Ausbau der Paulinerkirche, zumal, wenn der Grund und Boden mit in Berücksichtigung gezogen wird. Das Grundstück mit über 35 ar Grundfläche, stellt einen Wert von mindestens 350000 Mark dar; hierzu die Kosten des Mäherwerbs mit ca. 50000 Mark und diejenigen der Wiederherstellung der Kirche mit 200—250000 Mark ergibt eine Summe von 600—650000 Mark, ein Betrag, der ohne Frage vollständig ausreicht, eine neue, den Bedürfnissen besser entsprechende Kirche an anderer Stelle zu bauen.

Daß das Terrain der Paulinerkirche auch einmal für den Stadthausbau in Frage gekommen, aber zu klein befunden ist, mag nur beiläufig erwähnt werden.

Endlich hätte noch die Freilegung und Erhaltung der Paulinerkirche ohne jeden Zweck d. h. als Ruine in Frage kommen können. Ich will nicht weiter darauf eingehen, ob eine solche Kirchenruine inmitten der Stadt und in der unmittelbaren Nähe des neuen Finanzbehördenhauses vom ästhetischen Standpunkte gerechtfertigt ist, sondern will mich darauf beschränken anzuführen, daß, wie die Kirchen-Ruinen in Walkenried lehren, die Erhaltung derartiger Ruinen keine leichte Aufgabe und sehr kostspielig ist. Ich glaube auch kaum, daß für dieses Projekt eine Mehrheit in der Landesversammlung zu finden gewesen wäre, die die Mittel des Rückkaufs des Nutzungsrechtes bewilligt hätte, lediglich um eine Ruine in der Stadt zu erhalten.

Es erübrigt nun noch auf den baulichen Zustand der Klosterreste einzugehen, da auch dieser einen gewissen Einfluß auf die Niederlegung gehabt hat.

Von den Klosterbauten sind noch der Remter, der Kreuzgang und die Kirche auf uns gekommen.

Der Remter befindet sich in dem am Bohlwege liegenden Seitenflügel des Finanzbehördenhauses eingebaut; es ist ein zweischiffiger gewölbter Raum, der jedenfalls erhalten bleibt, wenn auch vorläufig keine Verwendung dafür gefunden ist.

Die Kreuzgänge, deren Abbruch so sehr bedauert ist, sind lediglich ihrer Grundrißform nach alt; die alten gotischen Maßwerksfenster, deren Reste zum Teil 1840 noch vorhanden waren, sind schon seit Jahrzehnten verschwunden und an ihre Stelle sind nüchterne dreiteilige Fenster mit geradem Sturz getreten; die Gewölbe haben sich ebenfalls als nicht alt ergeben, denn die Rippen waren aus Varnsteinen mit Gips überzogen hergestellt, die Schlüsselsteine aus Gips in der Leimform gegossen, mit offenbar modernen gotischen Ornamenten und Köpfen verziert. Hinter den Gewölben haben sich an den Wandflächen des Kreuzgangs Reste alter Malereien und Balkenlöcher vorgefunden, welche den besten Beweis liefern, daß die Gewölbe des Kreuzgangs keineswegs alt sind. Diese Funde beweisen, daß der Kreuzgang ursprünglich überhaupt nicht gewölbt, sondern mit einer flachen Holzdecke versehen gewesen ist. Das einzige, was von dem Kreuzgange kunstgeschichtlichen Wert besessen hat, waren die genannten Reste alter Malerei. Hiervon aber sind genaue Aufnahmen angefertigt, und man sieht daraus, daß sie dem Ende des 15. oder dem Anfange des 16. Jahrhunderts angehören.

Die Niederlegung des Kreuzganges, welche übrigens von vornherein im Plane gelegen hat, kann vom Standpunkte der Denkmalpflege aus kaum beanstandet werden, und nur die Unkenntnis des Wertes derselben kann den Rotschrei über die Niederlegung derselben hervorgerufen haben.

Über den baulichen Zustand der Paulinerkirche sind schon zu der Zeit, als die Kirche noch im Besitze des Militäriskus war, verschiedene sachverständige Gutachten erstattet, welche, so weit mir bekannt, nicht zu Gunsten des Bauwerks ausgefallen sind. Tatsächlich ist der bauliche Zustand der Kirche kein guter, was ja auch bei der Jahrhunderte langen Benutzung als Zeughaus und der stets mangelhaften Unterhaltung desselben, kaum anders zu erwarten ist; dazu kommt, daß die Pauliner, welche ihre Bauwerke nicht durch Angehörige ihres Ordens oder durch mit ihrem Orden verbundene Bauhütten, sondern durch dem Orden fern stehende Bau- und Werkmeister haben ausführen lassen, augenscheinlich, vielleicht aus Mangel an Zeit und Geld, nicht überall mit der Sorgfalt gebaut haben, die bei einem so großen und kühnen Bauwerk erforderlich ist.

In der südlichen Umfassungsmauer, die noch dazu durch die angrenzenden Klostergebäude einen Halt hatte, befindet sich ein vom Dach bis zu den Fundamenten durchgehender klaffender Riß, durch den man stellenweise die Hand bequem stecken und den blauen Himmel sehen kann, der auf mangelhafte Fundamentierung hindeutend, höchst bedenklich ist und nicht nur die Gewölbe des Seiten- und Mittelschiffs, sondern auch die Pfeiler in Mitleidenschaft gezogen hat. Ein zweiter ebenfalls in der ganzen

Höhe durchgehender Riß befindet sich in derselben Mauer, mehr nach Osten zu, wenn auch nicht in einer solchen bedrohlichen Gestalt, wie der eben genannte.

Die Umfangsmauern sind nicht unerheblich ausgewichen und die Pfeiler des Schiffs stehen aus der Flucht und fast sämtlich mehr oder weniger aus dem Lote! Einer dieser Pfeiler in der Nähe des großen Risses zeigt schon bedenkliche Rantenrisse über dem Sockel, ein Zeichen, daß derselbe geradezu nach außen umgebogen ist. Die Gewölbe des Mittelschiffs haben sich auf der ganzen Länge des Schiffs von beiden Seiten losgelöst und die Strebe Pfeiler der Nordseite haben sich schon seit Jahrzehnten in einem derart gelockerten Zustande befunden, daß fast jeder Stein derselben mit dem hinterliegenden Mauerwerk durch Eisenklammern verankert ist. Die Gewölbe des Schiffs zeigen sowohl Quer- als Längsrisse. Dazu kommt, daß das Dach undicht und das Holzwerk nach Ansicht eines hiesigen Zimmermeisters in den einzelnen Verbindungen derart abgängig war, daß eine Erneuerung nicht zu umgehen gewesen sein würde. Nur die lang vorgestreckte Chorpattie, deren Ausführung von derjenigen des Schiffs in mancher Hinsicht abweicht und zu einer andern Zeit entstanden zu sein scheint, zeigte sich abgesehen von den durch die Vernutzung als Zeughaus entstandenen Schäden, in konstruktiver Hinsicht tadellos erhalten.

Selbstverständlich steht die Technik heute auf einem Standpunkte, daß sie vor der Wiederherstellung der Kirche nicht zurückzuschrecken braucht; immerhin würde sie aber mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden und ganz gewiß außerordentlich kostspielig gewesen sein. Berücksichtigt man, daß die Wiederherstellung einiger Stadtkirchen in neuerer Zeit mehr als 200 000 Mk. für eine Kirche erfordert hat, daß diese Kirchen aber doch verhältnismäßig besser erhalten gewesen sind, als die Pauliner, so kann man ermessen, was für Summen zur Wiederherstellung der Paulinerkirche erforderlich gewesen wären. Stellt man sich allerdings auf den Standpunkt, daß das leidige Geld in der Denkmalpflege überhaupt keine Rolle spielen soll — ein Standpunkt, der wenn es sich um die Erhaltung bedeutender Denkmäler, wie des Kölner Doms, der Dome zu Magdeburg, Meissen, Freiburg, Ulm u. dgl. handelt, wohl begründet ist — so muß man in dem vorliegenden Falle sagen, daß die Bau-Schäden der Paulinerkirche ihre Niederlegung nicht rechtfertigen. Allein mit den angeführten Baudenkmalern kann sich die Kirche nicht messen, und die vorstehenden Erwägungen rechtfertigen den Beschluß der Niederlegung des fürstlichen Zeughauses, einschließlich der Klosterbauten, da eine ihrer Verantwortung bewußte Regierung sich auf keinen einseitigen Standpunkt stellen darf. Für die Bauverwaltung kam es bei Lage der Sache nur da-

rauf an, von den alten Bauten zu retten, was zu retten war, und ich bin überzeugt, daß der Ausweg, den die Herzogl. Baudirektion hierzu gefunden hat, das Richtige trifft, da hierdurch nicht nur die wichtigsten Teile der Paulinerkirche gerettet bleiben, sondern auch ein Bauwerk dauernd erhalten wird, dessen Untergang bereits einmal beschlossen war, das aber bezüglich seiner Bedeutung für Geschichte und Kunstgeschichte der Stadt und des Landes weit wertvoller ist, als die Paulinerkirche.

Wie viel glanzvoller ist doch die Geschichte des Klosters St. Aegidii als die der Pauliner. Die Stifterin jenes war die Tochter des Markgrafen Ekbert, des Erbauers des älteren Domes in Braunschweig und eine Schwester jenes Ekbert, der an der Sella erschlagen ward; sie war die Schwiegermutter Kaiser Lothars von Süplingenburg. Hierher brachte sie die Gebeine der Heiligen Aitor und Aegidius, von denen namentlich der ersterere für die Geschichte der Stadt bedeutungsvoll wurde.

Und wie hat die Sage die Überführung jenes Heiligen, der zum Schutzpatron der Stadt erhoben wurde, sein Wirken in der Stadt in anziehender Weise umwoben.

Von dieser Stätte verbreitete sich auch das Licht des Evangeliums über die Stadt, nachdem der Mönch zu St. Aegidien Gottschalk Kruse zu den Füßen Luthers gesessen hatte. 1528 wurde zu St. Aegidien der erste evangelische Gottesdienst in der Stadt abgehalten.

Bekanntlich hat das Aegidienkloster bis zu dem Neubau des Gefangenenhauses an der Cellerstraße als Gefängnis gedient; ein Teil dieser Gefängnisbauten enthielt noch Reste des alten Klosters aus dem ersten Viertel des XII. Jahrh. Der Abbruch nicht nur der Gefängnisbauten, sondern auch dieser Klosterreste war beschlossene Sache, und es ist nur den Bemühungen des verstorbenen Baurats Wiehe zu verdanken, wenn diese Bauteile nicht gleich mit abgebrochen wurden. Zu ihrer Erhaltung aber standen Mittel nicht zur Verfügung und immer noch schwebte die Gefahr des Abbruchs über ihnen. Da eine Erhaltung der Baureste ohne Zweckbestimmung nicht zu empfehlen und wohl auch nicht zu erwarten gewesen sein würde, so nahm Herzogl. Baudirektion die Instandsetzung der Räume und Ergänzung derselben zu einem Vaterländischen Museum in Aussicht. Das Vaterländische Museum hatte eine zwar kümmerliche, aber für den Anfang ausreichende Unterkunft in dem alten Kommandanturgebäude des Zeughauses am Hagenscharren erhalten, mußte diese Räume aber mit einigen Außenklassen des Herzogl. Realgymnasiums teilen. Die Sammlungen sind in erfreulicher Weise derart angewachsen, daß der Platz schon bald nicht ausreichte, und Abhilfe geschaffen werden mußte, zumal sich auch Unzuträglichkeiten aus der gemeinschaftlichen

Benutzung einzelner Räume mit jener Schule für das Vaterländische Museum ergaben.³ Es wurde nun zunächst für die Unterbringung des Vaterl. Museums ein Projekt aufgestellt, das die auf uns gekommenen Reste des Regidienklosters erhielt und sich naturgemäß noch an die romanischen Formen dieser Bauteile angeschlossen. Diese umfaßten in dem an das südliche Kreuzschiff der Regidienkirche anstoßenden Klosterflügel im Erdgeschoß die ehemalige Sakristei, den Kapitelsaal, das Parlatorium und das Refektorium, sowie den vor diesen Räumen herziehenden Rest des romanischen und an der Südseite der Kirche den vorhandenen gotischen Kreuzgangflügel. Im Obergeschoß befand sich ein großer, früher mutmaßlich als Dormitorium benutzter, durch die Gefängnisbauten stark verbauter Raum.

Wenn man bedenkt, daß die alte romanische Klosterkirche zu St. Regidien, die an der Stelle der nach 1278 errichteten jetzigen Kirche gestanden hat, bereits i. J. 1115 in Gegenwart der Markgräfin Gertrud, der Stifterin des Klosters, Lothar v. Süpplingenburg und seiner Gemahlin Richenza, der Tochter Gertruds, geweiht ist, diese Klosterreste damals also schon, wie auch der Abt Meier in seiner Klostergeschichte berichtet, vorhanden gewesen sein werden, was den Bauformen nach wohl möglich ist, so wird der geschichtliche Wert derselben klar; aber auch der kunstgeschichtliche Wert ist ein ungewöhnlicher, weil diese Reste die ältesten mit einiger Sicherheit zu datierenden noch im Zusammenhang befindlichen romanischen Bauformen sind, welche Braunschweig aufzuweisen hat. Kein anderes klösterliches Bauwerk hiesiger Stadt besitzt noch den Rest eines flachgedeckten romanischen Kreuzganges, wie St. Regidien, dessen schlichte einfache Formen auf das erste Viertel des 12. Jahrh. hinweisen; ja, diese Kreuzgänge sind überhaupt selten und nur noch an wenigen Orten vorhanden. Die Säulen des Kapitelsaales, des Sprechraumes und teilweise des Refektoriums sind reich verziert; von hier aus hat sich der Meister des doppelschiffigen Kreuzganges von Königsutter aller Wahrscheinlichkeit nach seine Vorbilder geholt. Hier wie dort sind die Schäfte mit einem gleichartigen ornamentierten Netzwerk überzogen, zeigen die Kapitele jenes eigenartig umgeworfene Eckblatt, wie es für die romanischen Bauten unserer Gegend und jener Zeit ganz charakteristisch ist.

Diese höchst wertvollen Baureste vor dem Untergange zu bewahren mußte die Hauptforge der Herzoglichen Regierung sein; und in dieser Erkenntnis wurde der Vorschlag, hier das Vaterländische Museum unterzubringen, an den zuständigen Stellen anstandslos angenommen, wofür der Regierung, welche so oft schon eine offene Hand für die Erhaltung unser Denkmäler gehabt, der wärmste Dank gebührt.

Leider erwiesen sich die vorhandenen Baureste für das Vaterländische Museum nicht ausreichend, auch konnte durch die verhältnismäßig kleinen romanischen Fensteröffnungen nur wenig Licht in die Ausstellungsräume gelangen.

So lag die Sache mit den Regidienklosterresten und dem Vaterl. Museum, als die Niederlegung des Zeughauses und der Paulinerkirche beschlossen war. Wenn der Beschluß aus den von mir angeführten Tatsachen auch begründet ist, so wäre doch ein einfacher Abbruch der Kirche, das Verkarren der einzelnen Bauglieder in den Schutt auf das Lebhafte zu beklagen gewesen.

Herzogliche Baudirektion hat daher in Erwägung genommen, ob nicht ein Teil und die wichtigsten Einzelheiten der Kirche zur Schaffung größerer Räume bei der Unterbringung des Vaterländischen Museums Verwendung finden könnten.

Gewiß ist die Übertragung eines geschichtlich oder kunstgeschichtlich beachtenswerten Bauwerks an eine andere Stelle im Allgemeinen nicht zu empfehlen; aber in Fällen, wie kürzlich bei dem Huneborstischen Hause und jetzt bei der Paulinerkirche, scheint ein solcher Schritt wohl gerechtfertigt zu sein. Auch zu früheren Zeiten und an anderen Orten ist ein solcher bereits zur Ausführung gekommen. Es sei daran erinnert, daß die jetzige evangelische Kirche zu Freiburg im Breisgau, eine roman. Basilika, nichts anderes ist, als die alte Klosterkirche zu Teinlenbach im Schwarzwalde, die an dieser Stelle nicht zu erhalten war, und die alte spätromanische Deutschherrenkirche St. Georg zu Namersdorf steht jetzt auf dem Friedhofe zu Bonn, wo sie als Friedhofskapelle dient. Endlich mag noch daran erinnert werden, daß kein geringerer als der Geh. Rat v. Essenwein, der bekannte frühere Direktor des Germanischen Museums in Nürnberg, keinen Anstand daran genommen hat, ganze Bauten, wie das aus ähnlichen Gründen, wie hier, niedergelegte Augustinerkloster oder einen Teil der Wehrgänge in Nürnberg, nach der Karthause, dem Germanischen Museum, zu verpflanzen, gleichviel, ob es stilistisch mit den vorhandenen Bauten übereinstimmte oder nicht.

Da die Paulinerkirche die Formen der entwickelten Gotik aufweist, so erschien es Anfangs bedenklich, diese mit den romanischen Klosterbauten zu St. Regidien in Verbindung zu bringen. Allein ein Blick auf unsere Kirchen und alten Prosangengebäude lehrt, daß diese keineswegs aus einem Gusse sind, daß romanische, gotische und Renaissance-Formen ganz verträglich nebeneinander stehen; weshalb sollte das also auch hier nicht der Fall sein können, zumal ein Museum die Denkmäler verschiedener Kunstepochen neben einander stellen muß. Dem Projekte günstig war der Umstand, daß auch die Regidienkirche im gotischen Stile, wenn auch in früheren Formen, erbaut ist, und daß das hohe, mit einem hohen und

steilen Dache verschiedene Kirchengebäude ein architektonisches Gegengewicht geradezu verlangt.

Es ist auf diese Weise möglich, den ganzen hohen Chor, vom Sockel, bis zum Hauptgesimse, der am sorgfältigsten ausgeführte Teil der Paulinerkirche, neben der Megidienhalle im Anschluß an die romanischen Klosterbauten wieder aufzubauen und das Maßwerk sämtlicher, noch vorhandener Fenster in dem im Obergeschoß der alten Klosterräume neu zu schaffenden Saale zu verwenden. Die Treppenschützereien des 18. Jahrhunderts, die einen besonders hohen Wert besitzen, sollen in gleicher Weise wieder bei dem für das Museum zu schaffenden Treppenbau Verwendung finden, gleichwie die Tormegspfeiler mit dem gekrönten L. R. Die Pfeiler aber aus dem Schiff der Kirche mit ihren reichgegliederten Sockeln und ornamentierten Kapitälchen werden auf dem Hofe vor dem Museum aufgestellt, so daß kein Architekturglied verloren geht.

Wie der Entwurf erkennen läßt, steht der Aufbau des Chores der Paulinerkirche zu der Megidienhalle und zu den alten Klosterbauten, sowie auch zu den angrenzenden Privatgebäuden in einem nicht ungünstigen Verhältnisse und dürfte hier eine Gebäudegruppe entstehen, die ein durchaus anziehendes, dem Charakter der Stadt entsprechendes Bild bietet.

Den ganzen Bau der Paulinerkirche mit nach dem Megidienkloster hinüberzunehmen, ist leider nicht möglich; es ist das bei der wirklich schönen Raumwirkung des Schiffsinnern lebhaft zu bedauern. Es ist aber durch die Ausnahmen der Königl. Meßbildanstalt in Berlin, die eine wertvolle Bereicherung des Denkmälerarchivs der Baudirektion bilden, dafür gesorgt worden, daß das Äußere und Innere der Paulinerkirche und des fürstlichen Zeughauses im Bilde erhalten bleibt.

Für das Vaterl. Museum aber wird in den erweiterten Klosterresten zu St. Megidien ein durchaus angemessenes Heim geschaffen, ein Heim, das im Kleinen für das Herzogtum das sein will, was im Großen das Germanische Museum in Nürnberg für das deutsche Reich ist. Hier, wie dort bilden die Gebäude einen vortrefflichen Rahmen für die vorwiegend ein historisches Interesse in Anspruch nehmenden Sammlungen. Die alten romanischen Klosterreste sind vorzüglich zur Aufstellung der kirchlichen Altertümer, der Architekturstücke und Gipsabgüsse aus den Kirchen des Landes geeignet; der große Raum im Erdgeschoß des Chores der ehemaligen Paulinerkirche kann zur Einrichtung alter Zimmer, Bauernstuben und der Gegenstände des häuslichen und landwirtschaftlichen Gebrauchs dienen, und die großen, hell beleuchteten Säle im Obergeschoß werden die militärischen Altertümer und die Gemäldesammlung aufnehmen.

Allein, wie bei dem Germanischen Museum dieses nicht nur auf die von den einzelnen Staaten und

Städten geleisteten Zuwendungen angewiesen ist, so wird auch hier die Mithilfe der Freunde des Museums in Anspruch genommen werden müssen, sowohl zur Erweiterung der Sammlungen, als auch zu weiterer Ausgestaltung der Museumsräume. Sache der Museumsverwaltung wird es sein, nach dieser Richtung hin tätig zu werden. Die Stiftung künstlerisch ausgeführter Fenster, die Ausmalung des einen oder des anderen Raumes, die Überweisung architektonisch und kunstgeschichtlich bemerkenswerter Bauteile, welche bei dem Bau Verwendung finden können, bieten für die Adelsgelechter des Landes, für die Kreise, die Städte oder einzelne Personen Veranlassung, sich dauernd ein Denkmal zu stiften, ein Denkmal, das, wie in unseren mittelalterlichen Kirchen zu sehen, geeignet ist, den Namen des Stifters auf Jahrhunderte, selbst über das Geschlecht hinaus, der Nachwelt zu erhalten. Möchte hierin nicht zu wenig geschehen!

Ohne Frage ist der Abbruch des Zeughauses und der Paulinerkirche im hohen Grade zu bedauern, allein bei unbefangener, nicht einseitiger Beurteilung der Sachlage ist es wohl zu verstehen, und wenn man berücksichtigt, daß ein großer Teil der Kirche, wenn auch an anderer Stelle, erhalten bleibt, wenn durch die Opferung der Paulinerkirche die wertvolleren Bauwerke zu St. Megidien gerettet werden und für das vorwiegend auch ein historisches Denkmal darstellende Vaterländische Museum ein dauerndes Heim geschaffen und diese Anstalt dadurch erst auf feste Füße gestellt wird, so kann man, wie dies ja auch der Vorstand des Vaterländischen Museums getan hat, dem doch gewiß ein lebhafter Sinn für Denkmalspflege und Erhaltung alter Bauten nicht abzusprechen ist, dem Abbruche der Paulinerkirche und dem teilweisen Wiederaufbau derselben am Megidienkloster unbedenklich seine Zustimmung erteilen.

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

12. Sitzung (1. Wanderversammlung) zu Holzminden am 9. August 1902.

In Gemäßheit der ausgegebenen Tagesordnung für die erste Wanderversammlung des Vereins reichte sich an die nachmittags vorgenommene Besichtigung des Schlosses zu Bevern am Abend eine Festszung im Saale des Hotels zur Reichskrone, die sehr gut besucht war. Das Festabzeichen hatten 52 Herren gelöst, die sich ihren Wohnorten nach auf Holzminden, Braunschweig, Stadtholten, Wolfenbüttel, Beierstedt, Boffzen, Fürstenberg, Gandersheim, Ottenstein, Goslar und Hannover verteilten. Da aber erfreulicher Weise auch viele Damen der Versammlung beizuhnten, die von der Zahlung des Festbeitrages befreit waren, ferner einige Herren in der Liste fehlen, die erst am Sonntag sich ein-

stellten, so betrug die wirkliche Gesamtzahl der Teilnehmer mehr als 70. Der Vorsitzende eröffnete sie mit einer längeren Ansprache, in der Entstehung und Ziele des Vereins dargelegt und die Gründe für die Wahl Holzmindens zur Stätte dieser Versammlung beleuchtet wurden. Insbesondere hob Redner die reiche geschichtliche Vergangenheit des Weserkreises hervor, vermöge deren er sich dem Verein als ein ergiebiges Arbeitsfeld darbiete. Im Namen des Festausschusses begrüßte dann Kreisdirektor Sievers die Teilnehmer an der Versammlung und sprach den Wunsch aus, daß die Bestrebungen des Vereins von bestem Erfolge, namentlich auch im Weserlande, gekrönt sein möchten. Der Vorsitzende dankte in kurzen Worten, und es folgte nunmehr der angekündigte Vortrag des Museumsinspektors Dr. Scherer über die Fürstenberger Porzellanfabrik. Da der Vortrag im Br. Magazin gedruckt werden soll, braucht hier nicht näher auf seinen Inhalt eingegangen zu werden, nur soviel sei bemerkt, daß Prof. Scherer sich die Aufgabe gestellt hatte, Stegmanns rühmlichst bekannte Darstellung durch eine kunstgeschichtliche Würdigung der Leistungen Fürstenbergs zu ergänzen, wobei er sich auf die in großer Zahl ausgestellten Photographieen von Fürstenberger Porzellan im Herzoglichen Museum beziehen konnte. — Der zweite auf der Tagesordnung stehende Vortrag, den Kreisbauinspektor Osten über die Eiden von Hohenbüchen hatte halten wollen, mußte leider wegen Krankheit des genannten Herrn ausfallen. An seiner Statt erörterte Museumsdirektor Prof. Dr. Meier unter besonderer Berücksichtigung unserer heimatischen Verhältnisse die mehr und mehr zu allgemeiner Anerkennung sich durchringenden Grundsätze zweckmäßiger Denkmalspflege; dabei wurde auch mehrfach auf den Reichtum der Wesergegend an Bau- und Kunstdenkmälern und die Sünden, die man sich hier und da gegen diese habe zu Schulden kommen lassen, nachdrücklich hingewiesen. An die Vorträge schloß sich eine Besichtigung ausgestellter Gegenstände von historischem oder künstlerischem Interesse: alter Innungszinnpokale, einer schön gearbeiteten Schützenkette, einigen Porzellans, verschiedener Töpfereien u. dgl., zu denen Dr. Steinacker kurze Erläuterungen gab. Nach der Sitzung blieb man zu einem gemeinschaftlichen Abendessen beisammen, in dessen Verlauf Archivrat Dr. Zimmermann auf die Stadt Holzminden, Bürgermeister v. Otto auf den Verein und Notar Hampe auf die Vortragenden des Abends redeten, Museumsdirektor P. J. Meier aber Wilh. Raabes gedachte, der, ein Kind der Weserlande, für die Kenntnis ihrer Vergangenheit durch seine Dichtungen in weitesten Kreisen erfolgreich gewirkt habe. Tags darauf, am 10. August, fand nach flüch-

tiger Besichtigung der Sehenswürdigkeiten in Holzminden selbst der angelegte Ausflug nach Corvey, Höxter und Fürstenberg statt. Am letztgenannten Orte war Gelegenheit zum Besuche der Porzellanfabrik gegeben, die von vielen Teilnehmern gern benutzt wurde. Damit schloß die erste Wanderversammlung des Vereins, der hoffentlich recht viele gleich genutz- und erfolgreiche nachfolgen werden.

13. Sitzung am 21. Oktober 1902 zu Braunschweig.

Die erste Sitzung des Winters ward in Gemeinschaft mit dem Architekten- und Ingenieur-Verein abgehalten. Dessen Vorsitzender, Geh. Hofrat Haeseler, übernahm verabredetermaßen die Leitung und legte in einer Eröffnungsansprache dar, daß, wie schon früher beide Vereine in Sachen der Denkmalspflege Hand in Hand gegangen wären, vor allem bei ihrem Eintreten für die Erhaltung der Burg Dankwarderode, so auch jetzt wieder eine Angelegenheit desselben Gebietes sie zu gemeinsamer Tagung zusammenführe. Es handle sich um den leider nicht mehr abzuwendenden Abbruch der Paulinerkirche, der großes Aufsehen in weiten Kreisen erregt habe. Zweck der heutigen Sitzung sei, den Mitgliedern beider Vereine volle Aufklärung über die Sachlage durch einen Vortrag des Reg.- und Baurats Pfeifer zu geben. In einer zweiten gleichfalls gemeinschaftlichen Sitzung solle dann im Anschluß an einen Vortrag des Museumsdirektors Prof. Dr. Meier über eine anzustrebende zweckmäßigere und wirksamere Gestaltung der Denkmalspflege im Herzogtum beraten werden. Hierauf erhielt Reg.- und Baurat Pfeifer das Wort zu seinem Vortrage über das Fürstl. Zeughaus in Braunschweig und die Unterbringung der Sammlungen des Vaterländischen Museums im Aegidienkloster daselbst. Die umfassenden und gründlichen Ausführungen des Redners, die demnächst im Magazin zum Abdruck kommen werden, lassen sich kurz dahin zusammenfassen, daß trotz der zweifellos großen kunsthistorischen Bedeutung der Paulinerkirche aus gewichtigen Gründen finanzieller und technischer Natur der Abbruch unvermeidlich gewesen sei, daß aber mit alleiniger Ausnahme der schönen Raumwirkung alles, was vom alten Bau der Erhaltung wert sei, auch erhalten bleiben werde und zwar durch die beschlossene Verwendung dieser Reste beim Ausbau des Aegidienklosters zum Vaterländischen Museum, wobei der im Bauplan vorgesehene Wiederaufbau des ganzen Chors der Paulinerkirche in erster Linie stehe. Eine reichhaltige Ausstellung von Zeichnungen und Photographieen — auch ein wohl gelungenes Gemälde des Zeughauses von Karl Brandes fehlte nicht — förderte das Verständnis für den Vortrag in trefflicher Weise und wurde auch vom Redner zum Schluß noch besonders erläutert.

H. M.

Braunschweigisches Magazin.

Im Auftrage
des Geschichtsvereins für das
Herzogthum Braunschweig



herausgegeben von
Dr Paul Zimmermann
in Wolfenbüttel.

1902.

Dezember.

Nr. 12.

[Nachdruck verboten.]

Denkmalspflege.

Vortrag gehalten am 17. November 1902 vor dem
Braunschw. Architekten- und Ingenieurverein und dem
Geschichtsverein für das Herzogtum Braunschweig.
Von P. F. Meier.

Meine Herren! Es ist nicht das erste Mal, daß mir der ehrenvolle Auftrag zuteil geworden ist, vor Ihnen über die Erhaltung und Pflege der alten Bau- und Kunstdenkmäler unsres Landes zu sprechen; nur daß es diesmal vor den vereinigten Gruppen der Architekten und der Geschichtsfreunde Braunschweigs geschieht, und daß wir daraus die erfreuliche Hoffnung schöpfen dürfen, daß sich diese berufensten Vertreter der Denkmalspflege, oder um mich eines kurzen, oft gebrauchten Ausdrucks zu bedienen, die Techniker und die Philologen in erster Linie, nicht dessen bewußt sind, was sie trennt, sondern dessen, was ihnen gemeinsam ist, des Verständnisses und der Liebe für die Denkmäler, und daß sie auch entschlossen sind, diesem Bewußtsein im Bunde mit einander einen um so kräftigern Ausdruck zu geben.

Wenn uns vor acht Jahren das Schicksal des Sterns, jenes hochragenden Baus am Kohlmarkt, zusammenrief und uns den ersten Versuch machen ließ, eine geregelte Denkmalspflege im Herzogtum herbeizuführen, so ist es heute der Abbruch der schönen, weiträumigen Paulinerkirche, über den Ihnen ja schon von anderer Seite berichtet worden ist. Und wie damals, so werden wir auch jetzt mit bestimmten Vorschlägen an Sie herantreten, die sich allerdings nur inhaltlich und in den Hauptpunkten mit den früheren decken, aber in der Form wesentlich anders geartet sind. Welches war der Inhalt jener gemeinsamen Denkschrift des Jahres 1894¹⁾ gewesen? Wir waren von dem Grundsatz ausgegangen, daß eine Denkmalspflege nur dann Erfolg haben könnte,

wenn sie vom Verständnis und Interesse des ganzen Volkes getragen würde, und daß es namentlich die Pflicht des Geschichtsvereins wäre, durch Belehrung dieses Verständnis beim Volke zu erwecken; — daß aber andererseits diese Bestrebungen einen festen Rückhalt am Staate haben müßten, der aus diesem Grunde gebeten wurde, einen Landeskonservator und eine Anzahl über das Land verstreuter Pfleger zu bestellen. Ein besonderes Augenmerk sollte dabei auf die Denkmäler²⁾ im Gemeinde- und selbst auf die im Privatbesitz geworfen werden, und es sollten weitere Kreise mit dem Gedanken vertraut gemacht werden, daß bei der Zerstörung, Veräußerung oder wesentlichen Änderung eines Denkmals auch privaten Besitzes das Interesse der Allgemeinheit in demselben Maße verletzt würde, wie beim Widerstand einer Privatperson gegen die Anlage eines Weges, einer Brücke, einer Eisenbahn, daß demgemäß auch auf die Denkmäler das Enteignungsverfahren anwendbar sein müsse.

Wie Sie wissen, ist damals der Stern trotz aller unserer Bemühungen gefallen; aber es ist auch unsre Denkschrift ohne Erfolg geblieben. Dieses freilich vielleicht zum Vorteil der ganzen Sache. Denn es ist heute, nach den mannigfachen Erfahrungen, die inzwischen gemacht worden sind, doch zweifelhaft, ob die hier hauptsächlich geforderte Bestellung eines Konservators, wie ein solcher in jeder preussischen Provinz und in zahlreichen anderen Bundesstaaten wirkt, unter den besonderen Verhältnissen bei uns im Braunschweigischen jezt den gewünschten Nutzen gehabt haben würde, und so werden Sie in unsern neuen Vorschlägen dem Landeskonservator zunächst nicht begegnen.

²⁾ Unter „Denkmälern“ im Sinne der heutigen Gesetzgebung, z. B. des Hessischen Gesetzes (s. unten) versteht man Bau- und Kunstdenkmäler, deren Erhaltung wegen ihrer Bedeutung für die Geschichte, insbesondere für die Kunstgeschichte im öffentlichen Interesse liegt. Die Baudenkmäler sind unbewegliche, die Kunstdenkmäler zum großen Teil bewegliche Denkmäler.

¹⁾ Wolfenbüttel bei Julius Zwißler.

Aber ehe wir an diese selbst herantreten¹⁾, sei es mir gestattet, eine lange gehegte Absicht auszuführen und Ihnen über die höchst erfreulichen Fortschritte zu berichten, die die Denkmalspflege in den letzten Jahren ganz allgemein in Deutschland gemacht hat. Sie werden dann sehen, daß wir jetzt viel festeren Boden unter den Füßen haben, als damals, und daß wir dem ersehnten Ziel, den nationalen Denkmälern den nötigen Schutz zu verleihen, merklich näher gerückt sind. Vor wenigen Monaten noch ist im Anschluß an die Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine zum dritten Mal bereits ein Tag für Denkmalspflege²⁾ abgehalten worden, der nicht allein von Fachgenossen zahlreich besucht, sondern auch von fast sämtlichen deutschen Regierungen amtlich beschiedt war. Und mit Stolz dürfen die Teilnehmer auf diese Beratungen zurückblicken, da sie wirklich reich an greifbaren Erfolgen waren, und den Worten, die gewechselt wurden, die Tat keineswegs fehlte.

Es kann nicht meine Absicht sein, Ihnen alle die Ergebnisse im einzelnen mitzuteilen, die unsere Verhandlungen über Denkmalspflege in diesen drei Jahren gezeitigt haben. Es ist da die Frage erörtert worden, ob man das Recht habe, an einem Denkmal später angelegte Bauteile, etwa der Barockzeit, zu entfernen und die ursprüngliche Form klar herauszuschälen; — ob man bei der Erneuerung eines Bauwerks auch dem modernsten Stil ein Anrecht gewähren dürfe oder sich durchweg im Stil des alten Baues halten, also archaisch verfahren müsse; — ob es mehr den Regeln der Denkmalspflege entspräche, ruinenhafte Denkmäler in ihrem gegenwärtigen Zustande zu lassen oder sie im Sinne der alten Zeit zu erneuern. Auch über ein allgemeines und über landschaftlich beschränkte Denkmalsarchive, sowie über die Herausgabe eines Reisehandbuchs der deutschen Bau- und Kunstdenkmäler ist hin und her verhandelt worden. Und schließlich hat noch in Düsseldorf der hochverdiente Oberbürgermeister Struckmann aus Hildesheim eine Reihe wichtiger Grundsätze für die Betätigung auch der Kommunalverwaltungen auf dem Gebiet der Denkmalspflege aufgestellt, Grundsätze, auf die wir vielleicht einmal später zurückkommen dürfen, weil wir auch in der Stadt Braunschweig viel von ihnen lernen könnten. Aber weitaus das Bedeutendste, was auf den Tagen für Denkmalspflege geleistet worden ist, ist doch, daß es uns gelungen ist, die Grundlage für ein Denkmalschutzgesetz zu schaffen, auf der sich dann tatsächlich ein solches Gesetz aufgebaut hat.

Bereits auf der Generalversammlung in Dürkheim 1897 und in Münster 1898 hat man über

ein Denkmalschutzgesetz ernstlich verhandelt und einen Ausschuß eingesetzt, der die einzelnen Bestimmungen entwerfen sollte. Aber als wir 1899 in Straßburg zusammenkamen, war das erste Ergebnis unserer Verhandlungen, daß wir die Unmöglichkeit erkannten, von uns aus einen Gesetzentwurf zu liefern. Ging dies doch schon aus dem Grunde nicht, weil die deutschen Bundesstaaten, ja selbst die einzelnen preussischen Provinzen in ihrem Denkmalschutz viel zu sehr von einander abwichen, als daß man allgemein gültige Bestimmungen über Denkmalschutz für sie aufstellen könnte. Die Denkmalspflege im weitesten Sinne ist eben nicht Reichs-, sondern Landesache, in Preußen sogar Sache der Provinzen. Es mußte daher in Straßburg erst reine Bahn gemacht werden, ehe wir uns zu positiven Beratungen wandten, und nur die ideale Überzeugung, daß etwas geschehen mußte zur Rettung der bedrohten Denkmäler, dieses wertvollen Teils unsres Nationalvermögens, der unerschütterliche Glaube, daß sich für ein erfolgreiches Vorgehen doch irgendwo ein Weg öffnen würde, hielt uns zusammen. Und nun gehört es zu meinen schönsten Erinnerungen, wie sich zuerst in Straßburg und dann wieder in Dresden (1900) aus dem Nichts, so zu sagen, allmählich in harter Arbeit ein festes Gerippe bildete, um das sich dann bald ein lebensfähiger Körper aus Fleisch und Blut legte. Es ist nicht zum geringsten das Verdienst des Vorsitzenden dieser Tagungen, des Geh. Justizrats Vörsch aus Bonn, gewesen, daß wir ganz wider unser eigenes Erwarten so rasch vorankamen.

Neben diesem Manne aber ist in erster Linie der Ministerialrat v. Biegeleben aus Darmstadt zu nennen, der die Frage des staatlichen Denkmalschutzes über den Stand der bloßen Verhandlungen erfolgreich hinausgehoben hat. v. Biegeleben war bereits im Jahre 1899 im Auftrag der Großherzoglich Hessischen Regierung auf der Versammlung in Straßburg erschienen, um an den Verhandlungen über Denkmalspflege teilzunehmen und sich bei den Sachverständigen Anregung für eine gesetzliche Regelung dieser wichtigen Frage in seinem Lande zu holen. In Dresden (1900) legte er sodann der Versammlung einen ersten außeramtlichen Entwurf, der noch nicht bindende Kraft haben sollte, vor³⁾ und ließ ihn Absatz für Absatz durchnehmen, in Freiburg (1901) konnte er bereits berichten⁴⁾, daß der Entwurf für ein Denkmalsgesetz vor die Hessischen Kammern gebracht war, und dessen Hauptgedanken darlegen und in Düsseldorf (1902) schließlich mitteilen, daß der Entwurf nach Vornahme nebenfächlicher Änderungen am 18. Juli

¹⁾ S. unten S. 137 ff.

²⁾ Am 25. u. 26. September in Düsseldorf.

³⁾ Korrespondenzblatt d. Gesamtvereins d. deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine XLVIII (1900) S. 218 ff.

⁴⁾ Stenograph. Bericht d. II. Tages für Denkmalspflege S. 22 ff.

d. J. zum Gesetz erhoben war, das mit dem 1. Okt. bereits in Kraft getreten ist¹⁾.

Es verdient zunächst ganz allgemein als rühmens- und nachahmenswert hervorgehoben zu werden, daß der juristisch gebildete Regierungsbeamte in so weitgehendem Maße die Hülfe der Kunsthistoriker und Architekten als der gebotenen Vertreter der theoretischen und praktischen Denkmalspflege für sein Gesetz in Anspruch nahm; er selbst hat das Gesetz geradezu als ein Kind der Tagungen für Denkmalspflege bezeichnet. v. Biegeleben hat aber nicht allein die dargebotenen Anregungen verwertet und ein ausgezeichnetes, geradezu vorbildliches Gesetz entworfen, sondern es auch verstanden, dieses so überzeugend zu vertreten, daß in beiden Kammern dessen einstimmige Annahme erfolgte.

Den schwierigsten Punkt in der ganzen Denkmalspflege bildet bekanntlich die oft, aber meist vergeblich gestellte Frage: Wie lassen sich die Denkmäler in Privatbesitz erfolgreich gegen verkehrte Maßnahmen der Eigentümer selbst schützen? In Frankreich, wo man zuerst dieser Frage bei der Beratung des Enteignungsgesetzes von 1841 näher trat, sprach der Großsigelbewahrer Martin die Überzeugung aus, daß die Denkmäler ebenso gut unter den Begriff des öffentlichen Nutzens fielen, wie etwa Brücken und Wege, und daß sie deshalb gleich dem Grund und Boden enteignet werden könnten²⁾. Aber da man davon Abstand nehmen mußte, die einzelnen Fälle, bei denen das Enteignungsverfahren in Kraft treten könnte, aufzuführen und das Gesetz somit die Denkmäler nicht ausdrücklich nannte, so hat man in der französischen Rechtspflege schließlich doch oft geschwankt, ob man die Enteignung bei Denkmälern aussprechen dürfe oder nicht, und man hat sie aus diesem Grunde in dem neuen Denkmalschutzgesetz von 1887 ausdrücklich unter den Schutz der Enteignung gestellt. Und als der Vertreter Preußens auf dem Freiburger Denkmalspflegekongreß, der Geh. Oberregierungsrat von Bremen, die Ansicht äußerte, daß seiner Meinung nach die Denkmäler ohne weiteres den Schutz des preußischen Enteignungsgesetzes von 1874 genössen, und daß man bei der Beratung eines für Preußen geplanten Denkmalschutzgesetzes an einer ausdrücklichen Anwendung des Enteignungsverfahrens bei Denkmälern leicht Anstoß nehmen könnte, wurden ihm grade die französischen Erfahrungen entgegengestellt und allseitig der Wunsch geäußert, daß auch das preußische Schutzgesetz ganz genaue und unzweideutige Bestimmungen über die Zwangsent eignung der Denkmäler im Privatbesitz aufnehmen müsse³⁾.

¹⁾ Vgl. die Zeitschrift „Denkmalspflege“ IV (1902) S. 73 ff.

²⁾ Stenogr. Bericht des 2. Tages für Denkmalspflege in Freiburg S. 44.

Von ganz besonderem Interesse in dieser Beziehung ist nun ein Gesetz in den Schweizerkantonen Waadt und Bern⁴⁾. Hier werden selbst die beweglichen Denkmäler in Privatbesitz, vor allem also Sammlungsgegenstände auf Antrag des Eigentümers vom Staat inventarisiert, und der Staat verpflichtet sich dann, wiederum auf Verlangen des Eigentümers, die Gegenstände gegen Schätzungs wert anzukaufen oder sogar darauf einen Pfandschilling zu geben, beschränkt aber die Inventarisierung nur auf wirklich wertvolle Denkmäler, deren Anschaffung so wie so im staatlichen Interesse liegen würde und verbietet andererseits, daß der gewissermaßen vertragsmäßig gebundene Eigentümer seine Sachen an dritte Personen veräußert; geschieht dies trotzdem, so ist der Verkauf ungültig, die Gegenstände müssen vom Käufer zurückgegeben werden, aber kommen nun nicht wieder in den Besitz des Privateigentümers zurück, sondern gehen ohne weiteres und unentgeltlich in den des Staates über. Man darf hoffen, daß dieses Gesetz großen Nutzen stiften wird, aber man darf sich auch nicht verhehlen, daß es nur in einem leicht übersehbaren und besonders gearteten Gebiet ausgeführt werden kann, und daß es sich selbst für unser kleines Land nicht eignen würde.

Einfacher erscheinen jedenfalls die Bestimmungen des neuen hessischen Gesetzes, und da dieses fraglos in anderen deutschen Bundesstaaten zum Ausgangspunkt der eigenen Gesetzesaufstellung dienen wird, so ist ein näheres Eingehen darauf unbedingt geboten. Auch das hessische Gesetz unterwirft die Denkmäler in Privatbesitz einer weitgehenden Fürsorge durch den Staat; aber es scheidet hier von vornherein die beweglichen Denkmäler, also alle Gegenstände, die nicht selbst Bauwerke sind oder an solchen fest haften, aus, in der richtigen Erkenntnis, daß sich im anderen Falle nicht allein zahllose Schwierigkeiten ergeben, sondern daß vor allem auch die segensreiche Sammlertätigkeit der Privatpersonen vollständig unterbunden werden würde. Jedoch wartet das Gesetz bei unbeweglichen Denkmälern in Privatbesitz nicht erst ab, bis der Eigentümer einen Antrag auf Inventarisierung stellt, sondern läßt durch Beamte von vornherein bestimmen, welche Privatdenkmäler wertvoll genug sind, um staatlichen Schutz zu beanspruchen. Der Staat stellt also von sich aus ein Inventar dieser Denkmäler auf und teilt dem Privateigentümer mittels amtlicher Zustellung nur mit, daß sein Denkmal durch Aufnahme in dies Inventar dem öffentlichen Denkmalschutz unterstellt ist. Der Eigentümer darf nun wohl gegen solche Festsetzung beim Ministerium Beschwerde erheben und

³⁾ Stenograph. Bericht des II. Tages f. Denkmalspflege in Freiburg. S. 17.

⁴⁾ Ebd. S. 19 ff. 36. Jetzt ist dies Gesetz auch vom Kanton Neuenburg angenommen worden; s. „Denkmalspflege“ IV. (1902) 124.

ausführen, daß seiner Meinung nach der kunsthistorische oder geschichtliche Wert seines Denkmals zu hoch angesehen sei, darf aber, wenn der Einspruch nicht anerkannt wird, das Denkmal weder niederreißen, noch umbauen oder sonst in wesentlicher Weise verändern, ohne dem Staat von seiner Absicht Anzeige zu machen und dessen Genehmigung zur Ausführung derselben einzuholen. Verstößt nun der geplante Umbau usw. nach dem Gutachten der Sachverständigen gegen die Grundsätze einer verständigen Denkmalspflege, so wird zunächst versucht, den Eigentümer auf gütlichem Wege von seiner Absicht abzubringen, im Fall dies aber nicht gelingt und die Genehmigung zu einer Veränderung des Denkmals versagt bleiben muß, wird dem Eigentümer seitens des Staates ein Ersatz des Schadens gewährt, der ihm durch die Verfassung oder durch die nur bedingungsweise erfolgte Genehmigung erwächst. Will also z. B. der Besitzer eines alten Hauses dessen Mietzwert durch Aufsetzen eines weiteren Stockwerks erhöhen, so kann er für den Fall der Verfassung eine Entschädigung für den Ausfall seiner Einnahmen verlangen. Er kann aber auch unter besonderen Umständen wahlweise an Stelle des Schadenersatzes fordern, daß der Staat oder sonst eine Person des öffentlichen Rechtes sein Denkmal in eigenen Besitz nimmt, und dieser Fall tritt selbstverständlich ein, wenn etwa der Besitzer die Absicht hat, das Haus abzureißen und durch ein neues zu ersetzen. Und ebenso selbstverständlich ist es, wenn dann der Kaufpreis nicht dem Ermessen des Verkäufers anheimgestellt, sondern auf Grund des Enteignungsverfahrens durch unparteiische Sachverständige festgesetzt wird.

Damit aber auch die Gefährdung eines Denkmals in Privatbesitz durch absichtlichen oder unabsichtlichen Verfall gehindert werden kann, erhält der Staat das Recht, von sich aus das Enteignungsverfahren einzuleiten; ja dies Recht wird sogar auf den Fall ausgedehnt, daß ein altes Bauwerk in seiner künstlerischen Wirkung durch eine häßliche Umgebung beeinträchtigt wird und nur durch deren zwangsweise Beseitigung freigemacht werden kann. Es wird in dem hessischen Gesetz eben auch auf die Denkmäler in Privatbesitz der Begriff des öffentlichen Interesses oder Wohles im vollsten Umfang ausgedehnt.

Man hat nun wohl dieses Enteignungsverfahren bei Privatdenkmälern als eine ganz unerträgliche Zwangsmaßregel betrachtet, die viel zu tief in die Rechte der Privatpersonen eingreife. Aber es ist auch hier dafür gesorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen, und auch das weitestgehende Denkmalschutzgesetz hat in sich selbst ein Sicherheitsventil, das eine übertriebene Anwendung der Maßregeln hindert. Denn wenn wir Freunde der Denkmäler den staatlichen Schutz z. B. bei den alten Holzbauten

der Stadt Braunschweig gern auf hunderte von ihnen ausgedehnt sähen, würde er tatsächlich doch nur auf einen recht kleinen Bruchteil angewendet werden können, weil der Staat oder sonst eine Person des öffentlichen Rechtes ja gar nicht in der Lage wäre, den Besitzern aller dieser Häuser die im Gesetz geforderte Entschädigung zu zahlen. Das hessische Gesetz enthält deshalb ausdrücklich die Bestimmung, daß die Denkmälerbehörde die Genehmigung zum Abbruch oder zum Umbau eines staatlich inventarisierten Privatdenkmals nur dann versagen und das Enteignungsverfahren gegen ein solches anwenden darf, wenn sich der Staat vorher bereit erklärt, die Entschädigungssumme zu zahlen. Diese Selbstbeschränkung, die im Gesetze liegt, ist sogar so groß, daß es im Interesse der Denkmäler unbedingt nötig war, auch anderen Personen des öffentlichen Rechtes, also den Provinzial-, Kreis- und Kommunalbehörden die Anwendung der Zwangsenteignung bei Denkmälern zu ermöglichen; es ist dazu nur die Entschließung des Ministeriums des Innern in jedem einzelnen Fall erforderlich. Übrigens ist von allen Rednern auf den Tagen für Denkmalspflege, nicht zum wenigsten auch von dem hessischen Regierungsvertreter selbst, auf das entschiedenste betont worden, daß das Enteignungsverfahren stets nur als die äußerste Möglichkeit in Frage kommen dürfte, und daß, bevor dies eintrete, erst jeder Weg einer gütlichen und belehrenden Einwirkung versucht werden müßte. Denn das muß, wie von uns bereits vorhin ausgeführt ist, überall als unbedingtes Erfordernis bei der Denkmalspflege gelten, daß sie von dem Willen und dem Verständnis des Volkes getragen wird, und daß, soweit dies noch nicht der Fall ist, den Vertretern der Denkmalspflege nur die Möglichkeit bleibt, aber freilich zugleich auch die Pflicht erwächst, das Volk zur Denkmalspflege zu erziehen.

Über diesen entschieden wichtigsten und interessantesten Abschnitt des hessischen Gesetzes, der von der Pflege der Denkmäler in Privatbesitz handelt, darf man aber auch dessen andere Bestimmungen nicht vergessen. Manches ist freilich nur eine Erneuerung längst gültiger Vorschriften. So unterstehen z. B. auch die außerkirchlichen Denkmäler in Gemeindebesitz, besonders die alten Tore und Stadtmauern, die bei uns im Herzogtum so ziemlich vogelfrei sind, in Hessen, wie übrigens auch in Preußen, schon immer dem staatlichen Schutz, und die in Hessen geltende Baupolizeiordnung ist zum Glück so abgefaßt, daß die Behörde selbst auf die äußere Gestaltung von Neubauten, namentlich soweit sie in die Umgebung von Denkmälern gestellt werden sollen, einen maßgebenden Einfluß ausüben kann. Überhaupt wird in dem neuen Gesetz der Umgebung eines Denkmals genau dieselbe Sorgfalt erwiesen, wie

dem Denkmal selbst, in der richtigen Erwägung, daß nicht allein die Zeit der Jahre oder die Unvernunft des Besitzers ein solches vollkommen zu Grunde richten könne, sondern in demselben Maße eine unpassende Umgebung. Ja selbst die Ausstattungs eines Denkmals mit beweglichen Gegenständen als Zuhörer darf eine Gemeinde-Kirche oder öffentliche Stiftung nur mit Genehmigung der Behörde vornehmen.

Ganz besonders erfreulich ist es ferner, daß nach dem Hessischen Gesetz die Naturdenkmäler, wie sie hier genannt werden, also Wasserläufe, Felsen, Bäume, deren Erhaltung aus geschichtlichen oder naturgeschichtlichen Rücksichten oder wegen ihrer landschaftlichen Schönheit und Eigenart im öffentlichen Interesse liegt, wiederum einschließlich ihrer Umgebung, denselben staatlichen Schutz genießen, wie die Bau- und Kunstdenkmäler; Aufschriften und Reklameschilder, die die Naturdenkmäler beeinträchtigen könnten, sind von diesen ein für alle Mal fernzuhalten.

Über die sehr einschneidenden Bestimmungen des Gesetzes hinsichtlich der Ausgrabungen und Funde, gleichviel ob es sich dabei um öffentlichen oder privaten Grund und Boden handelt, über die Organisation der Behörden, denen die Denkmalspflege obliegt, über die hohen Strafbestimmungen, denen selbst die juristischen Personen des öffentlichen Rechtes unterliegen, will ich hier nicht weiter eingehen. Auch das, was ich herausgehoben habe, wird hinreichen, um Ihnen eine Vorstellung von der außerordentlichen Bedeutung des Hessischen Gesetzes zu geben, des ersten wirklichen Denkmalschutzgesetzes, das wir in Deutschland kennen. Aber einen Punkt muß ich doch noch hervorheben. Ich erwähnte schon, daß das Gesetz einstimmig in beiden Hessischen Kammern angenommen worden ist, aber noch nicht, daß in der ersten Kammer die Standesherrn den Ausschlag gaben, die im Besitz der alten Burgen und Schlösser besonders empfindlich von den Bestimmungen über den staatlichen Schutz der Privatdenkmäler getroffen werden mußten und die dennoch alle bereitwillig ihren Sondervorteil hinter dem allgemeinen Wohl zurückstehen ließen, damit ein leuchtendes Beispiel der Vaterlandsliebe für unser ganzes Volk gebend.

Meine Herren! Angesichts des großartigen Erfolges, den die Bestrebungen für Denkmalspflege im Großherzogtum Hessen erzielt haben, drängt sich uns von selbst die Frage auf, wie steht es in dieser Beziehung bei uns, was haben wir auf diesem Gebiet getan und welches sind unsere Hoffnungen für die Zukunft? Der Fall des Sterns vor 8 Jahren hat zunächst unsere Bestrebungen stark gelähmt, und ich betrachte es mit als eine unmittelbare Folge jenes Ereignisses, daß der bis dahin blühende und in Braunschweig geradezu unentbehrliche Verein zur Erhaltung der hiesigen Baudenkmäler ein

so ruhmloses Ende fand. Dafür ist es nun aber wenigstens gelungen, den Prachtbau des Huneborstelschen Hauses zu retten und — Dank den beträchtlichen Opfern, die S. Kgl. Hoheit der Regent, das Herzogl. Staatsministerium und die Stadt gebracht haben — an einer anderen Stelle und inmitten der herrlichsten Umgebung zu neuem Glanze wieder erstehen zu lassen¹⁾. Und neben der Erneuerung dieser Perle alter Holzarchitektur möchte ich in diesem Zusammenhange namentlich der muster-gültigen Wiederherstellung der beiden Pfarrkirchen Martini und Andreas gedenken, die uns zeigen, welche Fortschritte doch in den beiden letzten Jahrzehnten die praktische Denkmalspflege gemacht hat; die Wertschätzung der verschiedenen Stilarten ist jetzt eine ganz andere geworden, neben dem romanischen und gotischen Stil darf sich nun auch der Barockstil in seinen mannigfachen Abstufungen und das Rokoko sehen lassen, und in dem Zusammenwirken aller dieser Stilgattungen beruht hauptsächlich der intime, malerische Reiz, den die genannten Kirchen jetzt auf uns ausüben.

Aber so erfreulich diese Einzel-Erfolge auch sind, theoretisch und systematisch ist die wichtige Frage der Denkmalspflege seit dem Erscheinen unserer Denkschrift bei uns auch nicht einen Schritt weiter gekommen. Und auch für die allernächste Zukunft kann ich mir nicht viel versprechen. Denn gesetzt auch, die Regierung würde ein dem Hessischen ähnliches Denkmalschutzgesetz vor den Landtag bringen, ich glaube nicht, daß man mit Sicherheit auf eine Annahme, geschweige denn auf eine einstimmige, rechnen könnte, die doch unbedingt angestrebt werden müßte. Wir haben freilich gesehen, daß der Landtag die Mittel für ein neues Vaterländisches Museum — und in diesem Falle wirklich einstimmig — bewilligt und damit klar erwiesen hat, wie sehr ihm die Erinnerungen an die große Vergangenheit auch unseres engeren Vaterlandes am Herzen liegen, und ich habe auch sonst wiederholt die Erfahrung gemacht, daß überall bei uns im Volke ein lebendiger geschichtlicher Sinn zu finden ist. Aber die Erkenntnis, daß die Geschichte in allererster Linie an unseren Baudenkmalern haftet, und daß deren Erhaltung um so mehr gefördert werden muß, als sie doch zumeist auch Kunstdenkmäler von unersehblichem Wert sind, hat sich noch keineswegs genügend Bahn gebrochen. Nicht am guten Willen, sondern nur an der richtigen Erkenntnis fehlt es noch, wenn ein Denkmalschutzgesetz Augenblicklich bei

¹⁾ Es muß auch, wie bereits in der Denkschrift von 1894 hervorgehoben ist, der Regierung, wie dem Landtag nachgerühmt werden, daß sie für Erhaltung besonders der kirchlichen Denkmäler des Herzogtums in den letzten drei Jahrzehnten ungewöhnlich hohe Summen ausgeworfen haben. Auch der verdienstlichen Tätigkeit des Baurats E. Wiehe ist bei dieser Gelegenheit in Ehren zu gedenken.

uns noch nicht allgemein auf Annahme rechnen könnte. Gerade aus diesem Grunde haben wir schon seit Jahren darauf gedrungen, daß unser Geschichtsverein seine idealen Bestrebungen für die Pflege der Denkmäler und seine Erkenntnis von deren Bedeutung überall hin verbreiten möge, und ich bin überzeugt, daß die Wanderversammlungen, wie wir sie in diesem Sommer in Holzminden begonnen haben, nur noch volkstümlicher angelegt zu werden brauchen, um reichen Segen zu stiften. Wenn eine Stadt, ein Dorf, ein Privatmann nicht wissen, welche Schätze sie an alten Stadttoren und -mauern, an Kirchen, Häusern u. dgl. besitzen, so muß man es ihnen eben sagen, und das geschieht am eindringlichsten, wenn die Geschichtsfreunde in möglichst großer Zahl gerade dieser Denkmäler wegen die betr. Orte aufsuchen. Denn ein Denkmalschutzgesetz für das Herzogtum Braunschweig muß kommen und es wird auch kommen. Man kann wohl den Satz aussprechen, daß die Stellung eines Volkes oder Staates zur Denkmalspflege den Maßstab abgibt für die Höhe seiner Kultur, und wir Braunschweiger sind es nicht gewohnt, uns auf irgend einem Gebiete höher Kulturaufgaben von anderen deutschen Stämmen überflügeln zu lassen, gerade hier aber dürfen wir es auch um so weniger, als wir in unserm kleinen Lande eine ungewöhnlich große Zahl bedeutender Denkmäler besitzen, für die wir der ganzen Nation verantwortlich sind. Man mag vielleicht der Ansicht sein, daß es besser ist, noch etwas zu warten, bevor wir ein Gesuch an die Regierung richten, die vom Straßburger Geschichtstage aufgestellten allgemeinen Grundsätze für Denkmalspflege zu einer Gesetzesvorlage zu verdichten, und ein Ausschub mag sich in der Tat empfehlen, weil man dann zugleich die praktischen Erfahrungen verwerten kann, die das Großherzogtum Hessen mit seinem Gesetze machen wird. Wenn nur nicht in dieser Zeit des Wartens wieder bedeutende Denkmäler in Gefahr geraten, das Schicksal des Sterns und der Paulinerkirche zu teilen. Jedenfalls darf die Zeit des Wartens für uns keine Zeit des Nachlassens in unseren Bestrebungen sein; im Gegenteil, wir müssen in dieser Zeit des Übergangs — wie ich hoffen möchte — unsre Wachsamkeit und Sorgsamkeit ganz besonders anspannen. Denn das, m. H., sind wir doch wohl dem traurigen Schicksal der Paulinerkirche schuldig. — Ich bin weit davon entfernt, hier gegen Andere Vorwürfe zu erheben; der Fall lag ganz besonders schwierig, und auch die begeistertsten Freunde der Denkmäler können sich nicht verhehlen, daß die materiellen Forderungen der Gegenwart bisweilen auch hinter den ideellen der Vergangenheit zurückstehen müssen, es ist sehr wohl denkbar, daß auch wir, wiewohl schweren Herzens, in die Niederlegung des schönen Baues

hätten einwilligen müssen. Aber ihre Schuldigkeit, das dürfen wir uns nicht verhehlen, haben unsere beiden Vereine, haben wir Mitglieder alle miteinander bei der Paulinerkirche nicht getan. Wir haben den richtigen Zeitpunkt versäumt, in dem ein Eingreifen noch einige Aussicht auf Erfolg gehabt hätte, und so müssen wir es denn ruhig mit ansehen, wie ein Stein nach dem anderen fällt und wie besonders das von der Kirche für ewige Zeiten verloren geht, was ihr den besonderen Charakter verlieh, die unvergleichliche Raumwirkung des Inneren. Wenn uns die Frage vorgelegt würde, ob es nicht doch möglich gewesen wäre, die Kirche zu retten, d. h. nicht sowohl ihre Schäden technisch auszubessern, als sie auch für den modernen praktischen Gebrauch wieder nutzbar zu machen, so könnten wir vielleicht mit Nein antworten. Aber würde man uns dann die weitere Frage stellen, ob auch wirklich jede Möglichkeit zur Rettung der Kirche erwogen, jeder Weg zu ihrer Erhaltung versucht wäre, so würden wir, glaube ich, doch in Verlegenheit geraten. Denn in uns allen lebt die Empfindung, daß wir mit verantwortlich sind am Sturz dieses Denkmals, und es kann auch keinem Zweifel unterliegen, daß man uns draußen tatsächlich dafür verantwortlich macht. Aber wenn die Sache so liegt, so ist der Wunsch doch nicht unberechtigt, daß es uns wenigstens in Zukunft leichter gemacht wird, dieser Verantwortung gerecht zu werden, und als — leider zu spät — die Vorstände der beiden Vereine zu einer Beratung über die Erhaltung der Paulinerkirche im Sommer dieses Jahres zusammentraten, waren wir alle der Überzeugung, daß das Opfer, das wir mit ihr brächten, doch wenigstens nicht vergeblich sein dürfte, daß Vorkehrungen getroffen werden müßten, die uns ähnliche Verluste fürderhin ersparten. Und wenn wir auch bei der Paulinerkirche von Schuld nicht frei zu sprechen sind, so meine ich doch: Die Geschichte der beiden hier versammelten Vereine gibt ihnen ein Anrecht darauf, an einer praktischen Denkmalspflege selbst mit tätig zu sein; ich brauche ja nur daran zu erinnern, daß die Burg Heinrichs des Löwen, die sich dank fürstlicher Opferwilligkeit heute in ungeahntem Glanze wieder erhoben hat, verloren gewesen wäre, wenn nicht unsere Vereine, jeder von seinem Standpunkt aus, schirmend und schützend für diese Reste einer glorreichen Vergangenheit eingetreten wären.

Es kommt noch eins dazu! Ein altes Bauwerk ist ein vielgestaltiger Organismus. Von einem Künstler einheitlich erdacht, aber erst in späteren Zeiten vollendet, dann vielfach verändert, erweitert, ausgebessert, trägt es die stilistischen Merkmale vieler Perioden an sich; aber auch innerlich wird es im Laufe der Jahrhunderte zu etwas ganz anderem,

als wozu es erdacht ist. Dem Epheu gleich überzieht die Geschichte einer längeren Zeit den ganzen Bau, dringt unausrottbar in seine Fugen ein und verleiht ihm einen Zauber sondergleichen. So liest ein jeder etwas anderes aus ihm heraus, der Architekt, der Kunsthistoriker, der Geschichtsfreund, der Ästhetiker, selbst der Jurist, wenn juristische Verhältnisse hineinspielen, der Theologe, wenn es sich um ein kirchliches Bauwerk handelt. Wer dünkt sich vielseitig genug, um all den Forderungen, die hier gestellt gemacht werden können, für sich allein gerecht werden zu können? Liegt der Wunsch nicht nahe, es möchten, wenn der Bestand eines hervorragenden Denkmals gefährdet oder die Herstellung und der Umbau eines solchen geplant ist, alle diese verschiedenen Richtungen um ihren Rat gefragt werden und alle die Männer, deren amtliche und wissenschaftliche Stellung ihnen ein moralisches Recht dazu gibt, ihre Stimme mit in die Waagschale legen dürfen? Gewiß, wer viel fragt, erhält viele Antworten; einfacher ist es jedenfalls, die Sache im Stillen für sich allein zu erledigen. Ein Denkmalsauschuß, wie wir ihn vorschlagen möchten, wird manches Wortgefecht liefern, und wir dürfen uns darüber keiner Täuschung hingeben, daß ein Denkmalskonservator wie ein Denkmalsauschuß oft auch lästig werden können. Aber sollte nicht gerade hieraus die Hoffnung geschöpft werden, daß dann auch wirklich alles zur Sprache kommt, womit einem gefährdeten Denkmal geholfen werden kann? Und verringert sich nicht zugleich die Verantwortlichkeit des ausführenden Architekten, wenn er bei seinen Maßnahmen auf das Urteil eines gänzlich unparteiischen und vielseitig zusammengesetzten Ausschusses hinweisen darf? Ich wenigstens muß gestehen, daß ich mir die Verantwortung für die Erhaltung eines Denkmals gar nicht groß genug denken kann, und daß ich in der Stelle des Architekten jedem dankbar sein würde, der mir mit seinem Räte zur Hand gehen wollte.

Ich habe hier im Anfang meines Vortrages auf den Gegensatz namentlich zwischen Techniker und Philologen hingewiesen; der eine traut dem andern nicht so recht über den Weg, und ein hervorragender Architekt, der jetzt an besonders verantwortungsvoller Stelle in der Denkmalspflege steht, hat vor Jahren in einer kleinen Schrift¹⁾ ausgeführt, daß selbst für die Inventarisierung der Denkmäler, geschweige denn für die praktische Denkmalspflege, eigentlich nur der Techniker berufen sei. Aber ich hoffe, der Verfasser hält heute seinen früheren Standpunkt selbst nicht mehr für richtig. Ihm unterstehen jetzt eine Reihe sehr tüchtiger Philologen, und es ist eine allgemein anerkannte Tatsache, daß die Denkmalspflege und die Denkmalsinventari-

sation nirgends glänzendere Erfolge aufzuweisen haben, wie in der Rheinprovinz, wo beides in der Hand eines Philologen liegt. Die Zeit scheint mir vorbei zu sein, wo es eine gewisse Berechtigung hatte, daß der Techniker den Philologen und der Philologe den Techniker für unfähig hielt, die Bau-Denkmäler wissenschaftlich zu beurteilen. Und sollte es noch wirklich solche Leute geben, die in dieser Hinsicht hinter ihrer Zeit zurückgeblieben sind, so muß ihnen auch das ins Gewissen gerufen werden, daß unsere alten Denkmäler nicht nur sehr vielgestaltige, sondern auch sehr fein gestaltete Organismen sind, und daß der Schade, der einem Bauwerk oder einem Kunstgegenstand durch falsche Behandlung angetan wird, meist überhaupt nicht mehr zu heilen ist.

Es gibt in der Denkmalspflege Fragen, die rein technischer Art sind, für deren Beantwortung also in erster Linie der Techniker geeignet ist, aber es kann doch nicht ernstlich bezweifelt werden, daß für rein kunstgeschichtliche Fragen der eigens zu solchen Untersuchungen erzogene Philologe der geborene Sachverständige ist. Vermag dann aber der Techniker sich im Laufe der Zeit die philologische Methode anzueignen, die für die Denkmälerinventarisierung unerläßlich ist, so ist nicht einzusehen, warum nicht auch der Philologe sich soweit in das Technische einleben kann, als für die Denkmalspflege nötig ist. Im allgemeinen darf wohl behauptet werden: beide Tätigkeiten erheischen eine derartige Vereinigung der verschiedenartigsten Kenntnisse und Fähigkeiten, daß nur ganz wenige Personen, gleichviel ob sie eine technische oder eine philologische Vorbildung genossen haben, dazu geeignet erscheinen. Aber doch wird sich weder der Philologe noch der Techniker so in ein ihm zunächst fremdes Gebiet einarbeiten können, daß der eine den Rat des andern ganz zu entbehren vermöchte, und da sie beide von verschiedenen Standpunkten aus an die Beurteilung eines Denkmals herantreten, wird wenigstens bei schwierigen Fragen der Denkmalspflege erst die Vereinigung beider zu völlig sicherem Ergebnis führen.

So lassen Sie uns denn, m. H., nicht länger die bange Frage aufwerfen, Techniker oder Philologe? sondern auf unsere gemeinsame Fahne die Lösung schreiben Techniker und Philologe. Denn zu allem andern kommt, daß ein Feind uns beide in gleicher Weise bedroht, ein Feind, der stärker ist, als man gewöhnlich ahnt: Der Unverstand der großen Masse des Volkes, der nur dem augenblicklichen und sichtbaren Nutzen nachgeht, aber dabei übersieht, welche unwägbaren, idealen und ungleich wertvollern Güter ihm dabei verloren gehen. Diese mit allen unseren Kräften in ihrem Bestande zu schützen, ist unsere heiligste Pflicht; veräumen wir sie, so haben unsere Vereine die innere Berechtigung ihres Bestehens

¹⁾ Hans Lütich, Techniker und Philologe, Sonderabdruck aus dem Centralblatt der Bauverwaltung 1896.

eingebüßt, die in der Erhaltung des Alten und Schönen wurzelt. Lassen Sie uns immerhin getrennt marschieren, wenn wir nur vereint schlagen. Nur der Einigkeit ist der Sieg beschieden.

Sitzungsberichte des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig.

14. Sitzung am 3. November 1902 zu Wolfenbüttel.

Nachdem der Vorsitzende in kurzen Worten den Zweck der beiden gemeinschaftlichen Sitzungen des Geschichtsvereins und des Architekten- und Ingenieurvereins dargelegt hatte (vgl. hierzu den Bericht über die 13. Sitzung), hielt Pastor Schattenberg-Sizum den Hauptvortrag des Abends. Das Thema lautete: „Aus der Geschichte Schlieftedts“. Der Ort Schlieftedt nahe bei Schöppenstedt wird, wie der Redner ausführte, urkundlich zuerst 996 in dem Testamente Bischof Bernwards genannt. Von der alten Elstedeberg waren 1749 „Ruidera noch vorhanden“. Bei einer kürzlich vorgenommenen Untersuchung hat man, von Bauschutt abgesehen, nur ein Stück eines Fußbodens von Quadersteinen in einer Tiefe von etwa einem halben Meter unmittelbar auf Sandsteinfelsen aufgedeckt. Vielleicht hat hier die alte Burg und ihre Kapelle gestanden. Diese ist 1317 abgebrochen worden, jene noch 1402 von Hans von Schlieftedt bewohnt gewesen. Nach der Zerstörung der Burg ward ein adeliges Gutshaus auf der Stelle errichtet, auf der es sich heute noch befindet. Das jetzige Schloß Schlieftedt ist 1760 von Schrader von Schlieftedt als Erholungsitz erbaut worden. Außer den Herren von Schlieftedt, die 1147 mit Rudolf von Elzstide einsetzen, werden in den ältesten Zeiten als Inhaber Schliefteds — vielleicht auf Grund von Verpfändung — die von Dalem oder Wenden, die von Wulffen und Dr König, der Kanzler Heinrichs d. J., genannt. Der Sohn Jordans von Schlieftedt verpfändete 1562 das Dorf Schlieftedt an die von der Streithorst. Christoph v. d. Str. erhielt 1569 die landesfürstliche Belehnung. Sein Sohn Anton, das Haupt des Landdrostenregiments, riß auf unbillige Weise 1618 auch das Gut Rüblingen an sich. Nachdem er 1625 im Gefängnisse gestorben war, kam Schlieftedt an seinen Sohn Julius Ernst, und als dieser 1637 Besitzer von Erdeborn wurde, übernahm der Erb- und Gerichtsherr von Rüblingen Christoph v. d. Str. auch Schlieftedt. 1657 erscheint als „Gerichtsfrau und Pfands-Inhaberin des Hauses Schlieftedt“ die Witwe des Obristen von Wetberg, Ilse geb. v. d. Str. Nach ihrem Tode (1663) geht der Besitz des Gutes auf ihre Schwester Dorothea, vermählte von Badendorff, über. Von 1678—1733 finden wir drei Generationen derer von Badendorff in Schlieftedt. Die Erben entsagten 1741 ihren Ansprüchen, und die von der Streithorst kamen wieder in den

Besitz von Schlieftedt. Von ihnen kaufte 1748 der Hofrat Schrader das adelige Gut für 36550 Taler. Es ist bekannt, welch' einflußreiche Stellung Schrader von Schlieftedt innehatte und welch' regen Eifer er den industriellen Unternehmungen seiner Zeit zuwandte. Auch auf seinen Gütern — 1749 hatte er auch Rüblingen erworben — rief er bemerkenswerte Einrichtungen ins Leben. Das Wohl der Gemeinden seiner drei Gerichtsdörfer Schlieftedt, Rüblingen und Sizum lag ihm sehr am Herzen, und insbesondere ist seine väterliche Fürsorge für die Schulen hervorzuheben. Durch die Vermählung von Schraders jüngster Tochter mit dem aus Mecklenburg stammenden Oberhauptmann von Bülow gingen die beiden Güter in dessen Mitbesitz über. Von ihm erbte Schlieftedt sein jüngster Sohn, der nachmalige Forstmeister v. Bülow. Er hat das Gut nur kurze Zeit selbst bewirtschaftet, dann verpachtet. Pächter waren nacheinander Puet, Seeliger und Engelbrecht. Die Erben des Forstmeisters v. Bülow († 1839) verkauften Schlieftedt für 160000 Taler 1846 an den Reichsgrafen Karl von Schwideldt, der zwei Jahre vorher schon Rüblingen erworben hatte. Dessen Sohn Eudt besaß beide Güter von 1882—1898. Da dieser unverheiratet starb, kamen sie an seine beiden Schwestern: Rüblingen erhielt Frau v. Wangenheim, Schlieftedt Frau v. Mdelebsen.

Aus der Reihe der Prediger Schliefteds verdient vor allen J. A. Knittel der Erwähnung. Der baufällige Zustand des Pfarrhauses gab ihm 1752 Anlaß zu einer auf uns gekommenen humorvollen Schilderung seiner „stürzenden Pfarrhütte“. Bald darauf zog er für die Zeit des Pfarrhausbaues nach Schöppenstedt, das er in Rücksicht auf den Neuaufbau nach einer argen Feuersbrunst durch Herzog Karl Karlsstadt nennt. 1755 kam er als Archidiaconus an die Hauptkirche zu Wolfenbüttel und starb hier als Konsistorialrat 1792, durch die Auffindung und Herausgabe eines Wiflasfragments zu einem gewissen Ruhme gelangt. Der Nachfolger Knittels in Schlieftedt war Röchy. Während dessen langer Amtszeit (1762—1807) fand 1783 ein größeres Schadenfeuer statt, wodurch der Kirchturm eingestürzt und auch die Kirche selbst in starke Mitleidenschaft gezogen wurde. Über diese Feuersbrunst, der in kurzer Zeit noch andere folgten, und besonders über die Brandstifter und ihr Schicksal berichtet sehr anschaulich und ausführlich eine Bauernchronik, deren es bekanntlich nur sehr wenige gibt. Sie umfaßt die Jahre 1774—1837, doch nimmt jener Bericht bei weitem den meisten Raum in ihr ein. Da er die Ausübung der Rechtspflege und der Polizeigewalt durch die gütsherrlichen Untergerichte der damaligen Zeit vortrefflich kennen lehrt, verdiente er es wohl gelegentlich gedruckt zu werden.

Nach einem Hinweis des Majors v. Löffbecke auf alte Beziehungen zwischen Schlieftedt, Rüblingen

und der Elmshausen sprach Kreisbauinspektor Fricke, für Oberlehrer Schütte eintretend, der verhindert war den angekündigten Vortrag zu halten, über die im Laufe des letzten Sommers auf dem Burgberge zu Harzburg ausgeführten Bauarbeiten. Infolge Abbruchs des alten Pferdestalls hat auf dem Finkenherde ein neues Stallgebäude errichtet werden müssen. Dadurch ist es nötig geworden zwischen dem Finkenherde und dem Hauptteil des Plateaus, die durch einen tiefen Graben beträchtlichen Alters von einander getrennt sind, eine Verbindung zu schaffen. Um nun dem Graben seine alte Gestalt zu bewahren, ist von der ursprünglich geplanten Aufschüttung eines Dammes abgesehen und eine steinerne Brücke im Halbbogen gebaut worden. Sie ist ganz roh aus Granitfindlingen hergestellt und so den alten Mauerresten nach Möglichkeit angelehnt. Ferner hat auf dem Hauptplateau ein Stück der alten Mauer in Länge von 30 Metern, das durch Stalltraufwasser, Frost, Baumwurzeln u. s. w. in hohem Grade gelockert worden war, eine gründliche Ausbesserung und Befestigung erfahren. Redner legte an der Hand einer Zeichnung dar, wie diese Mauer durch Hinzufügung eines Wehrganges und eines — in Harzburg lebhaft gewünschten — Aussichtsturms noch weiter ausgestaltet werden könne. Der Wehrgang werde vielleicht zur Ausführung gelangen, dagegen dürfe auf den Bau des Aussichtsturms um so weniger gerechnet werden, als er an dieser Stelle ziemlich zwecklos sein würde. Auch Museumsdirektor Meier erklärte sich gegen die Errichtung eines neuen Turmes, regte aber an, ob nicht der alte Bergfried ausgebaut werden könne. Hiergegen wandte Herr Fricke ein, daß das Mauerwerk des Bergfrieds stark in Verfall sei, ein Ausbau also tatsächlich ein Neubau werden müsse, dem die Regierung kaum zustimmen werde.

Die Sitzung schloß mit Vorlegung der vom Germanischen Museum anlässlich seiner Jubelfeier herausgegebenen Festschrift, die das Museum zum Danke für den Glückwunsch des Geschichtsvereins überandt hat.

15. Sitzung am 17. November 1902 zu Braunschweig.

Die zweite gemeinschaftliche Sitzung des Geschichtsvereins und des Architekten- und Ingenieurvereins wurde von Archivrat Dr. Zimmermann als Vorsitzendem des ersten geleitet. In seiner Eröffnungsansprache wies dieser darauf hin, daß heute die Einsetzung einer Kommission für Denkmalspflege im Herzogtum beraten werden solle, nachdem vorher Museumsdirektor Prof. Meier über den derzeitigen Stand der Bestrebungen auf jenem Gebiete Bericht erstattet haben werde. Demgemäß folgte zunächst der Vortrag Direktors Meiers, worin von der Tätigkeit der Tage für Denkmalspflege, dem Denkmalschutzgesetze des Großherzogtums Hessen

und den Leistungen und Aufgaben der Denkmalspflege im Herzogtum Braunschweig gehandelt wurde. Da der Vortrag im vollen Umfange gedruckt werden wird, ist näheres Eingehen darauf unnötig. In längerer Besprechung, an der zahlreiche Mitglieder beider Vereine sich beteiligten, trat im ganzen volle Übereinstimmung mit den Ausführungen des Redners zu Tage; einzelne Punkte wurden noch schärfer ins Licht gestellt, über andere Auskunft erbeten, gewisse Fehler der Vergangenheit gerügt und bestimmte Wünsche für die Zukunft geäußert. Auch der Redner der ersten gemeinschaftlichen Sitzung, Reg.- und Baurat Pfeifer, erklärte sich mit dem Vortrage im wesentlichen einverstanden, betonte aber daß die Absicht der Regierung, die Paulinerkirche abzubauen, früh genug bekannt geworden sei, um etwa für nötig gehaltene öffentliche Einsprache dagegen zu erheben. Man habe u. a. auch mit dem Vorstände des Vaterländischen Museums eingehende Verhandlungen über den Abbruchplan gepflogen und keinen Widerstand von dieser Seite erfahren.

Nunmehr stellte Dr. Zimmermann den gemeinschaftlichen Antrag der Vorstände beider Vereine auf Bildung eines Ausschusses für Denkmalspflege von näher bezeichneter Zusammensetzung zur Beratung. Zu deren Verlaufe beantragte Geh. Hofrat Prof. Dr. Blasius, es möge mit Rücksicht auf die gleichfalls des Schutzes bedürftigen Naturdenkmäler auch der Verein für Naturwissenschaft ersucht werden, einige Vorstandsmitglieder und zwar je einen Geologen, Botaniker und Zoologen in den Ausschuß zu entsenden. Nach Schluß der lebhaften Debatte wurde zunächst einstimmig beschlossen, einen Ausschuß für Denkmalspflege zu bilden, sodann mit großer Stimmenmehrheit, auch den Verein für Naturwissenschaft zur Beteiligung aufzufordern, zuletzt wiederum einstimmig, die Zusammensetzung dieses Ausschusses im einzelnen der Vereinbarung der Vorstände zu überlassen.

H. M.

Bücherschau.

R. A. Schulz-Niborn, Die Eisenbahnen im Herzogtum Braunschweig zu Anfang des XX. Jahrhunderts. Nach amtlichen Quellen bearbeitet. Als Manuskript gedruckt. Magdeburg, C. Baensch jun. 1901. IV u. 150 S. Fol. u. 3 Tafeln.

Das vorliegende Werk, bei dem schon die vornehme Ausstattung anzuerkennen ist, beansprucht das Interesse des Braunschweigischen Lesers nach mehr als einer Seite hin. Es ist zunächst von einem Reiz, festzustellen, wie sich das Eisenbahnwesen unseres Landes in der Auffassung eines nach amtlichen Quellen arbeitenden Preussischen Verkehrsdecernenten darstellt. In dieser Beziehung läßt die Darstellung Schulz-Niborn's nichts zu wünschen übrig, als daß die Auffassung des Decernenten der

Preussischen Eisenbahn-Direktion Magdeburg jeder Zeit auch in vollem Umfange von dem jeweilig regierenden Preuss. Minister der öffentlichen Arbeiten geteilt werden möge. Der Herr Verfasser stellt nämlich im Vorwort u. a. folgende Grundsätze auf:

„Die innige Abhängigkeit der gesamten Kultur-Entwicklung eines Landes von den darin vorhandenen Eisenbahnen muß es jeder Staatsregierung zur Pflicht machen, den Verhältnissen des Landes unausgesetzt die größte Aufmerksamkeit zu widmen u. s. w.“ und:

„Es ist nicht möglich, daß eine fremde Verwaltung die Lage und die Bedürfnisse von Landwirtschaft, Gewerbe und Industrie so genau zu übersehen vermag, als die eigene Landesregierung, die danach ihre Verkehrs- und Handelspolitik richten wird und Wert darauf legen muß, daß ihre diesbezüglichen Maßnahmen auch seitens der Eisenbahn-Verwaltung Unterstützung finden und nicht etwa durch eine dem entgegengesetzte Verkehrspolitik eines fremden Landes gehindert resp. illusorisch gemacht werden.“

So selbstverständlich die in diesen Ausführungen zum Ausdruck gebrachte Grundauffassung erscheint, so nützlich und dankenswert ist sie gerade aus dem Munde des Herrn Verfassers.

Nicht ganz so zutreffend erscheint uns die ebenfalls im Vorworte ausgesprochene Ansicht, daß die kleineren Eisenbahnen ihrer Natur nach „die Tendenz“ hätten, in größere Eisenbahnsysteme überzugehen und daß die kleineren Staaten dazu neigten, ihre Eisenbahnen den benachbarten Großstaaten zu überlassen, um ein finanzielles Risiko zu vermeiden. Der sachkundige Herr Verfasser wird sich erinnern, daß die Entäußerung der Staats- oder Privatbahnen keineswegs immer auf eine solche natürliche Tendenz, sondern häufig auch auf das erdrückende Übergewicht der sie umklammernden auswärtigen Eisenbahnsysteme zurückzuführen ist.

Das eigentliche Werk zerfällt in zwei Hauptteile: a) einen historischen, b) einen statistisch-beschreibenden Teil; ein Schlußkapitel behandelt die Neubauten und schwebenden Projekte.

Aus dem geschichtlichen Teil verdient immer wieder die Tatsache hervorgehoben zu werden, daß die Braunschweigische Landesregierung als die erste in Deutschland dazu übergegangen ist, in ihrem Lande Staats-Eisenbahnen zu bauen. Bereits im Jahre 1837 ist die formelle Konzession für den Eisenbahn-Bau Braunschweig-Wolfenbüttel erteilt und im Nov. 1838 ist diese Strecke als erste Staatsbahn in Deutschland eröffnet worden. Ebenso verdient gerade auch für unsere Zeit Beachtung, daß die Eisenbahnpolitik Braunschweigs von Anfang an und in erster Linie von dem höhern Gesichtspunkte geleitet worden ist, die zentrale Lage des Landes für den großen Durchgangsverkehr Mitteldeutschlands

aufrecht zu erhalten. Der Raum gestattet uns nicht, auf die einzelnen Entwicklungsstadien des Braunschweigischen Eisenbahnwesens an der Hand des vorliegenden Werkes näher einzugehen, wir heben aber gerne und dankbar hervor, daß der von Schulz-Niborn gegebene geschichtliche Rückblick eine zuverlässige und vollständige Grundlage für die hier in Betracht kommenden Verhältnisse bleiben wird.

Der zweite Teil reiht monographisch Darstellungen über die einzelnen Bahnlinien aneinander. Bemerkenswert ist der diesem Teil vorausgeschickte allgemeine Überblick, aus dem wir entnehmen, daß das Herzogt. Braunschweig mit 16,26 Kilom. Eisenbahn auf 100 □-Kilom. und 12 Kilom. auf 10000 Einw. unter den bedeutendsten europäischen Staaten an dritter bezw. sogar an erster Stelle steht. Diese hervorragende Stellung unseres Landes im Eisenbahnverkehr gibt uns ein Recht darauf, unsere historisch erwachsene Bedeutung allzeit zu wahren und weiter zu entwickeln, und legt demjenigen fremden Staate, in dessen Händen der Betrieb unserer Bahnen liegt, die Pflicht auf, uns bei der Erfüllung dieser Aufgabe jederzeit mit vollem Verständnis und aktiver Mitsorge zur Seite zu stehen.

Für die Erfüllung dieser Aufgabe hat auch das vorliegende monumentale Werk wesentlich beigetragen. Stegemann.

L. Knoop, Borsum und seine Umgebung in geographischer, naturwissenschaftlicher, landwirtschaftlicher und historischer Beziehung. Wolfenbüttel, J. Zwiffler 1902. VIII u. 216 S. 8° brosch. M. 2.—

Das kleine Werk ist eine Frucht der ortsgeschichtlichen Bestrebungen und Forschungen, die in neuerer Zeit in unverkennbarem Aufschwunge begriffen sind und sich namentlich stets in den engeren Kreisen der betreffenden Gebiete wachsender Teilnahme zu erfreuen haben. Das ist gewiß im Allgemeinen ebenso mit Freuden zu begrüßen, wie die vorliegende Arbeit im Besondern. Haben derartige Arbeiten einen doppelten Zweck, sollen sie die Geschichte einer bestimmten Gegend den Ortseingewessenen nahe bringen und darstellen, den Fernerstehenden aber das geschichtliche Material aus jenem Gebiete sammeln und überliefern: so hat Knoop in beiden Beziehungen Tüchtiges geleistet. Er hat den Rahmen seiner Arbeit sehr weit gesteckt, Naturwissenschaft und Geschichte in weitestem Sinne darin berücksichtigt. So ist viel und vielerlei in dem Buche vereinigt, aber darunter nichts, was man gern missen möchte. Wenn in der Behandlung der verschiedenen Teile und Zeiten eine gewisse Unregelmäßigkeit obwaltet, z. B. der 30jährige Krieg gegen den 7jährigen stark zurücktritt, so hat das seinen Grund in dem vorliegenden Materiale. Hätte der Verfasser aus der Zeit des großen Krieges einen gleich anschaulichen Bericht gehabt wie den des Pastor G. R. Meyer aus d. J. 1757 ff., so würde er ihn uns gewiß nicht vorent-

halten haben. Natürlich ist Verf. auch nicht auf allen Gebieten gleichmäßig bewandert. Mit besonderer Liebe sind Paläontologie und Frühgeschichte behandelt, Gebiete, auf denen N. als eifriger Sammler, fleißiger Beobachter und gelegentlich als Schriftsteller sich die Anerkennung der beruflichen Fachleute bereits erworben hat. Sehr dankenswert ist die Mitteilungs des volkskundlichen Materials, das in Anschluß an N. Andree's Braunschw. Volkskunde gesammelt ist. Denn es ist hohe Zeit, daß diese Uebersetzungen, in denen nur mangelhaftes Verständnis „Kinderlischen“ erblickt kann, durch schriftliche Aufzeichnung in Sicherheit gebracht werden, ehe sie völlig verschwinden. Auf dem streng geschichtlichen Gebiete ist der Verfasser offenbar nicht ebenso zu Hause. Doch hätten wir hier auch Manches gern anders gesagt und begründet, insbesondere das wunderliche Versehen wegen Auflösung des Deltschen Korps S. 153 vermieden gesehen, so steckt doch auch in diesen Teilen fleißige Arbeit und eine Fülle von Nachrichten, die besonders in kulturgeschichtlicher Hinsicht uns nur willkommen sein können. Wir sehen z. B., wie die verdienstliche agrarpolitische Tätigkeit der Landesregierung im 19. Jahrhundert, von der die Einfügung einer kurzen Charakteristik hier nicht unangebracht gewesen wäre, im Einzelnen gewirkt hat u. a. Wir wünschen im Interesse der Sache, daß auch an anderen Orten Männer mit gleichem Eifer der ortsgeschichtlichen Forschung sich widmen mögen, wie es hier geschehen ist, dem Werke selbst aber vor Allem auch den Erfolg, daß es in den Bewohnern von Borsum und Umgebung die Liebe zur heimatischen Scholle wecken und kräftigen möge.

Deutsche Not und deutsches Ringen. Aus Wilhelm Raabe's Werken ausgewählt vom Prüfungsausschuß für Jugendschriften zu Braunschweig. Braunschweig, Wb. Haffnerburg 1902. IV und 113 S. 8°. Geb. 90 Pf.

Nach dem Vorgange der Hamburger haben auch Braunschweiger Lehrer einen Auschuß gebildet zur Herausgabe und Empfehlung solcher Werke unserer besten Schriftsteller, die, ohne für die Jugend geschrieben zu sein, sich doch für sie eignen — ein löbliches Unternehmen, umso löblicher, als man für die erste Publikation das Gute nahe gesucht und sich Wilhelm Raabe erlesen hat. In der Tat kann der Jugend in den Jahren, wo sie sonst im günstigen Falle auf Karl May gerät, nichts Besseres in die Hand gegeben werden, als die historischen Erzählungen unseres heimischen Meisters, die fünf Jahrhunderte deutscher Geschichte dichterisch wieder spiegeln: den Jüngeren fesseln die bunten Geschehnisse, den Ältern leitet der Stimmungsreiz und die Gedankentiefe allmählich hinüber in das Verständnis der geistigen Welt des Dichters, die sich dann dem Reifern vollends in Raabe's größeren und späteren

Werken austut. Der vorliegende erste Band — ein zweiter ist in Vorbereitung — bietet nach einem höchst anmutenden Vorwort des Herausgebers Wilhelm Börker an die „lieben Kinder“ die Erzählung „Else von der Tanne“, die Geschichten der Großmutter von 1806 und 1813 aus der „Chronik der Sperlingsgasse“ und die beiden ersten Kapitel von „Unser Herrgotts Kanzlei.“ Bleibt auch dies letztere Stück trotz der einführenden und abschließenden Erzählung von Fr. Mittendorff leider ein Fragment ohne Verhältnis, so mag es doch immerhin dazu dienen, das Verlangen nach dem Ganzen zu erwecken. Jedenfalls zeigt der Erfolg des Unternehmens — die erste Auflage von 2000 Exemplaren hat sich in vier Wochen vergriffen, und seitdem ist die doppelte Zahl abgesetzt —, wie vielen Wünschen es entgegenkommt, und erweckt die besten Hoffnungen für seinen Fortgang, zumal der Preis des Büchleins bei musterhaft schöner Ausstattung überaus gering ist.

W. Br.

Wilhelm Raabe, die Leute aus dem Walde. 4. Aufl. Berlin, D. Janke 1902. VIII u. 363 S. 8° 4 M.

Wilhelm Raabe, Fabian und Sebastian. 2. Aufl. Berlin, D. Janke 1902. 228 S. 8°. 3 M.

Die Neuauflagen der Raabeschen Schriften mehrten sich in erfreulicher Weise. Hier wieder deren zwei, von denen das eine Buch 1863, das andere 1882 zuerst erschien. Sie bedürfen keiner weiteren Empfehlung. Mögen ihnen bald andere Werke nachfolgen!

Eduard Stöhrer, die ehemaligen Besitzungen des Klosters Marienberg vor Helmstedt in der Umgegend des heutigen Helmstedter Gesundbrunnens oder des Bades Helmstedt. Aus den Urkunden, Akten und der Litteratur zusammengestellt. Wissensch. Beilage zum 32. Jahresbericht der Landw. Schule Marienberg. Helmstedt 1902. 27 S. und 2 Karten in 4°.

Der Verfasser verfolgt mit dieser Arbeit „vorläufig nur den Zweck, die vorhandenen Materialien über die Geschichte des Brunnentales bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts zu sichten und zu ordnen, das Feststehende vom Zweifelhafte zu unterscheiden, nicht zu haltende Behauptungen ganz auszuschneiden und endlich eine Anregung zu geben für weitere Nachforschungen auf diesem Gebiete.“ Er behandelt 1. die Erwerbung und 2. die Beschreibung der Besitzungen (des Bemesdorfer Territoriums), sodann 3. die Slaven im Brunnental und 4. die dortige Burg. Das Hauptverdienst der auf umfassenden Vorarbeiten beruhenden Arbeit besteht in der Kritik. Zahlreiche über das Brunnental, den Pluderbusch u. s. w. durch v. d. Hardt, Behrend's u. a. verbreitete Angaben werden als völlig haltlos nachgewiesen, die wenigen geschichtlich beglaubigten Tatsachen über Bemesdorf klargestellt und mit den topographischen Verhältnissen, die uns zwei Karten gut veranschaulichen, in Einklang gebracht. Das Ergebnis

der fleißigen Untersuchung ist somit im Wesentlichen ein negatives, aber auch als solches der Wissenschaft nicht weniger willkommen.

Christian Oberhey, der Gottesbrunnen der Menschheit. Zur Einführung ins Johannesevangelium. Braunschweig, J. H. Meyer 1902. 126 S. 8° 1,80 M.

Es ist kürzlich von einem hervorragenden Berliner Professor, Reinhold Seeberg, eine Klage über die erschreckliche tiefbetäubende Unwissenheit in religiösen Dingen ausgesprochen, die in vielen Kreisen unfres Volkes herrscht. Auch vielen Gebildeten ist die Bibel ein völlig unbekanntes Buch. Nur einige dunkle Erinnerungen aus dem Schul- und Konfirmandenunterrichte sind zurückgeblieben. Mit einigen leeren Phrasen, ja wohl gar mit faden Späßen hilft man sich aus der Verlegenheit, wenn auf die Bibel die Rede kommt. Mehr Kenntnis und mehr Verständnis sind nötig. „Es kann doch nicht unmöglich sein, wenigstens dem Verstande auch unserer Zeitgenossen klar zu machen, was christliche Religion und was Inhalt und Sinn der Bibel ist. Und wer das einmal wirklich verstanden hat, der kann ja nicht mehr über diese Dinge so salzlos und töricht plaudern, wie es heute vielfach leider für wohlantständig, gebildet und erlaubt gilt.“

Im Hinblick auf diese Worte Seebergs sind wir dem Kirchenrat Oberhey, dem Patriarchen unserer braunschweigischen Geistlichkeit, von Herzen dankbar, daß er es unternommen hat, das von Luther und Schleiermacher so hochgestellte Evangelium Johannis dem Verständnisse der Gemeinde näher zu bringen. Dabei hat er die Frage der gelehrten Kritik nach der Urheberschaft des Johannes, sowie die äußerlichen grammatischen Formalitäten bei Seite gelassen und allein den tiefen geistigen Inhalt des Evangeliums ins Auge gefaßt, welcher mit der Lebensrichtung des Herrn Verfassers, der seit über 50 Jahren ein lebendiges Seelenchristentum gegenüber allem reingeseßlichen Kopfschristentum betont, tiefinnerlichst verwandt ist.

Es ist hier nicht der Ort, auf die Fülle der anregenden Gedanken und feinsinnigen Bemerkungen, welche das Büchlein dem Leser bietet, genauer einzugehen. Gewiß wird jeder Empfängliche darin etwas von dem großartigen Eindrucke der Person Jesu verspüren, von welcher der Evangelist ein so warmherziges Zeugnis ablegt, und dem fast 85jährigen Verfasser des Buches dankbar sein, daß er mit so jugendfrischer Begeisterung, mit so liebevollem Verständnis sich in diesen „Gottesbrunnen der Menschheit“ vertieft und den Ertrag seiner Forschungen weiteren Kreisen mitgeteilt hat. D. B.

Gustav Louis, Giordano Bruno. Seine Weltanschauung und Lebensauffassung. Berlin, E. Felber 1900. 143 S. 8°. 2 M.

Das Buch zerfällt in zwei Teile. Im ersten werden wir mit Bruno's Weltanschauung, im zweiten mit seinem Lebensgange und seiner Lebensauffassung eingehend bekannt gemacht. Der Verfasser hat von dem Wesen und Wirken dieses Märtyrers der freien Wissenschaft uns ein wirkungsvolles, klares Bild vor Augen gestellt, in dem Licht und Schatten richtig verteilt und alle Züge dieser hervorragenden Persönlichkeit anschaulich zum Ausdruck gekommen sind. Die Schriften Bruno's sind zu seiner Charakteristik in ausgiebiger Weise herangezogen, und wir erhalten so zugleich einen Einblick in seine anregende, von dichterischem Schwünge befeelte Darstellungskunst. Der Zusammenhang Bruno's mit der Bildung seines Zeitalters wird ebenso dargelegt wie die Einwirkung, die er auf die spätere Philosophie, zunächst die von Leibniz und Spinoza, ausgeübt hat. Da das Buch daneben gut und verständlich geschrieben ist, so kann es auch weiteren Kreisen nur bestens empfohlen werden. Wer sich dann näher mit dem Manne und seiner Lehre beschäftigen will, erhält aus dem beigelegten Litteraturnachweise erwünschte Fingerzeige. Wir vermissen hier den Aufsatz Friedr. Koldewey's über „Giordano Bruno und die Universität Helmstedt“ (Br. Mag. 1897 S. 33 ff.), den der Verfasser ohne Schaden auch S. 86 hätte heranziehen können.

H. Rühland, die Wohnplätze des Herzogtums Braunschweig mit ihren Entfernungen zur nächsten Bahnstation, zum Orte des Amtsgerichts u. s. w. nebst Fahrpreistabellen der Eisenbahnen und einer Karte des Herzogtums sowie der angrenzenden Gebiete. Nach amtlichen Quellen als zweite, verbesserte und vermehrte Auflage seiner Entfernungs-Tabelle bearbeitet. Braunschweig, B. Goerig 1902. 158 S. 8°. 4 M.

Das Buch ist offenbar aus praktischen Bedürfnissen zuerst entstanden und ebenfalls durch sie von der 1883 erschienenen „Entfernungs-Tabelle“ zum jetzigen Umfange angewachsen. Man erhält für alle Ortschaften und einzelne Wohnstätten des Herzogtums genaue Angaben über Einwohnerzahl, das zuständige Amtsgericht, die zugehörige Gendarmerie-Station, die Postverhältnisse, die Entfernung von Eisenbahn und Amtsgericht, ferner für alle Kreisstädte ein Verzeichnis der im Umkreise von 10 Meilen bestehenden Postanstalten, sowie der Fahrpreis- und Entfernungstabellen der Eisenbahnen, die wichtigsten Vorschriften für den Post- und Eisenbahnverkehr, Auszüge aus den gesetzlichen Bestimmungen über Reisekosten, einen Nachweis über die Geschäftsverteilung beim Landgericht zu Braunschweig und Anderes der Art. Das Buch ist sehr zweckmäßig angelegt und klar und übersichtlich gedruckt worden, so daß ein Jeder sich aus ihm schnell und leicht in der angedeuteten Richtung Rat holen kann.

Verzeichnis der Mitglieder des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig im Dezember 1902.

I. Vorstand.

Vorsitzender: Archivrat Dr P. Zimmermann in Wolfenbüttel.
Stellvertreter des Vorsitzenden: Professor Dr R. Andree in Braunschweig.
Schriftführer: Archivar Dr Mack in Braunschweig.
Stellvertreter des Schriftführers: Professor Dr Wahnschaffe in Wolfenbüttel.
Schatzmeister: Bankdirektor Walter in Braunschweig.
Konservator: Museumsdirektor Professor Dr P. J. Meier in Braunschweig.
Beisitzer: Stadtarchivar Professor Dr jur. Hänselmann in Braunschweig.
" : Generalleutnant z. D. von Otto, Excellenz, in Braunschweig.
" : Regierungs- und Baurat Pfeifer in Braunschweig.
" : Oberamtsrichter Dr jur. Winter in Wolfenbüttel.

II. Ehrenmitglieder.

Oberbibliothekar Geh. Hofrat Professor Dr Otto v. Heinemann in Wolfenbüttel.
Stadtarchivar Professor Dr jur. Ludwig Hänselmann in Braunschweig.
Professor Dr Alfred Nehring in Berlin.

III. Ordentliche Mitglieder.

Ablum.

Steigertahl, Oberamtmann.
Stolze, Pastor.

Aschersleben.

Schwingenschlägel, Kaufmann.

Beierstedt.

Perl, Pastor.
Basel, Gutsbesitzer.

Berlin.

Frhr. v. Gramm-Burgdorf, Herzogl. Braunschw.
Gesandter, Wirkl. Geheimrat, Excellenz.
Röhler, Präsident d. Kaiserl. Gesundheitsamts Dr.
Linke, M.
Graf v. d. Schulenburg-Gehlen, Reg.-Assessor.

Bevern.

Graf v. d. Schulenburg-Nordsteimke, Reg.-Ass.

Blankenburg a. H.

Bähr, Kunstmalers.
Bibliothek des Herzogl. Gymnasiums.
Bibliothek der Bürgerschulen.
Bormann, Ober-Postassistent.
Bürger, Oberlehrer Dr.
Damköhler, Professor.
Klügel, Professor.
Kraaz, Wilhelm.
Kruze, Lohgerbermeister.
Marshall, Ingenieur.
Frhr. v. Minnigerode, Hans.

Mollenhauer, Oberlehrer.
Robert, Oberlehrer.
Schilling, Oberamtsrichter.
Spehr, Baurat.

Bodenstedt.

Sahinger, Pastor.

Borfzen.

Schomburg, Pastor.

Bortfeld.

Lenze, Landwirt.

Braunschweig.

Andree, Professor Dr.
Andree, Rechtsanwalt.
Ironheim, Justizrat Dr. jur.
Baesede, Apothekenbesitzer Dr.
Bartels, Regierungs-Assessor.
Baumgarten, Regierungsrat.
Bahern, Hofbildhauer.
Bedurts, Prof. Dr.
Behrens, Hof-Kunsthändler.
Bergmann, Oberlehrer.
Berthman, Sanitätsrat Dr med.
Bertram, Schulinspektor.
Bette, Finanzrevisor.
Bewig, Bankdirektor.
Bibliothek der Herzogl. technischen Hochschule.
Bibliothek des Gymnasiums Martino-Catharineum.
Bierbaum, Kaufmann.
Blasius, Geh. Hofrat, Professor Dr.

Bode, Landgerichtsdirektor.
 Bohlmann, Apothekenbesitzer.
 Boffe, Seminar-Oberlehrer.
 Brauns, Oberst z. D.
 Breithaupt, Oberlandesgerichtsrat.
 Brindmann, Regierungs- und Baurat.
 Bruns, Leihhaus-Kassierer.
 Büding, Pastor.
 Büßing, Direktor.
 Carstens, Rechtsanwalt und Notar.
 Cramer v. Clausbruch, Kammerherr.
 Gunze, Oberlehrer.
 Damköhler, Professor.
 Dedekind, Oberst.
 Dedekind, Landgerichtspräsident Dr. jur.
 Dedekind, Geh. Hofrat, Professor Dr.
 Dedekind, Amtsrichter.
 Dedekind, Rechtsanwalt.
 Dedekind, Regierungs-Assessor.
 Deede, Landgerichtsrat.
 Degener, Regierungsrat Dr. jur.
 Denecke, Hans, Oberlehrer Dr.
 Dommes, Rittmeister a. D.
 Drude, Oberlehrer.
 Edel, Lehrer.
 Engelbrecht, Rechtsanwalt und Notar.
 Fehn, Kaufsekretär.
 Fehr, Rentner.
 Feist, Oberlehrer Dr.
 Flechsig, Museumsinspektor Dr.
 Frank, Dr. med.
 Franke, Professor Dr med.
 v. Franquet, Fabrikbesitzer.
 Freist, Gerichtsassessor.
 v. Freyhold, Hauptmann a. D.
 Friede, Hoflieferant
 Friedrichs, Stabsarzt Dr med.
 Fröhlich, Professor Dr.
 Frühling, Professor Dr.
 Frühling, Regierungs-Baumeister.
 Fuhse, Museumsdirektor Dr.
 Geibel, Buchdruckereibesitzer.
 Gerlich, Pastor.
 Gerloff, Oberstleutnant a. D.
 Goerig, Buchhändler.
 Golde, Buchhändler.
 Grube, Dechant Dr.
 Grundner, Kammererrat Dr.
 Grundner, Professor Dr.
 Grußendorf, Redakteur.
 Gudewill, Rentner.
 Gutkind, Kommerzienrat.
 Haake, Dr med.
 Häberlin, Oberlandesgerichtsrat a. D. †
 Hahne, Oberlehrer.
 Hampe, Dr med.
 Handelskammer, Sekretariat.

v. Santelmann, Generalleutnant z. D., Excellenz.
 v. Santelmann, Referendar.
 Hartmann, Redakteur Dr.
 Hartweg, Wirkl. Geheime Rat, Excellenz.
 Hartweg, Oberlandesgerichtsrat.
 Haspelmacher, Oberlehrer a. D.
 Hasselbraut, Oberlehrer.
 Haubold, Redakteur.
 Henking, Dr med.
 Herbst, Regierungsassessor Dr jur.
 Herzfeld, Rentner.
 Herzog, Oberlandesgerichtsrat.
 v. d. Heyde, Kaufmann.
 Hieb, Hofopernsänger.
 Hofer, Professor Dr.
 Horn, Oberlehrer Dr.
 Horn, Ingenieur.
 Huch, Rechtsanwalt und Notar Dr jur.
 Hustedt, Oberlandesgerichtsrat.
 Jahn, Schuldirektent Dr.
 Jasper, Rechtsanwalt Dr jur.
 Jsensee, Magistrats-Kanzlei-Vorsteher.
 v. Kalm, Leutnant.
 Kammerer, Landrichter.
 Kammrath, Landrichter Dr jur.
 Klepp, Oberlehrer.
 Koken, Professor.
 Koldewey, Schulrat, Professor Dr D.
 Krahe, Baurat.
 Kreplin, Rentner.
 Lagershausen, Pastor.
 Landauer, Dr.
 Landschaftliche Bibliothek.
 Langerfeldt, Kreisdirektor.
 Lieff, Baurat.
 Liesenberg, Rechtsanwalt.
 Lill, Generalmajor z. D.
 Lipmann, Rechtsanwalt Dr jur.
 Litolf, Theodor, Musikalienverleger.
 Litolf, Richard, Musikalienverleger.
 Löbbcke, Arthur, Bankier.
 Lohmann, Gerichtsassessor.
 Lübke, Professor.
 Lühmann, Oberlehrer.
 Lüttge, Friedr., Kaufmann.
 Mack, Archivar Dr.
 Magnus, Justizrat Dr jur.
 Magnus, Bankier.
 Martinus, Architekt.
 Meier, Museumsdirektor, Professor Dr.
 Meier, Oberstleutnant z. D.
 Menadier, Stadtbaumeister.
 Meyer, Landgerichtsrat Dr jur.
 Meyersfeld, Bankier.
 Müller, Friedr., Professor.
 Müller, Kommissionsrat. [u. Kammerherr.
 Frhr. von Münchhausen, Ceremonienmeister

Museum, Herzogl.
 Mehrhorn, Amtsrat.
 Mennecke, Fabrikant.
 Meuer, Buchhändler.
 Niemeier, Dr phil.
 Nieß, Zimmermeister.
 v. Otto, Staatsminister Dr jur., Excellenz.
 v. Otto, Generalleutnant z. D., Excellenz.
 v. Pawel, Minister a. D., Wirkl. Geh. Rat,
 Excellenz.
 Perschmann, Kaufmann.
 Pfeifer, Regierungs- und Baurat.
 Pfeifer, Professor.
 Pini, Pastor Dr.
 Pinkepaund, Kaufmann.
 Pockels, Oberbürgermeister Dr jur.
 v. Braun, Amtsrichter.
 Prockel, Polizeipräsident Dr jur.
 Quensell, Major z. D.
 Querner, Kaufmann.
 Raabe, Wilhelm, Dr.
 Rahlwes, Pastor.
 Rasche, Architekt.
 v. Rauschenplat, Finanzrat.
 Reiche, Th., Lehrer.
 Rennau, Finanzrat.
 Rhamm, Land Syndikus.
 Rhamm, Privatgelehrter.
 Riedel, Oberlehrer Dr.
 Rimpau, Arnold, Kaufmann.
 Ritscher, Geh. Kammererrat.
 Ritter, Otto, Rentner.
 Rittmeyer, Regier.-Assessor Dr jur.
 Rittmeyer, Konsul a. D.
 Röttcher, Wilh., Kaufmann.
 du Roi, Ludwig, Fabrikant.
 Rosenthal, Referendar.
 Roth, Stadtphysikus Dr med.
 Rülfs, Landesrabbiner Dr.
 Rustenbach, Landgerichtsrat.
 Sattler, Verlagsbuchhändler.
 Saul, Rentner.
 Schadt, Geometer.
 Schaper, Redakteur.
 Scheffler, Karl, Oberlehrer Dr.
 Scheffler, Ludwig, Oberlehrer Dr.
 Scherer, Museumsinspektor, Professor Dr.
 Schiff, Bankier.
 Schleiter, Generalmajor z. D.
 Schmid, General-Hof-Intendant.
 Schmidt, Pastor.
 Schmidt, Leihhaus-Rentmeister.
 v. Schmidt-Bisfeld, Gerichtsassessor.
 Scholz, Buchhändler.
 Schrader, Geh. Bergrat.
 Schucht, Ober-Postsekretär a. D.
 Schütte, Oberlehrer.

Schulz, H. M., Oberlehrer Dr.
 Schulze, Pastor.
 Schulz, Regierungsassessor.
 Schwarzenberg, Finanzrat.
 Schweppe, Oberstleutnant a. D.
 Seebach, Oberlehrer Dr.
 Seidler, Staatsanwalt.
 Siebrecht, Hofjuwelier.
 Sievers, Frh., Rechtsanwalt.
 Sievers, Stadtrat f.
 Silberschmidt, Justizrat.
 Sommer, Oberlandesgerichts-Präsident.
 Stadtmagistrat.
 Steinacker, Dr phil.
 Stolley, Professor Dr.
 Strümpell, Rechtsanwalt.
 Telligmann, Rentner.
 Tepelmann, Buchhandlungs- und Buchdruckerei-
 besitzer.
 Thörel, Rechnungsrat.
 Traube, Bankier.
 Triepß, Referendar.
 v. Unger, Regierungsrat und Kammerherr.
 Wahlberg, Finanzrevisor.
 Wierck, Professor Dr.
 Voges, Oberamtsrichter.
 Vorwerk, Landgerichtspräsident z. D.
 Wagner, Professor.
 v. Walbeck, Landstallmeister.
 Walter, Bankdirektor.
 Walther-Weisbeck, Major a. D.
 Weichsel, Apotheker.
 Wernicke, Oberrealschuldirektor, Professor Dr.
 Wieries, Oberlehrer.
 Winter, Stadtbaurat.
 Wirt, Oberstleutnant a. D. Dr jur.
 Wolff, Kommerzienrat.
 Wolff, Justizrat.
 Wollermann, Buchhändler.
 Wolters, Brauereibesitzer Dr jur.
 Wolters, Steuerrat.
 Zimmermann, Finanzrat Dr.

Brunkensen.

Frhr. von Böhnefien, General-Hofintendant
 a. D., Excellenz.

Büddenstedt.

Lehrmann, Gutsbesitzer.

Calvörde.

Vibrans, Bürgermeister.

Cattenstedt.

Ehlers, Lehrer.
 Liefenberg, Oberlehrer Dr.

Clausthal.

Nichenbach, Wirkl. Geh. Rat.

Cöln a. Rh.

Döring, Georg.

Danndorf.

Lagershausen, Oberförster.

Destedt.

Dosse, Pastor.

Eitzum.

Fsenfee, Lehrer.

Schattenberg, Pastor.

Erichsburg.

Cohrs, Studiendirektor.

Eschershausen.

Haarmann, L. Ingenieur †.

Stadtmagistrat.

Evessen.

Deede, Oberamtmann.

Frankfurt a. M.

Biegenmeyer, Forstmeister a. D.

Fürstenberg.

Kruse, Direktor.

Runzen, Amtsrat.

Gandersheim.

Brackebusch Rektor Dr.

Gebhardt, Kreisbauinspektor.

Raseliß, Schuldirektor Dr.

Stadtmagistrat.

Tacke, Pastor.

Gevensleben.

Thomä, Pastor.

Gittelde.

Grüßmacher, Kantor.

Göttingen.

Harmes, Regierungsrat.

Goslar.

v. Ehrenkrook, Korvettenkapitain a. D.

Quensell, Stadtsyndikus.

Gross-Biewende.

Loß, Superintendent.

Gross-Brunrode.

v. Bülow-Brunrode, Kammerherr.

Gross-Dahlum.

Rühne, Pastor.

Gross-Denkte.

Bracke, Chr., Gutsbesitzer.

v. Löbbecke, Rittergutsbesitzer, Major a. D.

Gross-Lichterfelde.

Menadier, Museumsdirektor, Professor Dr.

Gross-Schwülper.

Frhr. v. Mahrenholz, Hofsägermeister und
Kammerherr.

Gross-Stöckheim.

Simm, Pastor.

Gmunden.

Königl. Ernst August-Biblicommisbibliothek.

Halberstadt.

Heide, Fabrikdirektor.

Krienitz, Zimmermeister.

Halchter.

Wätjen, Rittergutsbesitzer.

Hamburg.

Oppenheimer, Kaufmann.

v. Wachholz, Otto.

Zellmann, Syndikus Dr.

Hannover.

Basse, Bankdirektor.

Jürgens, Stadtarchivar, Dr.

Bad Harzburg.

Bibliothek des Progymnasiums.

Germer, Oberamtsrichter Dr. jur.

Koldewey, Schuldirektor Dr.

Mehring, Forstrat.

Schneider, Geh. Baurat.

Stadtmagistrat.

Stolle, Verlagsbuchhändler.

v. Stutterheim, Bürgermeister.

Wieries, Amtsrichter.

Hecklingen.

Bosse, Fabrikdirektor.

Gilers, Apotheker.

Hedwigsburg.

Bahldied, Postverwalter.

Helmstedt.

Blasius, Regierungsassessor Dr. jur.

Dedekind, Rechtsanwalt.

Fickendey, Karl, Fabrikbesitzer.

Fickendey, Eduard, Fabrikbesitzer.

Gähler, Baurat.

Grobleben, Professor.

Haebler, Forstrat.

Hampe, Medizinalrat Dr. med.

Seubert, Oberlehrer Dr.

Stadtmagistrat.

Stößner, Oberlehrer Dr.

Vogler, Rechtsanwalt und Notar.

Wichers, Pastor.

Zehmisch, Oberlehrer.

Hessen i. Br.

Diedmann, Kaufmann.

v. Schwarz, Amtsrat.

Seebaß, Pastor.

Hildesheim.

Buhlers, Major a. D.

Wächter, Domvikar.

Himmelsthür b. Hildesheim.

Sander, Amtsrat.

Holzminen.

v. Cappel, Schuldirektor.

Diederichs, Dr. med.

Eichmann, Regierungs-Baumeister.

Faber, Pastor.

Haarmann, Otto, Fabrikbesitzer.

Heusinger, Oberlehrer.

Hoef, Oberlehrer.

Lenz, Gymnasialdirektor, Professor Dr.

Liebold, Fabrikdirektor.

Müller, Bauat.

Müller, stud. arch.

Riemann, Sanitätsrat Dr. med.

Rosenkopf, Oberlehrer.

Spiß, Architekt.

Osten, Kreisbauinspektor.

v. Otto, Bürgermeister.

Siebers, Kreisdirektor.

Stadtmagistrat.

Ulrich, Fabrikbesitzer.

Hondelage.

Sorge, Pastor.

Innsbruck.

Winter, Professor Dr.

Klein-Fehlen.

Albers, Landgerichtsrat a. D. Dr.

Köchingen.

Ilse, Pastor.

Königsutter.

Lüddede, Apothekenbesitzer.

Lüders, Kantor.

Rindervater, Lehrer.

Stadtmagistrat.

Küblingen.

Schacht, Lehrer.

Langelsheim.

Benndorf, Pastor.

Schloss Langenberg i. Elsass.

Frhr. v. Minnigerode-Allerburg, Major a. D.

Langenhagen b. Hannover.

Bölker, Dr. med.

Lebenstedt.

Brandes, Pastor.

Willmer, Gutsbesitzer.

Lehdorf.

Graf, Pastor.

Leinde.

Borchers, Pastor.

Lichtenberg.

Rothe, Superintendent.

Linden b. Wolfenbüttel.

v. Kaufmann, Rittergutsbesitzer.

Lüneburg.

Reinecke, Stadtarchivar Dr.

Magdeburg.

Liesenberg, Telegrapheninspektor.

Sehepfandt, Oberlehrer.

Merseburg.

Berger, Drogist.

Lorenz, Friedrich.

Nachod.

Elster, Bibliothekar und Archivar, Premierleutnant a. D.

Schloss Heindorf b. Oschersleben.

v. Hesseburg, Landrat.

Neuhaus a. d. Elbe.

Zwele, Superintendent.

Nortenhof.

Runkel, Amtsrat.

Nowawes-Neuendorf.

Jeep, Bibliothekar Dr.

Ottenstein.

Krengel, Pastor.

Quedlinburg.

Düning, Professor Dr.

Querum.

Eißfeldt, Pastor.

Rautheim.

Ramke, Superintendent.

Reppner.

Raulbach, Pastor.

Rübeland.

Stolze, Forstmeister.

Salder.

Voges, Rechtsanwalt.

Salzdahlum.

Thiele, Oberamtmann.

Schöningen.

Greite, Sanitätsrat Dr. med.

Danzfuß, Fabrikbesitzer.

Kennau, Bankier.

Schöppenstedt.

Beste, Superintendent D. th.

Döttinchem, Kaufmann.

Stadtmagistrat.

Schwerin i. Mecklb.

Lambrecht, Gustav.

Seesen.

Blume, Fabrikbesitzer.

v. Rosenstern, Oberamtsrichter.
Stadtmagistrat.

Stadtoldendorf.

Eißfeldt, Forstassessor.
Mügel, Bürgermeister.
Levy, Mag., Fabrikbesitzer.
Mittendorff, Otto, Fabrikbesitzer.
Watermann, Kreismaurermeister.
Wolff, Oscar, Fabrikbesitzer.

Suderode.

Thür, Amtsrichter a. D.

Tanne.

Neurath, Oberförster.

Twiefelingen.

Seeländer, Pastor.

Uthmöden.

Kirchberg, Pastor.

Wahle.

Freitag, Pastor.

Wahlhausen a. d. Werra.

Frhr. v. Winnigerode-Rossitten, Rittergutsbes.

Waldenburg i. Schlesien.

Hülßen, Bergassessor und Bergschuldirektor.

Walkenried.

Bormann, Superintendent.
Meier, Fabrikant.
Schmid, Amtsrat.

Watenstedt b. Jerxheim.

Röhler, Pastor.
Müller, Gutsbesitzer.

Wendessen.

Seeliger, Rittergutsbesitzer.

Wendhausen b. Braunschweig.

Grethe, Pastor.

Wendhausen b. Hildesheim.

Vibrans, Dekonomierat.

Wernigerode.

Jacobs, Archivrat Dr.

Westerlinde.

Fritz, Pastor.

Wolfenbüttel.

Angermann, Buchdruckereibesitzer.
Beste, Stadtsuperintendent, Probst.
Frhr. v. Bothmer, Archivar.
Brandes, Schulrat, Professor Dr.
Brehmann, Dr med.
Brehmann, Dr phil.

Brunde, Professor Dr.

Brunner, Hof-Weinhändler.

Buchtenkirch, Oberlehrer Dr.

Clemens, Zollsekretär.

v. Damm, Rechtsanwalt und Notar.

Dettmer, Konsistorialrat.

Dreyer, Kaufmann.

Ehrhardt, Stadtrat.

Eißfeldt, Regierungsassessor Dr.

Floto, Stadtdirektor.

Fricke, Kreisbauinspektor.

Gerhard, Apothekenbesitzer Dr.

Gleye, Regierungsbaumeister.

Heller, Dr med.

Herzogliche Bibliothek.

von Hörsten, Schuldirektor, Professor.

Hoffmann, Forstmeister.

Jornß, Dr med.

Kaeßeberg, Kaufmann.

Kaulig, Oberamtsrichter.

Kern, Major und Abteilungskommandeur.

Kirchberg, Dr med.

Klaue, Konsistorialrat.

Könnecke, Oberlehrer.

Krüger, Kreisdirektor.

Lieff, Ober-Konsistorialrat.

Lüttge, Kaufmann †.

Merkel, Ober-Steuer-Rendant.

Milchjad, Bibliothekar, Professor Dr.

Mirsalis, Oberlehrer.

Moldenhauer, Konsistorialrat.

Müller, Oberlehrer.

Poppendiek, Rechtsanwalt.

Röttcher, Steuerrat.

Rohde, Konsistorial-Vize-Präsident, Abt D.

Samson, J., Kaufmann.

Samson, L., Kaufmann.

Schütte, Konsistorialrat, Abt.

Schulz, P., Dr phil.

Seeliger, L., Bankier.

Sommer, Regierungsassessor.

Spies, Konsistorial-Präsident.

Stadtmagistrat.

Steigertahl, Rechtsanwalt.

Steyerthal, Superintendent.

Tachau, Schuldirektor, Professor Dr.

Thomae, Oberstleutnant a. D.

Wahnschaffe, Professor Dr.

Weidlich, Regierungsbaumeister.

Wienbrecher, Rektor.

Winter, Oberamtsrichter Dr jur.

Wrede, Aug., Kaufmann.

Zimmermann, Archivrat Dr.

Zwißler, Verlagsbuchhändler.

Der Geschichtsverein für das Herzogtum Braunschweig steht mit folgenden Vereinen, Anstalten u. s. w. im Schriftenaustausche¹⁾:

- Aachen.** Aachener Geschichtsverein.
- Alarau.** Histor. Gesellschaft d. Kantons Aargau.
- Altenburg.** Geschichts- u. Altertumsforsch. Gesellschaft d. Osterlandes.
- Hugsburg.** Historischer Verein von Schwaben u. Neuburg.
- Baireuth.** Histor. Verein f. Oberfranken.
- Bamberg.** Histor. Verein.
- Basel.** Histor. u. Antiquar. Gesellschaft.
Histor. Litteraturblatt.
- Berlin.** Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte.
Verein f. d. Geschichte Berlins.
Verein für Geschichte d. Mark Brandenburg.
*Verein Herold.
Verein f. Volkskunde.
- Bern.** Schweizerische Geschichtsforschende Gesellschaft.
- Brandenburg.** Historischer Verein.
- Braunschweig.** *Naturhistor. Museum.
- Bremen.** Histor. Gesellschaft d. Künstlervereins.
- Breslau.** Museum schlesischer Altertümer.
Schlesische Gesellschaft f. Vaterländische Cultur.
Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens.
- Bromberg.** Histor. Gesellschaft f. d. Nekebistric.
- Bückeburg.** Verein f. Geschichte, Alterthümer u. Landeskunde d. Fürst. Schaumburg-Lippe.
- Celle.** *Vaterländisches Museum.
- Chemnitz.** Verein f. Chemnitzer Geschichte.
- Danzig.** Westpreussischer Geschichtsverein.
- Darmstadt.** Histor. Verein f. d. Großherzogt. Hessen.
- Dessau.** *Verein f. Anhaltische Geschichte u. Altertumskunde.
- Dorpat.** Gelehrte estnische Gesellschaft bei der Kaiserl. Universität zu Dorpat.
- Dortmund.** Historischer Verein f. Dortmund u. d. Grafschaft Mark.
- Dresden.** Rgl. Sächsischer Altertumsverein.
- Düsseldorf.** Düsseldorfer Geschichtsverein.
- Eichstätt.** Histor. Verein.
- Eisenberg.** Geschichts- u. Altertumsforsch. Verein.
- Eisleben.** *Verein f. Geschichte u. Altertümer der Grafschaft Mansfeld.
- Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein.
- Emden.** *Gesellschaft f. bild. Kunst u. vaterl. Altertümer.
- Erfurt.** Verein f. Geschichte u. Altertumskunde von Erfurt.
- Essen.** Histor. Verein f. Stadt und Stift Essen.
- Frankfurt a. M.** Verein f. Geschichte u. Altertumskunde.
- Freiberg i. S.** Freiburger Altertumsverein.
- Freiburg i. Br.** Gesellschaft f. Geschichtskunde.
Kirchl. histor. Verein f. Geschichte, Altertum u. christl. Kunst.
- Giessen.** Oberhessischer Geschichtsverein.
- Görlitz.** Oberlausitzer Gesellschaft d. Wissenschaften.
- Göttingen.** *Rgl. Gesellschaft d. Wissenschaften, Philologisch-historische Klasse.
*Verein f. d. Geschichte Göttingens.
- Gravenhage.** *Genealogisch-Heraldisch Genootschap „de Nederlandsche Leeuw.“
- Graz.** Histor. Verein f. Steiermark.
- Greifswald.** Rügisch-Pommersche Geschichtsverein.
- Haben.** Niederlausitzer Gesellschaft f. Anthropologie u. Altertumskunde.
- Halle a. S.** Thüringisch-sächs. Geschichts- u. Altertumsverein.
*Verein f. Erdkunde.
- Hamburg.** **Verein f. Hamburgische Geschichte.
- Hanau.** Bezirksverein f. hess. Gesch. u. Landeskunde.
- Hannover.** *Histor. Verein f. Niedersachsen.
*Verein „zum Kleeblatt.“
- Heidelberg.** Neue Heidelberger Jahrbücher.
- Hermannstadt.** Verein f. Siebenbürg. Landeskunde.
- Hildburghausen.** Verein f. Meiningische Geschichte und Landeskunde.
- Hohenleuben.** Vogtländ. altertumsforsch. Verein.
- Jena.** Verein f. thüring. Geschichte u. Altertumskunde.
- Innsbruck.** Ferdinandeum f. Tirol u. Vorarlberg.
- Kahla a. S.** Verein f. Gesch. u. Altertumskunde zu Kahla u. Roda.
- Kassel.** Verein f. hessische Geschichte u. Landeskunde.
- Kiel.** Gesellschaft f. Schleswig-Holstein-Lauenb. Geschichte.
Gesellschaft f. Kieler Stadtgeschichte.
- Knin.** Hrvatsko Starinarsko Druztvo u. Kninu.
- Köln.** Histor. Verein f. d. Niederrhein.
- Landsberg a. W.** Verein f. Geschichte d. Neumark.

¹⁾ Der Zusatz eines * bedeutet, daß die Veröffentlichungen der betreffenden Vereine an das Herzogliche Landeshauptarchiv in Wolfenbüttel, der Zusatz von **, daß sie an die Stadtbibliothek in Braunschweig abgegeben werden. Alle übrigen Schriften gelangen in die Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel.

- Leipzig.** Verein f. d. Geschichte Leipzigs.
Leisnig. Geschichts- u. Altertumsverein.
Lübeck. Verein f. Lübeckische Geschichte u. Altertumskunde.
Lüneburg. *Museumsverein f. d. Fürstentum Lüneburg.
Luxemburg. L'Institut Grand-Ducal de Luxembourg, Section historique.
Luzern. Histor. Verein der 5 Orte in Luzern.
Magdeburg. *Verein f. Gesch. u. Alt. des Herzogtums u. Erzstifts Magdeburg.
 *Conservator der Denkmäler d. Prov. Sachsen.
Maredsous. Revue Benedictine.
Marienwerder. Histor. Verein f. d. Regierungsbezirk Marienwerder.
Meissen. Verein f. Geschichte der Stadt M.
Metz. Gesellschaft f. Lothringische Geschichte u. Alterthumskunde.
Mitau. *Kurländ. Gesellschaft f. Litteratur u. Kunst, Section f. Genealogie, Heraldik und Sphragistik.
Mühlhausen i. Ch. Altertumsverein f. M. u. Umgegend.
München. **Kgl. Akademie der Wissenschaften.
 Münchener Altertumsverein.
 **Histor. Verein f. Oberbayern.
Münster. Verein f. Geschichte u. Altertumskunde Westfalens.
 Westfäl. Provincialverein f. Wissenschaft u. Kunst.
Nürnberg. Germanische National-Museum.
 Verein f. Geschichte d. Stadt Nürnberg.
Osnabrück. *Verein f. Geschichte u. Landeskunde.
Paderborn. *Verein f. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens.
Plauen i. W. Altertumsverein.
Posen. Histor. Gesellschaft f. d. Provinz Posen.
Prag. Kgl. Böhmische Gesellschaft d. Wissenschaften, Klasse f. Philosophie, Geschichte u. Philologie.
 Verein f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen.
 Leses- u. Redehalle d. deutschen Studenten.
Ravensburg. Diöcesanarchiv f. Schwaben.
Regensburg. Histor. Verein f. Oberpfalz u. Regensburg.
Riga. Gesellschaft f. Geschichte und Altertumsf. d. Ostseeprovinzen Rußlands.
Rostock. Verein f. Rostocks Altertümer.
Salzburg. Gesellschaft f. Salzburger Landeskunde.
 Museum Carolino-Augustum.
Schaffhausen. Histor.-antiquarischer Verein.
Schmalkalden. Verein f. Hennebergische Geschichte u. Landeskunde.
Schwerin. Verein f. Mecklenburg. Geschichte u. Altertumskunde.
Speier. Histor. Verein d. Pfalz.
Stettin. Gesellschaft f. Pommersche Geschichte u. Altertumskunde.
Stockholm. Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien.
Strassburg i. E. Histor.-literar. Zweigverein d. Vogesenclubs.
Stuttgart. Württembergischer Altertumsverein.
Thorn. Copernicus-Verein f. Wissenschaft u. Kunst.
Upsala. Kongl. Universitets-Biblioteket.
Utrecht. Historische Genootschap.
Washington. Smithsonian Institution.
Werden. *Histor. Verein f. d. Gebiet d. ehemal. Stiftes Werden.
Wernigerode. *Harzverein f. Geschichte u. Altertumskunde.
Wien. *K. K. Gesellschaft „Adler“
 Verein der Geographen.
Wiesbaden. Verein f. Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung.
Worms. Altertumsverein der Stadt W.
Würzburg. Histor. Verein f. Unterfranken und Aschaffenburg.
Zürich. Antiquarische Gesellschaft.
 Schweizerisches Landesmuseum.
Zwickau. Altertumsverein f. Z. u. Umgegend.

